

รายงานผล

การตรวจประเมินคุณภาพภายใน

ระดับสถาบัน

ปีการศึกษา **2566**



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY LANNA



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
ตามเกณฑ์ RMUTL QA

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ปีการศึกษา 2566

**รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2566**

ปรัชญา

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งล้านนา”

ปรัชญาการศึกษา

“มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน”

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
เพื่อยกระดับคุณภาพ ชีวิตของชุมชน ท้องถิ่น สังคมอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ
- 2) สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เหมาะสมและนวัตกรรมตอบสนอง ต่อความต้องการของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น
- 3) บริการวิชาการโดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม
- 4) สืบสาน รักษาต่อยอดศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้เกิดความยั่งยืน

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน”

เอกลักษณ์

ภาพลักษณ์ที่ดีเป็นสิ่งสำคัญของทุกองค์กร การกำหนดเอกลักษณ์ที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นกรอบสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกอบด้วย ล้านนา สร้างสรรค์เพื่อเศรษฐกิจฐานราก เกษตรอุตสาหกรรม เกษตรปลอดภัย ความหลากหลายทางชีวภาพ ความมั่นคงทางนวัตกรรมเกษตรและอาหารล้านนา เทคโนโลยีและการจัดการเพื่อชุมชน โครงข่าย คมนาคมขนส่ง และระบบโลจิสติกส์ การค้าชายแดนและบริการจัดการเทคโนโลยี วัฒนธรรมท้องถิ่นและนวัตกรรมอาหาร สุขภาพและพันธุกรรมพืช เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและสร้างความเข้าใจ ให้มีเป้าหมายเดียวกันสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยวิชาชีพ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม”

“ค่านิยม” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ค่านิยม (Value) เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ที่จำเป็นจะต้องสื่อสารให้บุคลากรภายในองค์กร มีการปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่องและชัดเจน จนเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อจดจำง่ายและสะดวกต่อการปฏิบัติ จึงกำหนดจาก อักษรย่อภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยฯ (Rajamangala University of Technology Lanna)

- R : Responsibility - รับผิดชอบต่อการกิจต่อชุมชนสังคมประเทศชาติ
- M : Morality - ยึดมั่นในคุณธรรมความงามความดี
- U : Unity - เป็นหนึ่งเดียว
- T : Technology – เทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นฐานการพัฒนา
- L : Learning society - สังคมแห่งการเรียนรู้

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (RMUTL) เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือ ตอนบน สถาปนามาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ทางมหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้ความสำคัญเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน พัฒนาห้องปฏิบัติการพื้นฐาน และ ศูนย์ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาชีพ และการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอนกับการปฏิบัติงานจริง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเป็นผู้นำในการจัดการศึกษา บนฐานความรู้ทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology-Based) บูรณาการ การเรียนการสอน กกับการ ปฏิบัติงานจริง (Work Integrated Learning; WIL) เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 ประกอบด้วย 6 พื้นที่ กับ 1 สถาบัน คือ พื้นที่เชียงราย พื้นที่ตาก พื้นที่น่าน พื้นที่ พิษณุโลก พื้นที่ภาคพายัพ เชียงใหม่ พื้นที่ลำปาง และสถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำมี ความเลิศในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ที่มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) สู่การเป็น มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อชุมชน

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 72หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับ ปวช. - ปวส. จำนวน 23 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 43 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 14,252 คน ประกอบด้วยนักศึกษา ระดับ ปวช. จำนวน 421 คน ระดับ ปวส. จำนวน 989 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 12,743คน ระดับปริญญาโท จำนวน 82 คน และระดับปริญญาเอก 17 คน มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 1,052 คน เป็นข้าราชการพลเรือน 320 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 693 คน ลูกจ้างชั่วคราว 49 คน ปฏิบัติงานจริง 1,023 คน ลาศึกษาต่อ 29 คน ทั้งนี้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 315คน รองศาสตราจารย์ 36 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 808 คน เป็นข้าราชการพลเรือน 29 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 411 คน พนักงาน ราชการ 78 คน ลูกจ้างประจำ 23 คน ลูกจ้างชั่วคราว 267 คน ได้รับงบประมาณในการดำเนินการทั้งหมด โดย เป็นงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 1,074,381,939.21 บาท ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 925,902,800 บาท และเป็นงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 420,023,760.00 บาท และปีงบประมาณ 2567 จำนวน 504,030,570 บาท

สถานที่จัดการเรียนการสอน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีสถานที่ตั้งใน 6 จังหวัดประกอบด้วย

- 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่
 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ (เจ็ดลิน) เลขที่ 128 ถ.ห้วยแก้ว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300
 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ (เจ็ดยอด) เลขที่ 95 หมู่ 2 ถ.เชียงใหม่-ลำปาง ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300
 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ (ดอยสะเก็ด) เลขที่ 98 หมู่ 8 ต.ป่าป้อง อ.ดอยสะเก็ด อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50220
 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ (จอมทอง) เลขที่ 199 หมู่ 21 ต.บ้านหลวง อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ 50160
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

เลขที่ 200 หมู่ 17 ต.พิชัย อ.เมือง จ.ลำปาง 52000

 - สถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร เลขที่ 202 หมู่ 17 ต.พิชัย อ.เมือง จ.ลำปาง 52000
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก

เลขที่ 52 หมู่ 7 ต.บ้านกร่าง อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000
- 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

เลขที่ 59 หมู่ 13 ต.ฝายแก้ว อ.ภูเพียง จ.น่าน 55000
- 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก

เลขที่ 41/1 หมู่ 7 ถ.พหลโยธิน ต.ไม้งาม อ.เมือง จ.ตาก 63000
- 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย

เลขที่ 99 หมู่ 10 ถ.พหลโยธิน ต.ทรายขาว อ.พาน จ.เชียงราย 57120

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์	วิริยจारी	ประธานกรรมการ
2) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อารี	วิบูลย์พงศ์	กรรมการ
3) รองศาสตราจารย์ ดร.อวอร์ด	โอภาสพัฒน์กิจ	กรรมการ
4) รองศาสตราจารย์ ดร. สุรชาติ	ณ หนองคาย	กรรมการ
5) รองศาสตราจารย์ ภาณุ.อุษณีย์	คำประกอบ	กรรมการ
6) รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระศักดิ์	อุรจันนันท	เลขานุการ
7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัครนรากุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
8) นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการประเมิน RMUTL QA ตามมิติคุณภาพ

มิติคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ 18 ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน
1. คุณภาพบัณฑิต	1.1 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ร้อยละ 75.13	3.76	ร้อยละ 75.13	3.76
	1.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย 4.38	4.38	ค่าเฉลี่ย 4.38	4.38
	1.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ	ร้อยละ 0.65	0.00	ร้อยละ 4.03	0
	1.4 การกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร	4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 5)	4.00	4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 5)	4.00
	1.5 การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	3 ข้อ (ข้อ 1, 4, 5)	3.00	4 ข้อ (ข้อ 1, 3, 4, 5)	4.00
2. คุณภาพของผู้สอน	2.1 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 33.38	2.78	ร้อยละ 33.38	2.78
	2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	129 ผลงาน	1.78	348 ผลงาน	3.02
	2.3 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคอุตสาหกรรม/ธุรกิจ	ร้อยละ 27.29	3.00	ร้อยละ 27.29	3.00
3. การวิจัยและนวัตกรรม	3.1 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ 5	5.00	ระดับ 5	5.00
	3.2 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา	ร้อยละ 8.85 (130,751,901 บาท)	1.00	ร้อยละ 8.85 (130,751,901 บาท)	1.00
	3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	43,851,460 บาท	4.44	43,851,460 บาท	4.44
	3.4 การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา	11 ผลงาน	1.00	11 ผลงาน	1.00
4. การบริการวิชาการ	4.1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการใหม่	ร้อยละ 0.013 (1,887,500 บาท)	0.00	ร้อยละ 0.013 (1,887,500 บาท)	0
	4.2 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา	ร้อยละ 30.45	4.00	ร้อยละ 30.45	4.00

มิติคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ 18 ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน
5. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	5.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 3 (ข้อ 1, 3, 4)	3.00	ระดับ 4 (ข้อ 1, 3, 4, 5)	4.00
	5.2 ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	8 รางวัล	5.00	8 รางวัล	5.00
6. การบริหาร จัดการ	6.1 ระบบการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยเพื่อสร้างควม ยั่งยืน	3 ข้อ (ข้อ 1, 3, 5)	3.00	3 ข้อ (ข้อ 1, 3, 5)	3.00
	6.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้าน นวัตกรรม ในระดับนานาชาติ (Time Higher Education : THE)	ไม่ได้รับ การจัดอันดับ	1.00	ไม่ได้รับ การจัดอันดับ	1.00
	ผลประเมิน (ร้อยละ)		ร้อยละ 55.80		ร้อยละ 59.40
	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง		ปานกลาง

หมายเหตุ : การวิเคราะห์ผลประเมิน

<p><=ร้อยละ 20 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ร้อยละ 20 <= ร้อยละ 40 ต้องปรับปรุง ร้อยละ 40 <= ร้อยละ 60 ปานกลาง ร้อยละ 60 <= ร้อยละ 80 ระดับดี ร้อยละ 80 <= ร้อยละ 100 ระดับดีมาก</p>

ข้อเสนอแนะตามมิติคุณภาพ

มิติที่ 1 คุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายชัดเจนในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (ทำงานเป็นผู้ประกอบการได้) มีความรู้ (เทคโนโลยีและนวัตกรรม) คู่คุณธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ เกี่ยวกับการหลักสูตร การเรียนการสอน เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ยกระดับคุณภาพชีวิต ของชุมชน ท้องถิ่น สังคม อย่างยั่งยืน
2. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยทั้งหลักสูตรปกติ และหลักสูตรบูรณาการ (หลักสูตรไทยและนานาชาติ) สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งสาระและเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งต้องมีการคิดต้นทุนหลักสูตรแต่ละหลักสูตรอย่างชัดเจน
3. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมพัฒนานักศึกษา โดยการสร้างระบบการเรียนการสอนเสริมหลักสูตรให้เป็นรูปธรรม ทั้งที่เป็นการสร้างประสบการณ์ในวิชาชีพ เพื่อเสริมการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ เช่น การได้ปฏิบัติงานร่วมกับภาคเอกชน การทำกิจกรรมการจำลองความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข เช่น การมีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมด้านกฎหมาย กิจกรรมเชิงธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นต้น และสร้างระบบการจัดเก็บจำนวนชั่วโมงที่ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เป็นรูปธรรม สามารถบันทึกได้ในใบสำเร็จการศึกษา (Transcript)
4. มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบการบริหารจัดการองค์ความรู้ นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ในการเตรียมความพร้อมเป็นผู้ประกอบการ เพื่อสร้างแรงกระตุ้นให้นักศึกษามีความมั่นใจในการเป็นนักปฏิบัติมืออาชีพก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา อาจสร้างรายวิชาแบบ Module หรือหน่วยการเรียนรู้สำเร็จรูปในรายวิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยให้นักศึกษาที่สนใจสามารถเลือกเรียนได้

มิตินี้ 2 คุณภาพของผู้สอน

จุดแข็ง :

มีระบบการพัฒนาผู้สอน โดยใช้งานวิจัยเป็นหลักในการขับเคลื่อน นำข้อมูลวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน และนำมาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดภาระงานสอนและการปฏิบัติงานทั้งของอาจารย์สายวิชาการและสายสนับสนุน ให้เกิดการสมดุลและมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการแต่ละหลักสูตรอย่างเต็มที่ สามารถสร้างคุณภาพในศาสตร์ต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะการกำหนดความสมดุลด้านการสอนงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (จำนวน 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)
2. สร้างระบบการแก้ปัญหาการกำหนดรายวิชาที่สอนในต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (อนุปริญญา) ร่วมกับระดับปริญญาตรีให้เกิดการปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป็นรูปแบบมาตรฐานในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเพื่อให้สามารถประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้
3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ การเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ และใช้หลักการเรียนรู้แบบ Knowledge Literacy (Knowledge Management + Knowledge Integration + Knowledge Utilization)
4. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการประเมินโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการ TOR (Terms of Reference) และ JA (Job Achievement) เพื่อการประกันคุณภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัย และประกอบการพิจารณาการกำหนดเงินเดือนของบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
5. มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบ Human Resource System ประกอบด้วย Human Resource Strategic System (HRS); Human Resource Management System (HRM) ; Human Resource Development System (HRD); Performance Management System (PMS) และ Data Analytic System (DAS) เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ และการปฏิบัติงานในแนวทางที่มีประสิทธิภาพ และสามารถผลักดันหรือเสริมศักยภาพการปฏิบัติงาน โดยสร้างระบบ Information Technology เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ได้จากข้อมูลแหล่งเดียว เช่นการประเมินศักยภาพส่วนบุคคล การประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่ง และการเลื่อนขั้นเงินเดือน

มิติที่ 3 การวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง :

มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงประจักษ์

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาจุดแข็ง :

1. มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบการบริหารจัดการงานวิจัยทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ รวมทั้งงบประมาณภายนอกด้วยการผ่านระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านงบประมาณ
2. มหาวิทยาลัยควรริเริ่มการสร้างศูนย์เครื่องมือกลางเพื่อการศึกษา และวิจัย เพื่อให้บุคลากรสามารถใช้บริการและใช้ประโยชน์ร่วมกัน เพื่อผลักดันการวิจัย การเรียนการสอนที่มีคุณภาพอย่างเด่นชัด
3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เช่น สร้างทีมวิจัยเพื่อนวัตกรรมในภาพรวม โดยมีระบบพี่เลี้ยงที่สามารถสร้างพลังกระตุ้นและขับเคลื่อนงานวิจัยเชิงบูรณาการ (วางแผนการพัฒนาบุคลากรด้านการสอนและวิจัยให้สอดคล้องกัน เพื่อพัฒนาสู่การเป็นผู้บริหารวิชาการและการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์อย่างแท้จริง)
4. สร้างทีมการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัย ประสพการณ์จากการสอน และการเรียนรู้ ที่เป็นเอกลักษณ์ขององค์กร ในรูปแบบตำรา หนังสือ เพื่อยื่นขอสิทธิบัตรและผลงานทางวิชาการ

มิติที่ 4 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง :

มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการนำองค์ความรู้ ประสบการณ์ไปใช้ประโยชน์ร่วมกับภาคเอกชน การแก้ปัญหาในสังคม
2. ควรสร้างทีมงานเฉพาะกิจในการเจรจา การแก้ปัญหาเฉพาะกิจเมื่อสังคมมีปัญหาเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการทันที เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ควรวิเคราะห์ข้อมูลและความพร้อมในพื้นที่เป้าหมายก่อนการดำเนินการเพื่อเสริมข้อมูลที่มีอยู่ในการสังเคราะห์และนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน
3. จัดงบประมาณให้สอดคล้องกับกิจกรรมบริการวิชาการ
4. มหาวิทยาลัยควรริเริ่มสร้างกลไกการเรียนรู้และบริการวิชาการ เช่น การจำลองการใช้ประโยชน์เพื่ออุตสาหกรรม สร้างต้นแบบการพัฒนาเพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

มิติที่ 5 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง :

มีกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่าย หน่วยงานภายนอกสถาบันในการผลิตผลงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. มหาวิทยาลัยควรสร้างทีมงานบูรณาการเพื่อจัดการเรียนรู้งานวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และสังคม เพื่อสร้างมูลค่าและคุณค่าในเชิงเอกลักษณ์สี่ประสาน รักษา และต่อยอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยและความเป็นล้านนา โดยให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมด้วยอย่างต่อเนื่อง และรังสรรค์สร้างความแตกต่างในนวัตกรรมเชิงพื้นที่
2. จัดงบประมาณให้สอดคล้องกับกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. มหาวิทยาลัยควรสร้างต้นแบบทางศิลปวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ โดยประยุกต์งานวิจัยและบริการเชิงสร้างสรรค์วัฒนธรรมล้านนาเชิงสร้างสรรค์

มิติที่ 6 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นในการสร้างการเปลี่ยนแปลงในการบริหารงานทุกมิติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System) ระบบการจัดการข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น การศึกษา การวิจัย บริการ ชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงและนำไปใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นเจตนาธรรมณ์ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของชุมชน ท้องถิ่น สังคมอย่างยั่งยืน ดังนั้นจึงควรวางแผนบริหารจัดการด้านบุคลากร งาน และงบประมาณที่ใช้ในการขับเคลื่อน โดยพิจารณาให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และเร่งบริหารจัดการ การพัฒนาโดยเฉพาะบุคลากร ให้เกิดความเชี่ยวชาญเพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อนทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
3. มหาวิทยาลัยควรสร้างและพัฒนาระบบต่าง ๆ เช่น ระบบบริหารจัดการ (คน/งาน/เงิน) ระบบบริหารงานตามยุทธศาสตร์ และระบบบริหารความเสี่ยงขึ้นมาเพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) และดิจิทัล (Digital) และระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาใช้อย่างต่อเนื่อง
4. มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลจากการประเมินภายในและภายนอกมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ โดยทำ Data Analytic และสรุปเป็นแนวทางเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการสัมภาษณ์

1. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร (อธิการบดี, รองอธิการบดี, ผู้ช่วยอธิการบดี)

- 1) มหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนองค์กร ด้าน Product and Service, Specialist University, Entrepreneur University เช่น Talent Mobility รวมถึงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ
- 2) ผลงานทางวิชาการลดลงและงบประมาณการวิจัยมีเฉพาะจากแหล่งทุนภายนอก มหาวิทยาลัยควรจำแนกงบประมาณให้ชัดเจน
- 3) การเข้าสู่ระดับโลก World Ranking ควรวางแผนและทบทวนเป้าหมาย SDGs ในการเข้าร่วมการจัดอันดับ The Times Higher Education World University Rankings ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2
- 4) มหาวิทยาลัย มี Road Map ในการบริหารงานให้บรรลุเป้าหมาย ควรทบทวนนิยาม ตัวชี้วัด คู่เทียบ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย รวมถึงพัฒนาการสื่อสารในองค์กร

2. การสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา ทุกจังหวัด

- 1) มีเครือข่ายภาคีในระดับจังหวัด ร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนภายในพื้นที่ เป็นที่ยอมรับและวางใจของหน่วยงานในจังหวัด มีห้องปฏิบัติการ ศูนย์ต่าง ๆ ที่ให้บริการแก่หน่วยงานในพื้นที่ และสร้างผลิตภัณฑ์ร่วมกับชุมชน
- 2) มีบุคลากรรุ่นใหม่ที่มีความพร้อมในการทำงาน มหาวิทยาลัยควรบรรจุตำแหน่งพนักงานให้กับลูกจ้างชั่วคราว เพื่อไม่ทำให้กระทบกับงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการด้านอื่น ๆ
- 3) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงอาคาร สถานที่ มีความเสื่อมโทรม รวมถึงการปรับปรุงภูมิทัศน์ต่าง ๆ
- 4) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการสื่อสารองค์กรให้ทุกหน่วยงานมีความเชื่อมโยงกันทุกมิติ

3. การสัมภาษณ์คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย

- 1) หลักสูตรของมหาวิทยาลัย ยังไม่เป็น OBE และไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตรทั้งระบบ
- 2) มหาวิทยาลัยยังไม่มีหน่วยงานกลางเพื่อทำหน้าที่พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในด้านความรู้ ทักษะและความสามารถ (HRD) รวมถึงทักษะ Soft Skill ที่จำเป็น
- 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนด Position ของวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการให้ชัดเจน ว่าต้องการเน้นการจัดการเรียนการสอนในระดับใด เนื่องจากปัจจุบันวิทยาลัยมีนักศึกษาในระดับ ปวช. ปวส. มากกว่า ระดับ ป.ตรี
- 4) มหาวิทยาลัยควรนำ EdPEx มาใช้ในระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบเดียวกันทั้งระดับคณะและสถาบัน

4. ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/สำนักงานอธิการบดี

- 1) การรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้ออกจากระบบ TCAS เนื่องจากนักศึกษาที่รับเข้าเป็น ม.6 ซึ่งไม่เป็นไปตามบัณฑิตที่พึงประสงค์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และมีจำนวนผู้สมัครน้อย ในปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการเปิดรับเอง โดยมีการสอบสัมภาษณ์ สอบปฏิบัติ
- 2) แนวทางในการรับเข้าให้ตรงกับความต้องการและสอดคล้องกับนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัยทุก คณะกำหนดแนวทางในการคัดเลือกนักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กำหนดระบบ และกลไก วิธีการรับสมัคร และบริหารจัดการในภาพรวม ซึ่งดูแลเชิงระบบสำหรับพื้นที่ ผ่านสำนักงาน พื้นที่ ไม่ได้เชื่อมโยงและไม่ได้บูรณาการร่วมกัน
- 3) มีการพัฒนา Big Data รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ และมีการประมวลผลข้อมูลที่ได้มาแบบ Real-Time ซึ่งมีคณะกรรมการทบทวนฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และนำ Dashboard มาใช้สื่อสาร ข้อมูลให้ทุกหน่วยงานได้รายงานข้อมูลและสามารถเพื่อประกอบการตัดสินใจให้ผู้บริหารได้อย่าง รวดเร็ว
- 4) ข้อมูลด้านต่าง ๆ ไม่มีการเชื่อมโยงกัน เรื่องเดียวกันมีการเก็บข้อมูลแยกเป็นส่วน ๆ เช่น ข้อมูลด้าน บุคลากร คณะ พื้นที่ หรือหน่วยงาน มีการเก็บข้อมูล แต่ไม่ได้นำข้อมูลมาใช้ร่วมกัน ไม่มีการบูรณา การร่วมกัน
- 5) มีระบบด้านความปลอดภัยของเทคโนโลยีเพื่อป้องกันอาชญากรไซเบอร์ เข้าถึงเครือข่ายและอุปกรณ์ โดยไม่ได้รับอนุญาต โดยดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซ เบอร์แห่งชาติ (สกมช.)
- 6) จำนวนผลงานวิจัยมีจำนวนน้อยลง เนื่องจากการเก็บข้อมูลได้ไม่ครบ อีกทั้งอาจารย์ไม่ได้รายงาน ข้อมูล รวมถึง ไม่รายงานในระบบบริหารงานบุคคล ควรมีนโยบายกำหนดให้อาจารย์รายงานข้อมูลใน ระบบที่สามารถรายงานข้อมูลได้
- 7) การจัดหลักสูตรระยะสั้นด้านวิชาการและบริการวิชาการ มีค่าใช้จ่ายที่ต่างกัน จึงทำให้หลักสูตรระยะ สั้นไม่สามารถเปิดได้
- 8) โครงสร้างภายในมีความซับซ้อนไม่เอื้อต่อคณะและพื้นที่
- 9) บางหลักสูตรมีนักศึกษาน้อยทำให้ต้นทุนต่อหน่วยไม่คุ้มค่า
- 10) ในปีที่ผ่านมาการบริหารจัดการ แผน การเงิน ยังไม่เชื่อมโยงลงพื้นที่ ปัจจุบันมีการเชื่อมโยงลง สู่พื้นที่ โดยการสร้างความเข้าใจ ITA โดยเฉพาะ OIT โดยมีการสื่อสารเพิ่มขึ้นเพื่อให้บุคลากรในพื้นที่ ได้มีความเข้าใจและดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

5. การสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์

- 1) มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ HRD เช่น Creative Thinking หรือ Soft Skill อื่น ๆ
- 2) ระเบียบการเบิกจ่ายทางราชการไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดโครงการและบริการวิชาการ งบประมาณใน การดำเนินการบางอย่างไม่สามารถเบิกได้ บางครั้งอาจารย์ต้องจ่ายเงินเอง
- 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดรูปแบบและวิธีการเบิกจ่ายที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ยกตัวอย่างเช่น เอกสาร ด้านการเบิกจ่ายชุดเดียวกันบางครั้งเบิกได้ บางครั้งเบิกไม่ได้
- 4) การสนับสนุนเงินงบประมาณในการนำเสนอผลงานทางวิชาการค่อนข้างน้อย และไม่เพียงพอ

- 5) ปีการศึกษา 2566 ไม่มีการสนับสนุนงบประมาณจากภายในส่งผลให้จำนวนผลงานวิจัยลดลง อีกทั้งมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานเฉพาะผลงานวิจัยที่มีค่าน้ำหนัก 0.6 ขึ้นไป ทำให้ผลงานวิจัยที่มีค่าน้ำหนัก 0.2 และ 0.4 และงานสร้างสรรค์ หายไป
- 6) งบประมาณในการสนับสนุนด้านห้องเรียน/ครุภัณฑ์ไม่เพียงพอและไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน
- 7) การสื่อสารตามระบบราชการล่าช้า ทำให้อาจารย์เสียโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา
- 8) อยากให้มีระเบียบสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในการโอนย้ายตามความจำเป็น
- 9) อาจารย์มีความภูมิใจในความเป็น มทร.ล้านนา มีความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

6. การสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

- 1) การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยมีเฉพาะกลุ่มที่ทราบและเข้าใจชัดเจนและสามารถสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ แต่อาจารย์ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการติดภาระงานสอน
- 2) บางหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาน้อย ควรมีนโยบายให้ปิดหลักสูตรเนื่องจากดำเนินการแล้วต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไม่คุ้มค่า
- 3) ไม่มีกลยุทธ์ในการสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ ควรมีการสำรวจนักศึกษาว่ามีความต้องการเป็นผู้ประกอบการหรือไม่ เนื่องจากการจัดโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ มีจำนวนผู้เข้าร่วมน้อยลง
- 4) มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบ่อย คณะกรรมการประจำคณะควรพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และในการลงพื้นที่อาจารย์ไม่ให้ความสำคัญถือบุคลากรที่ไปถ่ายทอดเรื่องต่าง ๆ เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร นโยบาย แบบฟอร์มการทำหลักสูตร เป็นต้น
- 5) ควรกำหนดนโยบาย โครงสร้าง งบประมาณ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์มีความตื่นตัว ทันต่อเหตุการณ์
- 6) งบประมาณสนับสนุนการบริการวิชาการมีน้อย แต่จำนวนอาจารย์ที่ออกไปบริการวิชาการมีจำนวนมาก
- 7) งานวิจัย งานบริการวิชาการควรเป็นงานเดียวกันเนื่องจากเมื่ออาจารย์ไปทำวิจัยแล้วจะต้องนำข้อมูลมาบริการวิชาการแต่ ปัจจุบันข้อมูลไม่ต่อเนื่องไม่มีความเชื่อมโยง ซึ่งอาจารย์วิจัยแล้วไม่นำไปบริการวิชาการ หรือข้อมูลในส่วนนี้หายไป และไม่มีระเบียบเกี่ยวกับการบริการวิชาการ
- 8) ไม่มีฐานข้อมูลกลาง ข้อมูลกระจัดกระจายไม่มีความเชื่อมโยง
- 9) หน่วยงานที่ทำงานเหมือนกัน เช่น คณะ พื้นที่ ควรร่วมมือกันและบูรณาการในการทำงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- 10) การถ่ายทอดนโยบายลงสู่ผู้ปฏิบัติยังไม่ทั่วถึง เนื่องจากผู้ปฏิบัติในระดับคณะ/พื้นที่ ไม่ทราบข้อมูล
- 11) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีบุคลากรบางส่วนไม่เข้าใจ
- 12) ระบบการประเมินผลปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร ควรใช้ระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

7. การสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

1) ด้านการเรียนการสอน/หลักสูตร

- (1) บางรายวิชาอาจารย์มีท่านเดียวที่สามารถสอนได้ทำให้ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ไม่มีตัวเลือกในการลงเรียนที่อิสระ
- (2) นักศึกษาปี 1 ในการเรียนหลักสูตรที่เกี่ยวข้องทางด้านภาษา ควรมีการเรียนกับอาจารย์เจ้าของภาษาโดยตรงเพื่อให้ได้สำเนียงเจ้าของภาษา
- (3) นักศึกษาถูกปฏิเสธจากสถานประกอบการในการรับเข้าฝึกงาน เนื่องจากพฤติกรรมการฝึกงานออก ล่าช้าทำให้สถานประกอบการรับนักศึกษาจากสถาบันอื่นไปก่อนแล้ว
- (4) มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนงบประมาณ ในการออกปฏิบัตินอกพื้นที่ บางรายวิชา นักศึกษา ต้องออกค่าใช้จ่ายเอง
- (5) วัสดุในการฝึกปฏิบัติมีจำนวนไม่เพียงพอ

2) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

- (1) ห้องปฏิบัติการทางสถาปัตยกรรมและห้องปฏิบัติการทางการอาหาร มีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
- (2) ระบบสารสนเทศในการเก็บชั่วโมงกิจกรรม เป็นสิ่งที่ดึงดูดใจให้นักศึกษาเข้าร่วมมากขึ้น แต่ นักศึกษาไม่เห็นการแสดงผลการเข้าร่วมให้นักศึกษาณปัจจุบัน
- (3) กิจกรรมของมหาวิทยาลัยและกิจกรรมเสริมหลักสูตรควรกระจายตัวจากเทอม 1 เพื่อให้หนาแน่นเกินไป

3) ด้านครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการ

- (1) โพรเจกเตอร์ที่ใช้ในห้องเรียนบางห้องใช้การไม่ได้
- (2) ครุภัณฑ์เข้ามาเป็นระยะเวลานาน และไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติ
- (3) ห้องเรียน (เจ็ดยอด) มีขนาดไม่เพียงพอในการเรียนรวมหลายหลักสูตรในบางรายวิชา
- (4) ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ (ใหม่) (เจ็ดยอด) การให้บริการยังไม่ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี
- (5) ควรให้นักศึกษาใช้ห้องปฏิบัติการนอกเหนือจากเวลาฝึกปฏิบัติหรือเวลาเรียนได้

4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- (1) ที่จอดรถไม่เพียงพอต่อนักศึกษา ที่จอดรถบริเวณปศุสัตว์ มีหญ้าขึ้นรก ไม่ปลอดภัย
- (2) ไฟฟ้าถนน ทางเดิน ไม่ค่อยสว่างและมีการชำรุด เช่น ข้างสนามฟุตบอล อาคารสถาปัตยกรรม
- (3) ดึง บธ.1 ลิฟต์ชำรุด ผงแสดงผลบอกขึ้นไม่แสดงผลและเคลื่อนที่ช้า
- (4) โต๊ะเก้าอี้ในห้องเรียนชำรุดผุพัง โต๊ะนั่งตามใต้ตึกต่าง ๆ มีน้อย
- (5) ห้องน้ำ น้ำไม่ไหลเป็นบางเวลาและมีการปรับปรุงเรื่อย ๆ
- (6) ใต้ตึกหอสมุดมีนักศึกษาใช้บริการมาก ยุงเยอะ เสี่ยงโรคใช้เลือดออก
- (7) หนังสือ ตำราเรียน ในห้องสมุดในบางรายวิชา มีปริมาณไม่เพียงพอ และควรเปิด 24 ชม. ในช่วงที่มีการสอบ
- (8) อินเทอร์เน็ตบางจุดยังไม่ครอบคลุม
- (9) ปลั๊กไฟตามสถานที่ต่าง ๆ ยังเป็นระบบเดิม (ปลั๊กไฟ 2 ตา)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 9 ตุลาคม 2567

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน	ห้องนายกสภา
09.00 - 10.00 น.	- พิธีเปิด อธิการบดีกล่าวต้อนรับและแนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัย - ประธานกรรมการตรวจประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินและแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน - อธิการบดี (ผู้แทน) รายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2566	-ห้องประชุมกาสะลอง -Ms-Teams
10.00 - 10.15 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.15 - 11.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี)	ห้องประชุมกาสะลอง
11.30 - 12.30 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
12.30 - 14.45 น.	กลุ่มที่ 1 คณะกรรมการตรวจประเมินรับฟังสรุปผลการดำเนินงานและสัมภาษณ์ - ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา เชียงราย - ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา ลำปาง - ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา น่าน - ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา ตาก - ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา พิชณุโลก	-ห้องประชุมกาสะลอง -Ms-Teams
	กลุ่มที่ 2 คณะกรรมการตรวจประเมินรับฟังสรุปผลการดำเนินงานและสัมภาษณ์ - คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร - ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ	ห้องประชุมราชรัตน์
	กลุ่มที่ 3 คณะกรรมการตรวจประเมินรับฟังสรุปผลการดำเนินงานและสัมภาษณ์ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา - ผู้อำนวยการสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร	- ห้องประชุมอธิการบดี - Ms-Teams
14.45 - 15.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
15.00 - 16.00 น.	กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	ห้องประชุมกาสะลอง ห้องประชุมราชรัตน์ ห้องประชุมอธิการบดี

ภาคผนวก ก.
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 10 ตุลาคม 2567

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน	ห้องนายกสภา
09.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ผู้จัดเก็บข้อมูล	ห้องประชุมกาสะลอง
10.30 - 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.45 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ผู้จัดเก็บข้อมูล (ต่อ)	ห้องประชุมกาสะลอง
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ผู้จัดเก็บข้อมูล (ต่อ)	ห้องประชุมกาสะลอง
14.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน	ห้องประชุมกาสะลอง
14.30 - 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
14.45 - 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน นำเสนอผลการตรวจประเมินด้วยให้ผู้บริหาร และบุคลากรรับทราบ	- ห้องประชุมกาสะลอง - Ms-Teams

ภาคผนวก ข.
ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 9 – 10 ตุลาคม 2567



รายงานผลการดำเนินงานและสัมภาษณ์คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.
ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 9 - 10 ตุลาคม 2567



สัมภาษณ์คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย



สัมภาษณ์ผู้อำนวยการ สำนัก/สถาบัน/
สำนักงานอธิการบดี



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์



สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา



สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ค.

คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๑๖๖๔ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เพื่อให้การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีประสิทธิภาพตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ ๘๕๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาที่ ๑๔๕๙/๒๕๖๗ และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ดังต่อไปนี้

๑. ศาสตราจารย์ไพโรจน์	วิริยจารี	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณอารี	วิบูลย์พงศ์	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์อวาร์ณ	โอกาสพัฒนกิจ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์สุรชาติ	ณ หนองคาย	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์อุษณีย์	คำประกอบ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ธีระศักดิ์	อุรจันนันท	เลขานุการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัคนรากล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวปานิสรา	ธรรมเรือง	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามคู่มือระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๒. ให้ข้อเสนอแนะเพื่อควบคุมการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พันธกิจหลัก และยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์อุเทน คำน่าน)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา



**RT
MU**

**RAJAMANGALA UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY LANNA**