



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน  
ประจำปีการศึกษา 2565

สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 18 กันยายน 2566

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ในปีการศึกษา 2565 ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน ได้ 5.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง ได้ 3.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงาน สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ได้ 5.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ได้ 3.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน ได้ 5.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน 4.48 คะแนน และคะแนนในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ 1- 7 เท่ากับ 4.35 อยู่ในระดับดี

## 2. รายนามผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 1226/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของสำนักงานอธิการบดี ในวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

1) นางสาวสุรีย์พร	ใหญ่สง่า	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ศุภชัย	อัครนรากุล	กรรมการ
3) ดร.ลัดดา	ปินตา	กรรมการ
4) นางอนงค์	มัลลวงค์	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2566

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบ Microsoft TEAMS มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

## 6. วิธีการประเมิน

### 6.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หน่วยงานทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานสนับสนุน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หน่วยงานทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หน่วยงาน เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพภายใน

### 6.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

**ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2565**  
**สำนักงานอธิการบดี**

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	5 คะแนน (7 ข้อ)	5 คะแนน (7 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5 คะแนน (5 ข้อ)	3 คะแนน (3 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5 คะแนน (5 ข้อ)	5 คะแนน (5 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน	ข้อ	5 คะแนน (7 ข้อ)	3 คะแนน (3 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	5 คะแนน (ร้อยละ 88.83)	5 คะแนน (ร้อยละ 88.83)
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	5 คะแนน (ร้อยละ 100)	5 คะแนน (ร้อยละ 100)
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ร้อยละ	4.48 คะแนน	4.48 คะแนน
<b>คะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้</b>		<b>4.93</b>	<b>4.35</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>

**ข้อเสนอแนะภาพรวม**

**จุดแข็ง :**

มีการจัดทำแผนในภาพรวมของหน่วยงาน

**จุดที่ควรพัฒนา :**

1. การรายงานผลการดำเนินงานยังไม่แสดงความต่อเนื่องของวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ หลายจุดไม่สะท้อนภาพที่ชัดเจนของการดำเนินงาน เนื่องจากขาดรายละเอียดที่จำเป็น และขาดเอกสารอ้างอิงที่ถูกต้อง

**ข้อเสนอแนะ :**

1. ควรปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้เห็นความต่อเนื่องของวงจรคุณภาพ
2. ควรเพิ่มรายละเอียดของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์ และแนบเอกสารอ้างอิงที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน

## ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓ มีข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผอ. สอ.

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน (CEO) จากปีก่อนหน้า (ปี 2565) มาใช้ในการทบทวนปรับปรุงแผนฯ ของปีที่ใช้ตรวจ (ปี 2566) ด้วย เพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของวงจรคุณภาพในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ (PDCA)
2. ในการสรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ ควรเพิ่มเติมแนวทาง/มาตรการปรับปรุงแก้ไข ในกรณีที่ผลของตัวชี้วัดนั้นยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อนำมาปรับปรุงแผนฯ ในปีต่อไป (ปี 2567)
3. ควรเพิ่มเติมความเชื่อมโยงระหว่าง 11 ตัวชี้วัด กับแผนงาน

## ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓ รวมอยู่ในเล่มแผนยุทธศาสตร์	✓	✗ ไม่พบแผนที่ระบุวิธีการ/กิจกรรมในการควบคุมความเสี่ยง	✓	✗ ไม่มีการนำผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารมาปรับปรุงแผนฯ อย่างเป็นรูปธรรม

คะแนนที่ได้ = 3 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ที่ระบุวิธีการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง กำหนดการดำเนินกิจกรรม และผู้รับผิดชอบ
2. ควรมีการจัดทำตารางสรุปผลการดำเนินกิจกรรมควบคุมตามแผนบริหารความเสี่ยง ว่ามีการดำเนินมาตรการ / โครงการ / กิจกรรม เมื่อใด ได้ผลอย่างไร ให้ครบถ้วนทุกกิจกรรม เพื่อประกอบการประเมินความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ว่าลดลง/คงที่/เพิ่มขึ้น
3. ควรนำผลการประเมินความเสี่ยง และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารฯ มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

### ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓ รวมอยู่ในเล่มแผน ยุทธศาสตร์	✓	✓	✓	✓

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. หากมีการกำหนดประเด็นความรู้และระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจนในแผนยุทธศาสตร์ ก็ควรมีการดำเนินการให้ครบทุกประเด็นตามกรอบเวลาที่กำหนดในแผน มิเช่นนั้น ก็ควรมีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความรู้ให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการจัดการความรู้เรื่องใดก่อน-หลังในปีใด ตลอดช่วงเวลา 5 ปีของแผนฯ
2. ควรมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ตามรูปแบบ 7 ขั้นตอนของการจัดการความรู้ ของประเด็นความรู้ทั้ง 3 ประเด็นที่เลือก เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินงานที่ชัดเจน
3. ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่แนวปฏิบัติ / สื่อ / เอกสาร ที่ได้พัฒนาขึ้นในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้เข้าสู่ผู้เกี่ยวข้องในวงกว้างมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งเผยแพร่สู่บุคคลทั่วไปที่สนใจ
4. ควรมีการติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗
ไม่พบแผน บริหารและ แผนพัฒนา บุคลากร	การดำเนินงาน ไม่สะท้อนภาพ ของการบริหาร และพัฒนา บุคลากรให้ เป็นไปตามแผน ที่กำหนดไว้				ไม่มีการ ประเมินผล สำเร็จของแผน บริหารและ พัฒนาบุคลากร ของสอ. (มีแต่ สรุปภาพรวม ของ มหาวิทยาลัยฯ)	ไม่มีแนวทาง การพัฒนา ปรับปรุงแผนฯ หรือปรับปรุง การบริหารในปี ต่อไปอย่างเป็น รูปธรรม

คะแนนที่ได้ = 3 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ตารางสรุปยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / เป้าประสงค์ / ตัวชี้วัด และเป้าหมายประจำปีของปีที่ตรวจประเมิน เพื่อให้เห็นภาพรวมของหน่วยงาน และเป้าหมายในปีที่ประเมินได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ควรแสดงแนวทาง / มาตรการ / ระบบในการกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในหน่วยงาน
3. ควรประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ตามยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / เป้าประสงค์ / ตัวชี้วัด และเป้าหมายประจำปี พร้อมทั้งเพิ่มเติมแนวทาง/มาตรการปรับปรุงแก้ไข ในกรณีที่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย



**ตัวบ่งชี้ที่ 5** ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

**ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้**

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{175}{197} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{88.83}{80} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

**ข้อเสนอแนะ :**

1. ควรมีการกำหนดแนวทาง / มาตรการรองรับ กรณีที่บุคลากรได้รับการพัฒนาไม่ครบทุกคน เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้รับโอกาสในการพัฒนาสมรรถนะและความก้าวหน้าที่เหมาะสมกัน ไม่ว่าจะทำงานในตำแหน่งใด
2. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยอาจพิจารณาจัดสรรเวลาให้บุคลากรแต่ละราย ได้ศึกษาจากคอร์สเรียนออนไลน์ (ฟรี) ที่หน่วยงานต่าง ๆ นำเสนออยู่มากมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{197}{197} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{100}{100} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ร้อยละของคะแนนประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน กำหนดให้ 100 เท่ากับคะแนนเต็ม 5

คำนวณคะแนนจากค่าร้อยละของผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

$$= \frac{\text{ค่าร้อยละของผลประเมินความพึงพอใจ}}{100} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 4.48 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรแสดงวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลการประเมินความพึงพอใจโดยสังเขป ว่ามีการดำเนินการอย่างไร เก็บในช่วงเวลาใด ผู้ให้ข้อมูลคือใครบ้าง
2. ควรให้ความสำคัญกับความคิดเห็นที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงไว้ โดยรวบรวมเป็นประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญ พร้อมทั้งกำหนดแนวทาง / มาตรการแก้ไขปรับปรุงตามความเร่งด่วน

ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน

---

หน่วยงาน : สำนักงานอธิการบดี มทร.ล้านนา  
วัน/เดือน/ปี : 18 กันยายน 2566  
สถานที่ดำเนินงาน : ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft TEAMS

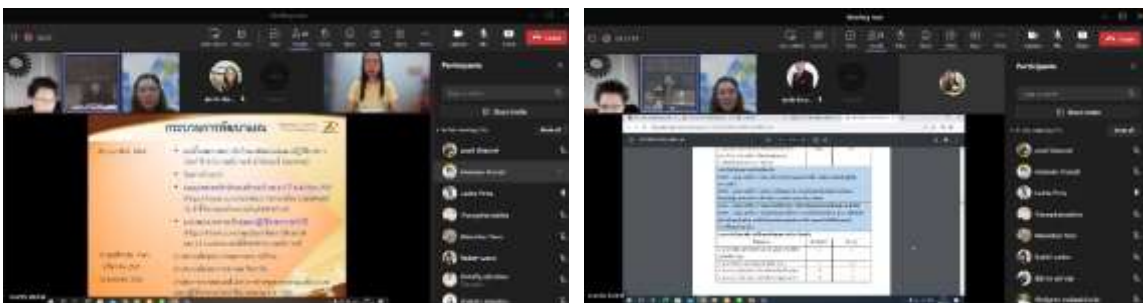
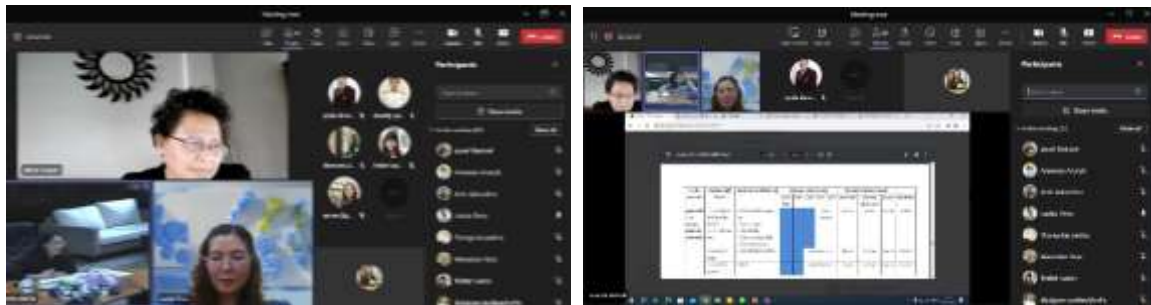
เวลา	กิจกรรม
08.30-08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45-09.00 น.	พิธีเปิด - ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน - หัวหน้าหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2565 ของหน่วยงาน
09.00-11.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ในรายงานประเมินตนเอง (SAR) และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน
11.00-11.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
11.30-12.00 น.	คณะกรรมการฯ รายงานสรุปผลการตรวจประเมินให้กับผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

---



ผู้อำนวยการนำเสนอผลการดำเนินงาน ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์บุคลากร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS