



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา 2564

หน่วยงาน กองบริหารทรัพยากรน่าน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 8 สิงหาคม 2565

ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ของหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	หน่วยงาน ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง	ข้อ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วม กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อการให้บริการของหน่วยงาน	คะแนน	4.13	4.13
คะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้		31.13	27.13
ระดับคุณภาพ		4.45	3.88

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. พัฒนาแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ผ่านการวิเคราะห์ SWOT
2. ทำแผนพัฒนาบุคลากร

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อให้การเกิดการพัฒนาโครงการกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนด
2. ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรมและมีการติดตามให้เป็นไปตามแผนและนำผลจากการติดตามหาแนวทางแก้ไขและพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗

คะแนนที่ได้ =3.....คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการ

กองบริหารทรัพยากรน่าน จะต้องมีระบบและกลไกในการพัฒนาแผนไปสู่การปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำ Flow chat กระบวนการพัฒนาแผน
2. ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์การเงินของกอง
3. ควรมีระบบการติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของกอง
4. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ นำไปสู่การวิเคราะห์การ

ดำเนินงานให้สอดคล้องเป็นไปตามเป้าหมายพันธกิจและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน กรณีไม่เป็นไปตามแผนควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓	✓	✓	✗	✗

คะแนนที่ได้ =3.....คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการ

1. ควรมีระบบและกลไกการเลือกหัวข้อความเสี่ยง เพื่อนำมาบริหารจัดการความเสี่ยง
2. ควรประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน นำไปจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง
3. ควรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงบนฐานการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน และพิจารณาความเสี่ยงจากทุกงาน อย่างน้อยงานละ 1 ความเสี่ยง
4. ควรมีการรายงานความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
5. ควรมีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓	✓	✓	✓	✗

คะแนนที่ได้ =4.....คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการ

1. ควรมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานเดียวกันในต่างเขตพื้นที่
2. ควรมีการติดตามวัดผลตามประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้
3. ควรมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาที่ผ่านมา/ ปัจจุบัน มีประเด็นใดที่สามารถนำมาจัดการความรู้และทักษะของบุคลากรในการปฏิบัติงานจริง

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗

คะแนนที่ได้ =3.....คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการ

กองบริหารทรัพยากรน่าน เขียนอธิบายระบบและกลไกและผลการดำเนินการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนได้ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีแผนการพัฒนาบุคลากรระยะสั้น และระยะยาว เพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการด้านบุคลากรของกอง และมีการติดตามตรวจสอบเป็นรายบุคคล
2. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจนเพื่อการพัฒนาในครั้งต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ฯ

1. คำนวณร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{\begin{array}{|c|} \hline 35 \\ \hline 35 \\ \hline \end{array}}{\begin{array}{|c|} \hline 35 \\ \hline \end{array}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\begin{array}{|c|} \hline 100 \\ \hline 80 \\ \hline \end{array}}{\begin{array}{|c|} \hline 100 \\ \hline \end{array}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \dots\dots\dots 5 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ความเห็นคณะกรรมการ

1. ควรเพิ่มเติมการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับพันธกิจให้ตรงตามตำแหน่งของสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ฯ

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{35}{35} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{100}{100} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \dots\dots\dots 5 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ความเห็นคณะกรรมการ

-

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

คะแนนประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \dots\dots 4.13 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ความเห็นคณะกรรมการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานมาจัดทำแผนพัฒนาของหน่วยงานในแต่ละงาน สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน และให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านตัวอย่างต่อเนื่อง

2. ควรมีการนำเสนอคะแนนประเมินความพึงพอใจ ย้อนหลัง 2 ปี เพื่อจะได้เห็นค่าแนวโน้มของการพัฒนาแต่ละงาน สามารถนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ควรทำการประเมินผู้รับบริการให้ครบทุกกลุ่ม เช่น อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคคลภายนอก เป็นต้น

ภาคผนวก
คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่ ๒๖/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ทั้งนี้เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงขอแต่งตั้งบุคลากรเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนุช รสเครือ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาวดี ศรีรัมย์ | กรรมการ |
| ๓. นางพัชราภรณ์ หงษ์สืบสอง | กรรมการ |
| ๔. นางณปภัช พันธุ์แก้ว | เลขานุการ |

มีหน้าที่

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)
๒. สัมภาษณ์และตรวจหลักฐานอ้างอิงรายตัวบ่งชี้
๓. ร่วมพิจารณาผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
๔. แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหน่วยงาน
๕. ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาหน่วยงาน
๖. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงาน

สั่ง ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ มงคลเทพ)
ผู้ช่วยอธิการบดี นำน ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คำสั่งให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เข้ารับการตรวจประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
ที่ ๖๗/๒๕๖๕
เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นการสร้างระบบ และกลไกในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้เป็นไปตาม นโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นหน่วยหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่ต้องดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงให้บุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน ๓ ต้องประชุมกองการศึกษานาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน มีรายชื่อดังนี้

๑. นางนลัทพร	คูหา
๒. นางสาวโสภารวรรณ	พรหมจักร
๓. นายสุพจน์	ดีอินคำ
๔. ว่าที่ร้อยตรีพิภพ	อินติยะภา
๕. นางณปภัช	พันธุ์แก้ว
๖. นางสาวปราณี	มะโนวร
๗. นายอภิเดช	กรรณิกา
๘. นางสาวณัฐนันท์	จินเครื่อง
๙. นางนันทนา	เรืองแสง
๑๐. นางสาวสุภัทวดี	พิมพ์มาศ
๑๑. นายธีระพล	ท้าวถึง
๑๒. นางเนาวเรศ	ดาปวง
๑๓. นางสาวชฎารัตน์	มหัสพัน
๑๔. นางสาวเอื้องเหนือ	นิกรพันธุ์
๑๕. นายพงษ์พันธุ์	ธรรมลังกา

สั่ง ณ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ มงคลเทพ)
ผู้ช่วยอธิการบดี น่าน ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

รูปภาพกิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
วันที่ 8 สิงหาคม 2565
กองการศึกษานาน และกองบริหารทรัพยากรนาน























