

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2565



RMUTL

**รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2565**

ปรัชญา

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งล้านนา”

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี และผลิตครูวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม พึ่งพาตนเองได้ และเป็นพี่พี่ทางวิชาการให้กับประเทศ ภูมิภาค และชุมชน ทั้งภาครัฐและเอกชน
2. ผลิตผลงานวิจัยที่เป็นการสร้าง และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรม หรือทรัพย์สินทางปัญญาที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ
3. ให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่สอดคล้องกับบริบทมหาวิทยาลัยด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม
4. จัดการเรียนรู้ วิจัยหรือบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสานศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคมและประเทศชาติ
5. บริหารจัดการพันธกิจ และวิสัยทัศน์ตามหลักธรรมาภิบาล มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัวโปร่งใส และตรวจสอบได้

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน”

เอกลักษณ์

ภาพลักษณ์ที่ดีเป็นสิ่งสำคัญของทุกองค์กร การกำหนดเอกลักษณ์ที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นกรอบสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกอบด้วย ล้านนา สร้างสรรค์เพื่อเศรษฐกิจฐานราก เกษตรอุตสาหกรรม เกษตรปลอดภัย ความหลากหลายทางชีวภาพ ความมั่นคงทางนวัตกรรมเกษตรและอาหารล้านนา เทคโนโลยีและการจัดการเพื่อชุมชน โครงข่ายคมนาคมขนส่ง และระบบโลจิสติกส์ การค้าชายแดนและบริการจัดการเทคโนโลยี วัฒนธรรมท้องถิ่นและนวัตกรรมอาหาร สุขภาพและพันธุกรรมพืช เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและสร้างความเข้าใจ ให้มีเป้าหมายเดียวกันสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยวิชาชีพ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม”

“ค่านิยม” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ค่านิยม (Value) เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ที่จำเป็นจะต้องสื่อสารให้บุคลากรภายในองค์กร มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและชัดเจน จนเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อจดจำง่ายและสะดวกต่อการปฏิบัติ จึงกำหนดจากอักษรย่อภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยฯ (Rajamangala University of Technology Lanna)

- R : Responsibility - รับผิดชอบต่อการกิจต่อชุมชนสังคมประเทศชาติ
- M : Morality - ยึดมั่นในคุณธรรมความงามความดี
- U : Unity - เป็นหนึ่งเดียว
- T : Technology - เทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นฐานการพัฒนา
- L : Learning society - สังคมแห่งการเรียนรู้

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (RMUTL) เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนบน สถาปนามาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ทางมหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้ความสำคัญเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน พัฒนาห้องปฏิบัติการพื้นฐาน และศูนย์ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาชีพ และการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอนกับการปฏิบัติงานจริง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเป็นผู้นำในการจัดการศึกษา บนฐานความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology-Based) บูรณาการ การเรียนการสอน กกับการปฏิบัติงานจริง (Work Integrated Learning; WIL) เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมและจิตสาธารณะได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 ประกอบด้วย 6 พื้นที่ กับ 1 สถาบัน คือ พื้นที่เชียงราย พื้นที่ตาก พื้นที่น่าน พื้นที่พิษณุโลก พื้นที่ภาคพายัพ เชียงใหม่ พื้นที่ลำปาง และสถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำมีความเลิศในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ที่มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) สู่การเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อชุมชน

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 68 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับ ปวช. – ปวส. จำนวน 23 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 39 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 14,412 คน ประกอบด้วยนักศึกษา ระดับ ปวช. จำนวน 456 คน ระดับ ปวส. จำนวน 988 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 12,869 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 90 คน และระดับปริญญาเอก 9 คน มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 1,063 คน เป็นข้าราชการพลเรือน 330 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 640 คน ลูกจ้างชั่วคราว 69 คน ปฏิบัติงานจริง 1,039 คน ลาศึกษาต่อ 24 คน ทั้งนี้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 311 คน รองศาสตราจารย์ 35 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 860 คน เป็นข้าราชการพลเรือน 30 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 420 คน พนักงานราชการ 89 คน ลูกจ้างประจำ 32 คน ลูกจ้างชั่วคราว 289 คน ได้รับงบประมาณในการดำเนินการทั้งหมด โดยเป็นงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 938,915,298.58 บาท ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 1,074,381,939.21 บาท และเป็นงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 209,384,452.17 บาท และปีงบประมาณ 2566 จำนวน 420,023,760.00 บาท

สถานที่จัดการเรียนการสอน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีสถานที่ตั้งใน 6 จังหวัดประกอบด้วย

- 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่
 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ (เจ็ดลิน)
เลขที่ 128 ถ.ห้วยแก้ว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300
 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ (เจ็ดยอด)
เลขที่ 95 หมู่ 2 ถ.เชียงใหม่-ลำปาง ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300
 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ (ดอยสะเก็ด)
เลขที่ 98 หมู่ 8 ต.ป่าป้อง อ.ดอยสะเก็ด อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50220
 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ (จอมทอง)
เลขที่ 199 หมู่ 21 ต.บ้านหลวง อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ 50160
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง
 - สถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร
เลขที่ 202 หมู่ 17 ต.พิชัย อ.เมือง จ.ลำปาง 52000
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก
เลขที่ 52 หมู่ 7 ต.บ้านกร่าง อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000
- 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
เลขที่ 59 หมู่ 13 ต.ฝายแก้ว อ.ภูเพียง จ.น่าน 55000
- 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก
เลขที่ 41/1 หมู่ 7 ถ.พหลโยธิน ต.ไ้ม้งาม อ.เมือง จ.ตาก 63000
- 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย
เลขที่ 99 หมู่ 10 ถ.พหลโยธิน ต.ทรายขาว อ.พาน จ.เชียงราย 57120

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รศ.ดร.กิตติชัย	ไตรรัตน์ศิริชัย	ประธานกรรมการ
2. ศ.ดร.ไพโรจน์	วิริยจारी	กรรมการ
3. ศ.เกียรติคุณ ดร.อารี	วิบูลย์พงศ์	กรรมการ
4. รศ.ดร.สุรชาติ	ณ หนองคาย	กรรมการ
5. รศ.ภญ.อุษณีย์	คำประกอบ	กรรมการ
6. รศ.ดร.ธีระศักดิ์	อุรัจจนานนท์	เลขานุการ
7. ผศ.ศุภชัย	อัครนรากุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการประเมิน RMUTL QA ตามมิติคุณภาพ

มิติคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ 18 ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน
1. คุณภาพบัณฑิต	1.1 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ร้อยละ 82.74	3.65	ร้อยละ 74.00	3.70
	1.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย 4.42	4.42	ค่าเฉลี่ย 4.41	4.41
	1.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ	ร้อยละ 4.23	1.00	ร้อยละ 4.23	1.00
	1.4 การกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร	3 ข้อ (ข้อ 1,2,3)	3.00	2 ข้อ (ข้อ 1,2)	2.00
	1.5 การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	3 ข้อ (ข้อ 1,2,5)	3.00	ข้อ (ข้อ 1,2,5)	3.00
2. คุณภาพของผู้สอน	2.1 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 32.55	2.71	ร้อยละ 32.55	2.71
	2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		4.45		4.47
	2.3 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคอุตสาหกรรม/ธุรกิจ	ร้อยละ 38.09	4.00	ร้อยละ 38.09	4.00
3. การวิจัยและนวัตกรรม	3.1 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ 4	4.00	ระดับ 4	4.00
	3.2 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา	ร้อยละ 17.15	2.00	N/A (ข้อมูลไม่สามารถประเมินผลได้)	
	3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	94,241,197 บาท	5.00	94,241,197 บาท	5.00
	3.4 การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ททรัพย์สินทางปัญญา	15 ผลงาน	1.00	9 ผลงาน	1.00
4. การบริการวิชาการ	4.1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการใหม่	ร้อยละ 8.30	1.00	ไม่ถึง ร้อยละ 5	0.00
	4.2 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา	ร้อยละ 33.13	4.00	N/A (ข้อมูลไม่สามารถประเมินผลได้)	

มิติคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ 18 ตัวชี้วัด	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการประเมิน	คะแนน
5. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	5.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 3	3.00	ระดับ 3	3.00
	5.2 ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	11 รางวัล	2.00	11 รางวัล	2.00
6. การบริหาร จัดการ	6.1 ระบบการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยเพื่อสร้างที่ยั่งยืน	2 ข้อ (ข้อ 1,3)	2.00	ไม่มีการ ดำเนินงาน	0.00
	6.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้าน นวัตกรรม ในระดับนานาชาติ (Time Higher Education : THE)	SDGs9 ระดับที่ 801+	3.00	SDGs9 ระดับที่ 801+	3.00
	ผลประเมิน (ร้อยละ)		ร้อยละ 59.20		ร้อยละ 54.20
	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง		ปานกลาง

หมายเหตุ : การวิเคราะห์ผลประเมิน

<=ร้อยละ 20 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ร้อยละ 20 <= ร้อยละ 40 ต้องปรับปรุง ร้อยละ 40 <= ร้อยละ 60 ปานกลาง ร้อยละ 60 <= ร้อยละ 80 ระดับดี ร้อยละ 80 <= ร้อยละ 100 ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะตามมิติคุณภาพ

มิติที่ 1 คุณภาพบัณฑิต

1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแนวทางการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ของบัณฑิตและการนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาแนวทางดำเนินงานปรับปรุงในประเด็นที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อย
2. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารเกี่ยวกับการสร้างนักศึกษาและบัณฑิตเป็นผู้ประกอบการ ให้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ เข้าใจในนิยามที่ถูกต้อง ตลอดจนทราบถึงรายละเอียดและวิธีการดำเนินการที่ถูกต้อง
3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนา การเตรียมความพร้อมการเป็นผู้ประกอบการ โดยการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย ผ่านศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจร่วมกับคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ในการวางแผนธุรกิจให้ผู้ขอรับบริการเพื่อสามารถประกอบธุรกิจได้ และส่งเสริมแนวทางการหาแหล่งทุนภายนอกเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
4. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตร General Education ใหม่เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรข้ามศาสตร์เพิ่มมากขึ้น รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านภาษาด้วยตนเอง เช่น มีบริการให้ยืมหนังสือภาคภาษาอังกฤษ การเปิดสอนภาษาอังกฤษในที่สาธารณะในระหว่างพักการเรียน สร้างความคุ้นชิน
5. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริม พัฒนานักศึกษาโดยนักศึกษาทุกคณะ ทุกพื้นที่มีส่วนร่วม เพื่อสร้างกิจกรรมในภาพของมหาวิทยาลัยและสร้างความสัมพันธ์ของนักศึกษาให้มากขึ้น
6. มหาวิทยาลัยควรมีระบบการประเมินทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา ขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยต้องจัดหา Software ต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ และควรจัดกิจกรรมเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา

มิติที่ 2 คุณภาพของผู้สอน

1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดรายวิชาที่สอนในระดับปริญญาตรีให้อาจารย์ที่สอนระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี เพื่อสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นได้
2. มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการพัฒนาระบบการประเมินผลงานโดยเฉพาะการสอนข้ามหลักสูตร/โครงการวิจัยแบบบูรณาการข้ามหน่วยงาน
3. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์จำนวนคาบการสอนที่มากเกินไป ควรให้น้ำหนักกับงานวิจัยที่มากขึ้น ลดภาระการสอน โดยแบ่งปันการสอน สอนร่วม ลดการสอนซ้ำ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมใหม่ให้กับมหาวิทยาลัย

มิติที่ 3 การวิจัยและนวัตกรรม

1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา ที่กระจัดกระจายอยู่กับตัวอาจารย์ ให้ครบถ้วนเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยและสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูลได้
2. มหาวิทยาลัยควรมหาแนวทางในการรวบรวม หนังสือ ตำรา ของอาจารย์ เพื่อยื่นขอเลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ (ISBN) ผ่านสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบ Ecosystem ศูนย์เครื่องมือวิจัย สร้างการบริหารจัดการเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน

มติที่ 4 การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการรวบรวมข้อมูล การรายงานข้อมูลงบประมาณการส่งเสริมเป็นผู้ประกอบการผ่านศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย และพัฒนาวิธีการรายงานข้อมูลความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษาให้สมบูรณ์

มติที่ 5 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบส่งเสริม การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และเผยแพร่ ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพที่ชัดเจน

มติที่ 6 การบริหารจัดการ

1. การมุ่งวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 2 คำสำคัญ คือ 1) บัณฑิตนักปฏิบัติ 2) สังคม ชุมชน ท้องถิ่น ยั่งยืน มหาวิทยาลัยควรลงมือปฏิบัติให้มีความชัดเจน โดยวางยุทธศาสตร์ กำหนดเป้าหมาย เช่น พัฒนาชุมชนต้นแบบที่อยู่รอบมหาวิทยาลัยในแต่ละพื้นที่ 6 จังหวัด พัฒนาให้มีความยั่งยืน สร้างความร่วมมือกับองค์กรส่วนท้องถิ่นเพื่อช่วยสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน

2. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณในรูปแบบใหม่ อาทิ งบประมาณที่เป็น Fixed Cost + งบประมาณในส่วนที่เป็น Variable Cost (จำนวนนักศึกษา)

3. มหาวิทยาลัยควรขับเคลื่อนสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ พัฒนาระบบที่ปรึกษาเพื่อให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบ และการนำเข้าระบบข้อมูล IT ของส่วนกลางในทุกมิติให้สมบูรณ์/ถูกต้อง เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละประเด็นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นฐานข้อมูลเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ สนับสนุนการมอบภาระงานในมาตรฐานเดียวกันเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ สนับสนุนบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อผู้บริหารในการประเมินผลการปฏิบัติงานมีสูงขึ้น

3. มหาวิทยาลัยควรวางระบบโครงการสร้างองค์กรให้มีความยืดหยุ่น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4. มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดในแผนและตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพที่ตอบโจทย์และสะท้อนความสำเร็จของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง มีผลลัพธ์ที่ชัดเจน ตลอดจนการวิเคราะห์ผลจากการประเมินความสำเร็จของตัววัดและมีวิธีการปรับปรุงการดำเนินงานที่มีปัญหา

สรุปผลการสัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้เสีย

1. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร (อธิการบดี, รองอธิการบดี, ผู้ช่วยอธิการบดี)

- 1) เป็นช่วงเปลี่ยนผ่าน มทร. ล้านนา ไปสู่มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2
- 2) การปรับตัวชีวิตให้เหมาะสมขึ้นในอนาคต จะพิจารณาจากผลการประเมินในครั้งนี้และข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลมหาวิทยาลัย (คตป.)
- 3) มีการวางแผนสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์และสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีเป้าหมายให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 50 ของอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ
- 4) อธิการบดีมีเป้าหมายที่จะขับเคลื่อน มทร. ล้านนาให้เป็นมหาวิทยาลัยที่พัฒนานวัตกรรมเพื่อชุมชน โดยการแสดงความจำนงเข้า "กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม" รวมถึงการพัฒนาโครงการ "Soft Power" ผ่านโครงการ "ล้านนาสร้างสรรค์" หรือ โครงการ "1 ตำบล 1 Soft Power"
- 5) ทิศทางของ มทร.ล้านนา ที่ท่านอธิการบดีอยากให้เห็น คือ "มหาวิทยาลัยของชุมชน" Smart and Fast
- 6) ในบทบาทที่รับผิดชอบภาระงานด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และ Society จะเร่งรัดและพัฒนากลไกต่าง ๆ เข้ามาสนับสนุนภารกิจที่รับผิดชอบ อาทิ
 - ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - การวางระบบเพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างยั่งยืนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ
 - พัฒนากลไกของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 "กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม" ยกกระตือรือร้นของประเทศให้หลุดพ้นจากประเทศที่มีรายได้ในกลุ่ม middle income trap ไปสู่ high income trap
 - การปรับปรุงหลักสูตร General Education ใหม่ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรข้ามศาสตร์เพิ่มมากขึ้น
 - กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศ ของ มทร.ล้านนา ไม่ทันสมัยต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป
 - โครงการสร้างองค์กรไม่ยึดหยุ่นทำให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพที่ดีพอ
 - การจัดซื้อจัดจ้างสำหรับงานวิจัยยังมีปัญหา นักวิจัยขาดความเข้าใจ ซึ่งอาจนำไปสู่การทุจริตได้
 - ในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาไปสู่การเป็น "บัณฑิตนักปฏิบัติ" ตามวิสัยทัศน์ที่ระบุไว้นั้น ยังมีแนวคิดในการจัดทำ Skill Transcript, Activity Transcript, Language Transcript เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา ทุกจังหวัด

2.1 ประเด็นตัวป้อนลดลง

- 1) ในหลายพื้นที่เผชิญกับปัญหาตัวป้อนที่ลดลงอย่างมาก (คงเหลือจำนวนร้อยละ 60-70 ของเป้าหมายที่กำหนด)
- 2) พื้นที่การศึกษาทุกแห่งต้องหากกลยุทธ์เพื่อรักษาจำนวนตัวป้อนให้ส่งผลกระทบต่อหน่วยที่น้อยที่สุด อาทิ
 - การพัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายและตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ หรือหลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์ของพื้นที่
 - การเปิดหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรบูรณาการศาสตร์ เช่น หลักสูตรเกษตรและอาหาร หลักสูตรอาหารและเครื่องดื่ม หลักสูตร Logistics หรือหลักสูตร smart farming
 - การเปิดโอกาสให้นักเรียนในพื้นที่เข้ามาเรียนใน “โครงการเรียนล่วงหน้า” ซึ่งจะเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียน ม.ปลาย เข้ามาเรียนในหลักสูตรที่สนใจและจะช่วยลดระยะเวลาในการเรียนหลักสูตรต่างๆ ลงได้ (ดำเนินการโดย มทร.ล้านนาเชียงราย) โดยการร่วมมือกับ โรงเรียนแม่จันวิทยาคม
 - การเปิดหลักสูตรระยะสั้น เปิดโอกาสให้เกิดการเรียนรู้แบบ module เก็บสะสมหน่วยกิตได้ โดยมทร.ล้านนา พิษณุโลกได้พัฒนาหลักสูตรและร่วมมือกับกองทัพบกโดยเปิดโอกาสให้ทหารเกณฑ์ที่สนใจเข้าเรียนและเก็บสะสมหน่วยกิตได้
 - หลักสูตรเกษตรทันสมัย/หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ หลักสูตรใหม่ร่วมกับมูลนิธิกสิกรรมไทย “หลักสูตรวิทยาการสมุนไพรร” หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรชีวภาพ (WIL) หรือ หลักสูตร “วิศวกรรมเกษตรชีวภาพ” หรือ “หลักสูตรสหกิจศึกษา” การพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคเอกชน เช่น CP All เป็นต้น

2.2 ประเด็นการวิจัย

- 1) งานวิจัยควรเน้นโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่ หรือ งานวิจัยที่สามารถแก้ปัญหาให้กับชุมชน
- 2) การพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการใหม่โดยเชื่อมโยงเข้ากับงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 3) ครุภัณฑ์วิจัยในบางสาขาวิชาไม่เพียงพอ ต้องรอคิวใช้งานนาน หรือครุภัณฑ์ที่มีก็ไม่ทันสมัย
- 4) งานวิจัยบางพื้นที่จะเป็นโครงการจ้างเหมาเพื่อเก็บข้อมูล
- 5) การพัฒนาระบบ Ecosystem เครื่องมือวิจัย

2.3 ประเด็นการจัดสรรงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ควรมีการจัดสรรในรูปแบบใหม่ อาทิ งบประมาณที่เป็น Fixed Cost + งบประมาณในส่วนที่เป็น Variable Cost (จำนวนนักศึกษา)

2.4 ประเด็นครุภัณฑ์และอาคารเรียน

- 1) อาคารเรียนในพื้นที่เชียงรายยังไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้เนื่องจากการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ
- 2) หอพักนักศึกษายังไม่แล้วเสร็จในบางพื้นที่
- 3) ครุภัณฑ์/อาคารบางหลังอยู่ในสภาพเสื่อมโทรมต้องรอการจัดสรรงบประมาณจาก มทร.ล้านนา

2.5 ประเด็นอื่น ๆ

- 1) การเกษียณอายุราชการของบุคลากรแล้วไม่ได้รับการจัดสรรตำแหน่งคืนเท่าเดิมทำให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอน
- 2) เครื่องมือ/อาคารเรียนอยู่ในสภาพเสื่อมโทรม และมีอายุการใช้งานมานานไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อปรับปรุงหรือจัดหาทดแทน หรือหากเป็นไปได้ยากให้นำเงินสะสมมาแก้ปัญหา

3. การสัมภาษณ์นักศึกษา

3.1 ประเด็นวิสัยทัศน์

- 1) นักศึกษามีความเชื่อมั่นต่อวิสัยทัศน์ “การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ” ถึงร้อยละ 80 โดยพิจารณาจากการเรียนการสอนของคณะวิชา
- 2) ส่วนประเด็น “การยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ท้องถิ่น สังคม อย่างยั่งยืน” ก็มีความเชื่อมั่นต่อประเด็นดังกล่าวโดยพิจารณาจากกิจกรรมที่สาขาวิชาจัดกิจกรรมให้ระหว่างเรียน

3.2 ประเด็นการเรียนการสอน

- 1) นักศึกษาอยากให้คณะจัดหา software ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเพื่อฝึกปฏิบัติ/ประเมินทักษะทางวิชาชีพได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
- 2) การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ online มีปัญหาที่นักศึกษาบางกลุ่มไม่สามารถเข้าถึง (ร้อยละ 15) ได้อยากให้มหาวิทยาลัยให้ความช่วยเหลือ
- 3) อยากมีกิจกรรมศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเพิ่มมากขึ้น
- 4) ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อนได้

3.3 ประเด็นอื่น ๆ

- 1) อาคารเรียน/ครุภัณฑ์อยู่ในสภาพที่ไม่พร้อมในการใช้งาน (เก่า/เสื่อมโทรม) หรือมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้งาน
- 2) บางคณะวิชามีสถานที่ไม่เพียงพอในการปฏิบัติการในรายวิชาชีพ (คณะศิลปกรรมฯ) อยากได้พื้นที่ที่เป็น co-working space
- 3) มหาวิทยาลัยน่าจะปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่มีพื้นที่สีเขียวมากขึ้น ตลอดจนห้องสุขา ไฟฟ้า แสงสว่าง ไม่เพียงพอ
- 4) อยากให้มหาวิทยาลัยจัดทำ Skill transcript หรือ Activity Transcript
- 5) จัดหาสถานที่/อุปกรณ์กีฬาหรือพื้นที่ทำกิจกรรมของนักศึกษา

4. การสัมภาษณ์อาจารย์

4.1 ประเด็นวิสัยทัศน์

- 1) เห็นด้วยกับวิสัยทัศน์เนื่องจากนักศึกษาจำนวนหนึ่งมีพื้นฐานมาจากหลักสูตร ปวช./ปวส. สาขาวิชาที่มีการกำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ/โรงงาน อุตสาหกรรมอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา
- 2) ส่วนประเด็น “การยกระดับคุณภาพชีวิตฯ” นั้นสามารถดำเนินการได้แต่ต้องใช้เวลา บางสาขาวิชาชีพก็มีกิจกรรมเชื่อมโยงกับพื้นที่อยู่แล้วจึงทำให้การขับเคลื่อนวิสัยทัศน์บรรลุ เป้าหมายได้

4.2 ประเด็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- 1) อาจารย์มีภาระงานสอนเยอะมาก (20-27 ชม./สัปดาห์) ทำให้ไม่สามารถพัฒนาตนเอง เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการได้ อาจารย์บางสาขาวิชาต้องรับผิดชอบในรายวิชาพื้นฐาน (คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร) ซึ่งเป็นวิชาการทำให้ไม่มีเวลาพัฒนางานวิจัยเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการได้
- 2) อาจารย์มีภาระงานสอนวิชาพื้นฐานเยอะมาก(20-27 ชม./สัปดาห์) ทำให้ไม่สามารถทำงาน วิจัย/ไม่มีโจทย์วิจัย ทำให้ไม่สามารถพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้

4.3 ประเด็นอื่น ๆ

- 1) อยากให้มีการพัฒนารายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ที่เน้นการพัฒนานักศึกษามีความพร้อมไปสู่ การเป็นผู้ประกอบการใหม่
- 2) ควรพัฒนาหลักสูตรที่เน้น “สหกิจศึกษา” หรือ “สหกิจศึกษาบัณฑิต” เพื่อสร้างความ แตกต่างในการพัฒนานักศึกษาที่เป็นนักปฏิบัติ

5. การสัมภาษณ์คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย

5.1 ประเด็นระบบ IT

การนำเข้ารระบบข้อมูล IT ของส่วนกลางยังไม่สมบูรณ์/หรือไม่ถูกต้อง ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูล ในแต่ละประเด็นไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 ประเด็นการบริหารจัดการ

- 1) โครงสร้าง/ระบบการประเมินประสิทธิภาพงานของมหาวิทยาลัย/คณะยังไม่มี การทำ TOR/JA ที่สมบูรณ์ ปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีอยู่ในระหว่างการดำเนินการนำร่อง ควร ขยายผลไปยังหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก/สถาบันต่อไป
- 2) ความเชื่อมโยงเชิงบูรณาการระหว่างส่วนงานยังไม่ไหลลื่น เช่น การเชื่อมโยงระบบวิจัย ระบบ การเงินการคลัง ทำให้ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อน/ไม่ถูกต้อง
- 3) ความร่วมมือระหว่างคณะวิชา/วิทยาลัยมีการบูรณาการในการร่วมกันพัฒนาหลักสูตร
- 4) การบริหารจัดการ HR ของวิทยาลัยฯ ที่มีการสอนในระดับ ปวช. และอาจารย์ผู้สอน ไม่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ เห็นควรจัดให้มีระบบ HRM โดยกำหนดรายวิชาที่สอน ในระดับปริญญาตรีด้วย จะทำให้สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้

- 5) มีระบบบันทึกข้อมูลกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา ซึ่งสามารถนำไปเป็น Activity Transcript
- 6) ควรมีระบบการประเมินทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา ขณะเดียวกัน มทร.ลำนานาต้องจัดหา software/จัดกิจกรรม เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา
- 7) การขับเคลื่อนสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการยังมีไม่มาก

5.3 ประเด็นการเรียนการสอน

- 1) มีการบริหารจัดการหลักสูตรระยะสั้นแบบยืดหยุ่น ภายใต้แนวคิดระบบ Credit bank มทร.ลำนานา ต้องพัฒนาแนวทางในการคำนวณ credit ตอนสำเร็จการศึกษา
- 2) อาจารย์ที่สอนรายวิชาพื้นฐาน/วิชาบริการมีภาระงานเยอะทำให้ไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้
- 3) รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาไปสู่การเป็นผู้ประกอบการยังมีไม่มาก ยกเว้นสาขาวิชาการค้าปลีก คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ที่มีการจัดการเรียนการสอนด้านนี้ 24 รายวิชา
- 4) อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อยเกินไปส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา
- 5) ควรมีวิธีการพัฒนาระบบการประเมินผลงานโดยเฉพาะการสอนข้ามหลักสูตร/โครงการวิจัย แบบบูรณาการข้ามหน่วยงาน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 (เช้า)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน	ห้องนายกสภา
09.00 - 10.00 น.	- พิธีเปิด อธิการบดีกล่าวต้อนรับและแนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัย - ประธานกรรมการตรวจประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินและแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน - อธิการบดี (ผู้แทน) รายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2565	ห้องประชุม กาสะลอง
10.00 - 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ผู้บริหาร (อธิการบดี/รองอธิการบดี)	ห้องประชุม กาสะลอง
11.00 - 11.15 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
11.15 - 12.30 น.	กลุ่มที่ 1 รศ.ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย รับฟังสรุปผลการดำเนินงานจาก - ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา เชียงราย - ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา ลำปาง - ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา น่าน - ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา ตาก - ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร มทร.ล้านนา พิษณุโลก	ห้องประชุม กาสะลอง
	กลุ่มที่ 2 ศ.เกียรติคุณ ดร.อารี วิบูลย์พงศ์ ศ.ดร.ไพโรจน์ วิริยจารี รับฟังสรุปผลการดำเนินงานจาก - คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ - คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร - ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ	ห้องประชุมอาคาร บริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2
	กลุ่มที่ 3 รศ.ดร.สุรชาติ ณ หนองคาย รศ.ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ รับฟังสรุปผลการดำเนินงานจาก - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา - ผู้อำนวยการสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน	ห้องประชุม จอมพอ
12.30 - 13.30 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 (บ่าย)

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
13.30 - 14.00 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน	ห้องนายกสภา
14.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย	
	กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์คณบดี/ ผอ.วิทยาลัยฯ	ห้องประชุมอาคาร บริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2
	กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/สำนักงานอธิการบดี	ห้องประชุม ชอมพอ
	กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา	ห้องประชุม กาสะลอง
15.00 - 15.15 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
15.15 - 16.15 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย (ต่อ)	
	กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์	ห้องประชุม กาสะลอง
	กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	ห้องประชุม ชอมพอ
16.15 - 16.30 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน	ห้องนายกสภา

วันที่ 23 พฤศจิกายน 2566

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 - 09.00 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน	ห้องนายกสภา
09.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ ผู้จัดเก็บข้อมูล	ห้องประชุม กาสะลอง
10.30 - 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
10.45 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ ผู้จัดเก็บข้อมูล (ต่อ)	ห้องประชุม กาสะลอง
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ ผู้จัดเก็บข้อมูล (ต่อ)	ห้องประชุม กาสะลอง
14.00 - 14.45 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมินและจัดทำรายงาน ผลการตรวจประเมิน	ห้องประชุม กาสะลอง
14.45 - 15.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	
15.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน นำเสนอผลการตรวจประเมินให้ผู้บริหารและ บุคลากรรับทราบ	ห้องประชุม กาสะลอง

ภาคผนวก ข.
ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 22 - 23 พฤศจิกายน 2566



รายงานผลการดำเนินงานและสัมภาษณ์คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.
 ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 วันที่ 22 - 23 พฤศจิกายน 2566



สัมภาษณ์คณบดี/ผอ.วิทยาลัย



สัมภาษณ์ผู้อำนวยการ สำนัก/สถาบัน/
 สำนักงานอธิการบดี



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์



สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา



สรุปผลการประเมิน



RMUTL

**RAJAMANGALA UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY LANNA**