



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน กองการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พิษณุโลก
วันที่ 30 สิงหาคม 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

กองการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 โดยใช้เกณฑ์การประเมิน จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ตามระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุน ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้พัฒนาขึ้นสำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน กำกับ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนด โดยมีผลการประเมินเป็นไปตามมาตรฐาน 4.52 คะแนน และมีคุณภาพระดับ ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุนรายรายตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน ผลการประเมิน 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง ผลการประเมิน 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการประเมิน 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ผลการประเมิน 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับกาปฏิบัติงาน ผลการประเมิน 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผลการประเมิน 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน ผลการประเมิน 4.61 คะแนน

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 21 เดือน สิงหาคม พ.ศ.256 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ในวันที่ 30 สิงหาคม 2566 ดังนี้

1) นางสาวสุรีย์พร	ใหญ่สง่า	ประธานกรรมการ
2) ผศ.กานต์ธีรา	โพธิ์ปาน	กรรมการ
3) นางสาวโสภณา	สำราญ	กรรมการ
4) นางสาวอาภรณ์	นากู	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 30 สิงหาคม 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 1 อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก

6. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ก่อตั้งขึ้น ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อปี พ.ศ. 2548 ต่อมาได้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีสำนักงานบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่พิษณุโลก และต่อมาได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พ.ศ. 2550 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกอบด้วย กองการศึกษาเขตพื้นที่ต่าง ๆ รวมทั้งกองการศึกษาเขตพื้นที่พิษณุโลก จึงถือเป็นจุดเริ่มต้นของการมีกองการศึกษา เขตพื้นที่พิษณุโลก

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

เป็นหน่วยงานสนับสนุนทางการจัดการและการให้บริการทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบริหารจัดการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

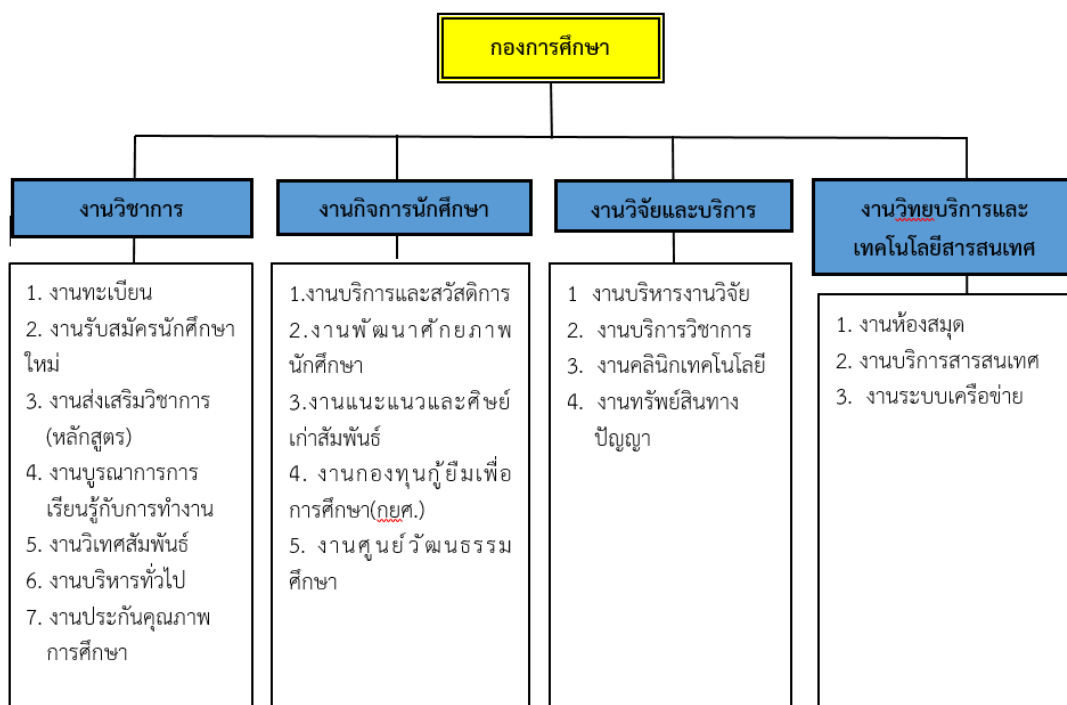
วิสัยทัศน์

กองการศึกษา มุ่งสนับสนุนทางการจัดการศึกษา เพื่อการผลิตบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติที่มีความชำนาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีคุณธรรม โดยนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

พันธกิจ

1. สนับสนุนและพัฒนาระบบบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สามารถสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายวางแผน และตัดสินใจในการดำเนินงาน
2. สนับสนุนการวิจัยและให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
3. ดำเนินการแนะแนว แนะนำสัญญา ร่วมงานตลาดนัดหลักสูตร เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความรู้การศึกษาแก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้สนใจ
4. สนับสนุนและดำเนินการงานวิทยบริการ บริหารจัดการเทคโนโลยีระบบสารสนเทศ เพื่อการศึกษาและบริหาร
5. สนับสนุนและดำเนินการงานกิจกรรมนักศึกษา พัฒนาศักยภาพ ส่งเสริมสวัสดิการนักศึกษาให้มีลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และให้บริการศิษย์เก่าสัมพันธ์
6. สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

7. โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารจัดการ



ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ของหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	หน่วยงานประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	6 ข้อ (4 คะแนน)	6 ข้อ (4 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5 ข้อ (5 คะแนน)	4 ข้อ (4 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5 ข้อ (5 คะแนน)	5 ข้อ (5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ (4 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	100 (5 คะแนน)	100 (5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	100 (5 คะแนน)	100 (5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ร้อยละ	92.20 (4.61 คะแนน)	92.20 (4.61 คะแนน)
คะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้		4.85 คะแนน	4.52 คะแนน
ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ดีมาก

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง :

ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในอย่างจริงจัง

จุดที่ควรพัฒนา :

การรายงานผลการดำเนินงานหลายส่วนยังไม่แสดงความต่อเนื่องของวงจรคุณภาพ (PDCA)

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้เห็นความต่อเนื่องของวงจรคุณภาพ
2. ควรเพิ่มรายละเอียดของการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณ (ตัวบ่งชี้ที่ 5-7) เพื่อแสดงที่มาของข้อมูลให้ชัดเจน
3. ควรเพิ่มรายละเอียดของการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตามผลการประเมินของปีก่อนหน้าด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ไม่มีการนำผล และข้อเสนอแนะ ของคณะ กรรมการบริหาร จากปีก่อนหน้ามา ปรับปรุงแผนฯ

คะแนนที่ได้ =4.....คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการ

1. ควรนำผลการดำเนินงานของปีก่อนหน้า (ปี 2565) และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ มาใช้ในการทบทวนปรับปรุงแผนฯ ที่ใช้ตรวจ (ปี 2566) ด้วย เพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของการพัฒนาปรับปรุงแผนฯ
2. ควรเพิ่มเติมสรุปผลการปรับปรุงพัฒนาแผนฯ ว่ามีการเพิ่มเติมหรือปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / เป้าประสงค์ / ตัวชี้วัด ไปอย่างไรบ้าง
3. ควรเพิ่มเติมการสรุปผลการดำเนินงานรายยุทธศาสตร์และ/หรือรายหน่วยงาน รวมถึงแนวทาง/มาตรการปรับปรุงแก้ไข ในกรณีที่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อนำมาปรับปรุงแผนฯ ในปีต่อไป (ปี 2567)
4. ควรใส่รายละเอียดของการดำเนินงานให้ชัดเจน เช่น การติดตามผลติดตามรอบที่ 1 เมื่อวันที่เท่าใด รอบที่ 2 เมื่อวันที่เท่าใด หรือการรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารฯ รายงานในการประชุมครั้งที่เท่าใด เมื่อวันที่เท่าใด วาระที่เท่าใด คณะกรรมการฯ มีมติหรือข้อเสนอแนะอย่างไร เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓	✓	✓	✓	✗ (ไม่มีการนำผลและ ข้อเสนอแนะของคณะ กรรมการบริหารจากปีก่อน หน้ามาปรับปรุงแผนฯ)

คะแนนที่ได้ =4.....คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการ

1. ควรนำผลการดำเนินงานของปีก่อนหน้า และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ มาใช้ในการทบทวนปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงที่ใช้ตรวจด้วย (โดยเฉพาะเมื่อยังมีความเสี่ยงที่สืบเนื่องจากปีก่อนหน้า ซึ่งอาจมีหลายมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยงที่ดำเนินการไปแล้วแต่ไม่ได้ผล)
2. ควรมีการกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อควบคุมปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ให้ครบทุกปัจจัย ตามหลักการ 4T (ยอมรับ/ลด/กระจาย/หลีกเลี่ยง)
3. ควรเพิ่มเติมตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงว่ามีการดำเนินมาตรการ / โครงการ / กิจกรรม เมื่อใด ได้ผลอย่างไร
4. ควรใส่รายละเอียดของการดำเนินงานให้ชัดเจน เช่น การติดตามผลติดตามรอบที่ 1 เมื่อวันที่เท่าใด รอบที่ 2 เมื่อวันที่เท่าใด หรือการรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารฯ รายงานในการประชุมครั้งที่เท่าใด เมื่อวันที่เท่าใด วาระที่เท่าใด คณะกรรมการฯ มีมติหรือข้อเสนอแนะอย่างไร เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓	✓	✓	✓	✓

คะแนนที่ได้ =5.....คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการ

1. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของการจัดเก็บและเผยแพร่องค์ความรู้ให้เห็นภาพชัดเจน เช่น จัดเก็บในรูปแบบใดบ้าง เผยแพร่ทางช่องทางใดบ้าง เป็นต้น
2. ควรเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมาย ตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการความรู้ เช่น มีการวัดประสิทธิภาพของการทำงานสารบรรณอย่างไร ใครเป็นผู้วัด ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗ (ไม่มีการนำผลและ ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการบริหาร จากปีก่อนหน้ามา ปรับปรุงแผนฯ)

คะแนนที่ได้ =4.....คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการ

1. ควรนำผลการดำเนินงานในปีก่อนหน้า และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ รวมถึงผลจากการวิเคราะห์ SWOT มาปรับปรุงแผนฯ เพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของการพัฒนาคุณภาพ (PDCA)
2. ควรเพิ่มเติมตารางสรุปแผนความต้องการพัฒนาจาก IDP เพื่อให้เห็นภาพรวมของหน่วยงาน และเป้าหมายในปีนั้น ๆ
3. ควรหาแนวทางเพิ่มเติมสวัสดิการและขวัญกำลังใจของบุคลากรในหน่วยงาน
4. ควรแสดงแนวทางการกำกับติดตามการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของบุคลากรในหน่วยงาน และสรุปผลการกำกับติดตามในรอบปี
5. ควรเพิ่มเติมแนวทาง/มาตรการปรับปรุงแก้ไข ในกรณีที่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

วิธีการคำนวณ :

1. คำนวณร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{19}{19} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{100}{80} \times 5$$

คะแนนที่ได้ =5.....คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการ

ควรสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรเพิ่มพูนความรู้และทักษะเฉพาะตามผลการวิเคราะห์ SWOT (เช่น ทักษะทางภาษาต่างประเทศ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการวิจัยฯ) โดยอาจพิจารณาจัดสรรเวลาให้บุคลากรแต่ละรายได้มีโอกาสศึกษาจากคอร์สเรียนออนไลน์ (ฟรี) ที่หน่วยงานต่าง ๆ นำเสนออยู่มากมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

วิธีการคำนวณ :

1. คำนวณร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามสูตร

$$= \frac{\begin{array}{|c|} \hline 19 \\ \hline 19 \\ \hline \end{array}}{\begin{array}{|c|} \hline 19 \\ \hline 19 \\ \hline \end{array}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\begin{array}{|c|} \hline 100 \\ \hline 100 \\ \hline \end{array}}{\begin{array}{|c|} \hline 100 \\ \hline 100 \\ \hline \end{array}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \dots\dots\dots 5 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ความเห็นคณะกรรมการ

1. ควรแสดงรายละเอียดข้อมูลการเข้าร่วมโครง/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของบุคลากรกองการศึกษาทั้ง 19 คนให้ชัดเจน เช่น โครงการ/กิจกรรมอะไร จัดเมื่อวันที่เท่าใด มีบุคลากรของกองการศึกษาเข้าร่วมจำนวนเท่าใด ใครบ้าง เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ร้อยละของคะแนนประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน กำหนดให้ 100 เท่ากับคะแนนเต็ม 5

1. จำนวนคะแนนจากค่าร้อยละของผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

$$= \frac{92.20}{100} \times 5$$

คะแนนที่ได้ =4.61.....คะแนน

ความเห็นคณะกรรมการ

1. ควรแสดงกระบวนการเก็บข้อมูลการประเมินความพึงพอใจ ว่ามีการดำเนินการอย่างไร เก็บในช่วงเวลาใด ผู้ให้ข้อมูลคือใครบ้าง
2. ควรมีการวิเคราะห์ผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ พร้อมทั้งกำหนดแนวทาง/มาตรการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการ ในรายการที่ได้คะแนนประเมินต่ำกว่ารายการอื่น ๆ
3. ควรมีการวิเคราะห์แนวโน้มของความพึงพอใจในการให้บริการด้านต่าง ๆ เปรียบเทียบผลประเมิน 3-5 ปีย้อนหลัง เพื่อกำหนดรายการงานที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น

ภาพกิจกรรม โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2565
หน่วยงาน กองการศึกษา มทร.ล้านนา พิษณุโลก
วันที่ 30 สิงหาคม 2565

