



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 4 – 5 กันยายน 2566

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### ปรัชญา

“สร้างสรรค์นวัตกรรมทางด้านศิลปกรรม การออกแบบและสถาปัตยกรรม ด้วยภูมิปัญญา  
แห่งล้านนา”

### วิสัยทัศน์

เป็นคณะชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้วยงานสร้างสรรค์และภูมิปัญญาล้านนา โดยบูรณา  
การผ่านเทคโนโลยี นวัตกรรม เพื่อสอดคล้องกับพลวัตทางสังคม

- คณะชั้นนำ : ทางด้านศิลปกรรม การออกแบบ และสถาปัตยกรรม Top3 ในภาคเหนือ / อันดับ  
3 ในกลุ่มราชวมงคล

- ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ : ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาทักษะวิชาชีพตามมาตรฐานอย่างมี  
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ครบทุกหลักสูตร

- บูรณาการเทคโนโลยี นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ : รูปแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการนำ  
เทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้

- ภูมิปัญญาล้านนา : เป็นแหล่งองค์ความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรมประเพณี ทัศนกรรม  
สถาปัตยกรรมแห่งภูมิปัญญาล้านนา

- เพื่อสอดคล้องกับพลวัตทางสังคม : ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

### พันธกิจ

1. ผลิตนักปฏิบัติและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทางด้านศิลปกรรม การออกแบบ และ  
สถาปัตยกรรม ที่มีสมรรถนะวิชาชีพ หรือเป็นไปตามมาตรฐานสภาวิชาชีพ มีงานทำหรือประกอบอาชีพ  
อิสระในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

2. ผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ล้านนาสร้างสรรค์  
นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการของสังคม ชุมชน ภาครัฐ  
เอกชนและประเทศ

3. ให้บริการทางวิชาการที่มุ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางด้านศิลปกรรม การออกแบบและ  
สถาปัตยกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชนและสังคม

4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาล้านนา อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5. พัฒนาองค์กรสู่องค์กรคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใสตรวจสอบได้ บุคลากรทำงาน  
อย่างมีความสุข

### เอกลักษณ์

ความสำเร็จตามจุดเน้น และจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นเอกลักษณ์โดดเด่นเป็นหนึ่งของสถาบัน เอกลักษณ์คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ คือ “ภูมิปัญญาล้านนา”

### อัตลักษณ์

“บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน”

- บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands - on)
- ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)
- สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

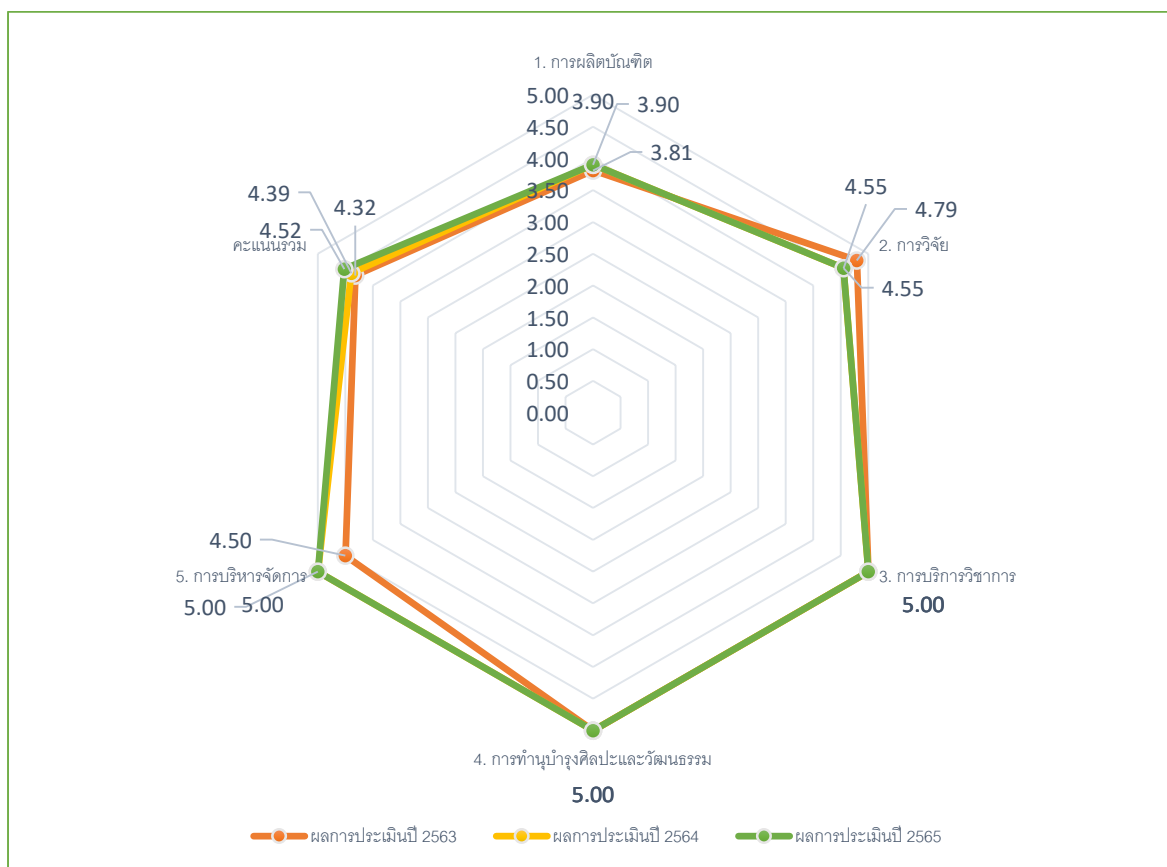
### ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.37	5.00	3.60	3.95	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>13</b>	<b>3.78</b>	<b>5.00</b>	<b>4.30</b>	<b>4.52</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>		

ผลการดำเนินการของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับดีมาก ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.95 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมากองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาเชิงระบบปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.78 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.30 อยู่ในระดับดี

## ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563 – 2565



คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์มีการพัฒนาผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

## 2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
ผศ.ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์	ประธานกรรมการ
ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สินณรงค์	กรรมการ
อาจารย์บรรจง สมบูรณ์ชัย	กรรมการ
นางสาวปาณิสรา ธรรมเรือง	เลขานุการ

### 3. บทนำ

#### 3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีนักศึกษาทั้งหมด 1,258 คน มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 113.5 คน ปฏิบัติงานจริง 108.5 คน ลาศึกษาต่อ 5 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด 48 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 62.5 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 48คน และรองศาสตราจารย์ 3 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 18 คน จำแนกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 13 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างชั่วคราว 3 คน ในรอบปีงบประมาณ 2565 ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 95,568,090 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน 84,790,000 บาท และงบประมาณผลประโยชน์ 10,778,090 บาท มีการจัดการเรียนการสอนใน 4 สาขาวิชา ได้แก่

#### 1. สาขาศิลปกรรม

##### 1.1 หลักสูตรทัศนศิลป์ ประกอบด้วย

- วิชาเอกจิตรกรรม
- วิชาเอกประติมากรรม
- วิชาเอกศิลปะภาพพิมพ์
- วิชาเอกศิลปะไทย
- วิชาเอกสื่อศิลป์

#### 2. สาขาการออกแบบ

##### 2.1 หลักสูตรออกแบบสื่อสาร ประกอบด้วย

- วิชาเอกออกแบบนิเทศศิลป์
- วิชาเอกออกแบบมัลติมีเดีย

##### 2.2 หลักสูตรออกแบบอุตสาหกรรม ประกอบด้วย

- วิชาเอกออกแบบผลิตภัณฑ์
- วิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน

##### 2.3 หลักสูตรออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ ประกอบด้วย

- วิชาเอกออกแบบสิ่งทอ
- วิชาเอกออกแบบแฟชั่น
- วิชาเอกออกแบบเครื่องประดับ

#### 3. สาขาเทคโนโลยีศิลป์ ประกอบด้วย

- 3.1 หลักสูตรสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
- 3.2 หลักสูตรออกแบบบรรจุภัณฑ์
- 3.3 หลักสูตรเทคโนโลยีเซรามิกส์

#### 4. สาขาสถาปัตยกรรม

4.1 หลักสูตรสถาปัตยกรรม

4.2 หลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน

#### 3.2 สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. สาขาสถาปัตยกรรมและวิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน

ตั้งอยู่ เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

2. สาขาศิลปกรรม สาขาการออกแบบ และสาขาเทคโนโลยีศิลป์

ตั้งอยู่ เลขที่ 95 ถนนชูปเปอร์ไฮเวย์เชียงใหม่ –ลำปาง ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300

3. วิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน เขตพื้นที่ตาก

ตั้งอยู่ เลขที่ 41 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดตาก 63000

#### 4. วิธีประเมิน

##### 4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

###### 1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะเช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

###### 2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

### 3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

#### 4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอคู่มือเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

## 5. ผลการประเมิน

### 5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายที่กำหนดไว้	คะแนนประเมินปี 2563	คะแนนประเมินปี 2564	คะแนนประเมินปี 2565	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01	3.34	3.53	3.60	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	1.25	1.38	1.38	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	3.26	3.46	3.74	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0	5	5	5	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>3.81</b>	<b>3.90</b>	<b>3.95</b>	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนน ประเมิน ปี 2563	คะแนน ประเมิน ปี 2564	คะแนน ประเมิน ปี 2565	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย</b>					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	สังคมฯ 25,000 วิทย์ 60,000	5	3.67	5	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	สังคม ร้อยละ 20 วิทย์ ร้อยละ 20	4.37	4.97	5	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>4.79</b>	<b>4.55</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>		<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	4	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6, 7
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	5	5	5	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>		<b>4.50</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)</b>		<b>4.32</b>	<b>4.39</b>	<b>4.52</b>	
<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	



## 5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.37	5.00	3.60	3.95	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	3.78	5.00	4.30	4.52	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

### 5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

##### จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรวางแผนและพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกให้สูงขึ้น
2. คณะควรวางแผนและพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. คณะควรพัฒนาความหลากหลายทางวิชาชีพและเสริมทักษะที่จำเป็นในปัจจุบัน เช่น ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ทักษะทางด้านการวิเคราะห์และประเมินโครงการ การเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นต้น

#### องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

##### จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรมีการวิเคราะห์ผลการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อหาแนวทางการยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น เช่น ผลงานในระดับนานาชาติ
2. คณะควรมีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้ครอบคลุมอาจารย์และกระจายทุกกลุ่มสาขาวิชา

#### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

##### จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรเพิ่มกิจกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างรายได้ให้กับคณะ
2. คณะควรพัฒนาหอศิลป์เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้มาตรฐานระดับประเทศ

#### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

##### จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้มีความโดดเด่นและเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะวัฒนธรรม ประเพณี ทัศนกรรม สถาปัตยกรรมแห่งภูมิปัญญาล้านนา
2. คณะควรพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เพื่อยกระดับการเผยแพร่ผลงานเพื่อให้เกิดการสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมระดับชาติ
3. คณะควรต่อยอดพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์เพื่อก่อให้เกิดรายได้ให้กับคณะ เช่น เปิดธุรกิจจำลองเพื่อเผยแพร่และจำหน่ายงานศิลปะ การให้บริการงานออกแบบ หรืองานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

##### จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรพิจารณาปรับปรุงวิสัยทัศน์และพันธกิจให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม)
2. คณะควรมีการพัฒนาพื้นที่การปฏิบัติงานของนักศึกษา วัสดุอุปกรณ์ประกอบการจัดการเรียนการสอน ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาเพื่อรองรับการพัฒนาทักษะวิชาชีพตามมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลครบทุกหลักสูตร
3. คณะควรพิจารณาความเหมาะสมของสัดส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนต่อสายวิชาการ
4. คณะควรพัฒนาความเชี่ยวชาญโดยใช้ผู้มีประสบการณ์ในการถ่ายทอดองค์ความรู้จากอาจารย์อาวุโสสู่อจารย์รุ่นใหม่
5. การเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพในรูปแบบใหม่
6. คณะควรมีการสำรวจและปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถใช้งานได้ เช่น ลานกิจกรรมของนักศึกษา โรงอาหาร ห้องน้ำ ซ่อมแซมหลังคา ระบบไฟฟ้า สาธารณูปโภคต่างๆ เป็นต้น

# ภาคผนวก

### ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ณ ห้องประชุม 406 อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนา

#### 4 กันยายน 2566

เวลา	กิจกรรม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน
09.00 - 10.00 น.	พบผู้บริหารของคณะ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะ <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณบดีกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหารของคณะ / กล่าวเปิดประชุม</li> <li>● คณบดีรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2565</li> <li>● ประธานคณะผู้ประเมินฯ / ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ</li> <li>● สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้</li> </ul>
10.00 - 12.00 น.	สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>- ตัวแทนศิษย์เก่า</li> <li>- ตัวแทนอาจารย์</li> <li>- ตัวแทนนักศึกษา</li> <li>- ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน</li> </ul>
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 17.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิง สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล ประชุมสรุปงานประจำวัน

#### 5 กันยายน 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ วางแผนการดำเนินงานร่วมกัน
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบสถานที่จัดการเรียนการสอน ห้องแสดงผลงาน
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
15.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน ให้ผู้บริหาร บุคลากรทุกระดับ รับทราบ

- หมายเหตุ:
1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้าเวลา 10.00 – 10.15 น.
  2. พักรับประทานอาหารว่างช่วงบ่ายเวลา 14.00 – 14.15 น.
  3. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

## ภาคผนวก ข

### ภาพประกอบการตรวจประเมิน



## ภาคผนวก ข

### ภาพประกอบการตรวจประเมิน



### ภาคผนวก ค

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

วันที่ประเมิน 4 – 5 กันยายน 2566

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย 3.01 ผลการดำเนินงาน 3.61

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ (  ) ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ  $= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$

35.99
10

=

= 3.60 คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. ศล.บ.ทัศนศิลป์	3.42	ดี	ผ่าน
2. ศป.บ.ออกแบบอุตสาหกรรม	4.02	ดีมาก	ผ่าน
3. ศป.บ.ออกแบบสื่อสาร	3.75	ดี	ผ่าน
4. ศป.บ.ออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ	3.88	ดี	ผ่าน
5. ศป.บ.ออกแบบบรรจุภัณฑ์	3.68	ดี	ผ่าน
6. ศป.บ.สื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล	3.36	ดี	ผ่าน
7. ทล.บ.เทคโนโลยีเซรามิกส์	3.76	ดี	ผ่าน
8. สส.บ.สถาปัตยกรรม	3.22	ดี	ผ่าน
9. สส.บ.สถาปัตยกรรมภายใน	3.52	ดี	ผ่าน
10. ศป.ม.การออกแบบสร้างสรรค์	3.38	ดี	ผ่าน



### ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย ร้อยละ 16 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 11.01

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 1.38 คะแนน

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{12.5}{113.5} \times 100$$

= ร้อยละ 11.01

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{11.01}{40} \times 5$$

= 1.38 คะแนน

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12.5
อาจารย์ประจำทั้งหมด	113.5
ลาศึกษาต่อ	5
ปฏิบัติงานจริง	108.5

### ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย ร้อยละ 40 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 44.93

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 3.74 คะแนน

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{51}{113.5} \times 100$$

= ร้อยละ 44.93

คิดค่าคะแนน =  $\frac{44.93}{60} \times 5$

= 3.74 คะแนน

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
<b>อาจารย์ (ทั้งหมด)</b>	62.5
- วุฒิปริญญาตรี	7
- วุฒิปริญญาโท	48
- วุฒิปริญญาเอก	7.5
<b>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)</b>	48
- วุฒิปริญญาตรี	4
- วุฒิปริญญาโท	39
- วุฒิปริญญาเอก	5
<b>รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)</b>	3
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	2
- วุฒิปริญญาเอก	1
<b>ศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)</b>	-
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	-
- วุฒิปริญญาเอก	-

### ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0 ผลการดำเนินงาน 5 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 - \text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3} / 4$$

#### ผลการดำเนินงาน

สาขาวิชา	ค่า FTES	ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	แปลงค่าความแตกต่างเป็นคะแนน
1) กลุ่มสาขาวิชาประยุกต์ศิลป์	520.01	$520.01/60.5 = 8.60$ $(8.60-20)/20*100 = -57$	5
2) กลุ่มสาขาวิชาทัศนศิลป์	220.25	$220.25/20 = 11.01$ $(11.01-15)/15*100 = -26.6$	5
3) กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรม	426.95	$426.95/33 = 12.94$ $(12.94-15)/15*100 = -13.75$	5

$$\text{คะแนนที่ได้} = 15/3=5 \text{ คะแนน}$$

### ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย 5 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ  
 การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ  
 คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

### ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย 5 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ  
 การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ  
 คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

## ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย สังคม 25,000 บาท/คน วิทย์ 60,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน วิทย์ 117,050.84 บาท/คน สังคม 32,210 บาท/คน

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

### จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

### คิดค่าคะแนน

1.กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ (สาขาการออกแบบ สถาปัตยกรรม และเทคโนโลยีศิลป์)	10,359,000	= 117,050.84 บาท/ คน	117,050.84 X 5	= 5 คะแนน
	88.5		60,000	
2. กลุ่มสังคมฯ (สาขาศิลปกรรม)	644,200	= 32,210 บาท/ คน	32,210X 5	= 5 คะแนน
	20		25,000	

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= 5 + 5 = 10/2 \\ &= 5 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	3,859,000
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,659,080
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	200,000
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	7,144,200
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6,700,000
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	444,200
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	10,999,200

### ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย สังคม ร้อยละ 20 วิทย์ สังคม ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน วิทย์ 41 % สังคม 29.59 %

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คิดค่าคะแนน

1.กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	35.2 X 100	= 37.64 %	37.64 X 5	= 5 คะแนน
	93.5		30	
2.กลุ่มสังคมฯ	40 X 100	= 200 %	200 X 5	= 5 คะแนน
	20		20	

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= 5 + 5 = 10 \\ &= 10/2 = 5 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ผลงาน	จำนวนชิ้นงาน	
	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	กลุ่มสังคมฯ
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	16	1
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	1	-
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	1	-
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	5	1
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	27	39
รวม	50	41

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

#### ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ  
 การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ  
 คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ  
 การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ  
 คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓
ข้อที่ 7	-

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน



### องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 7 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	✓
ข้อที่ 2 การเงิน	✓
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	✓
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	✓
ข้อที่ 5 KM	✓
ข้อที่ 6 IDP	✓
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5-6 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2565  
 ระหว่างวันที่ 4 – 5 กันยายน 2566



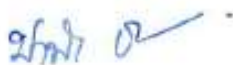
(ผศ.ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์)  
 ประธานคณะกรรมการ



(ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์)  
 กรรมการ



(อาจารย์บรรจง สมบูรณ์ชัย)  
 กรรมการ



(นางสาวปานิสรา ธรรมเรือง)  
 เลขานุการ