



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 20 กรกฎาคม 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการบริหารจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ถึงวันที่ 23 พฤษภาคม 2565 โดยใช้หลักสูตรปรับปรุงในปี พ.ศ.2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 6 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.59	3.59	ดี
3. นักศึกษา		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4. อาจารย์		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	4.00	ดี
รวม		13	4.00	4.00	3.59	3.94	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

จุดเด่น

คณาจารย์มีคุณภาพสูง มีคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการในระดับดี

แนวทางเสริม

ควรยกระดับผลงานตีพิมพ์เป็นวารสารระดับนานาชาติ เพื่อเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. หลักสูตรควรพิจารณาระบบการเก็บข้อมูลการมีงานทำของนักศึกษา เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลสะท้อนถึงข้อมูลอันเป็นจริงที่ปรากฏและพิจารณาถึงการทำความเข้าใจในคำถามก่อนที่จะนำไปใช้งาน เพื่อให้ได้ข้อมูลตอบกลับที่มีประสิทธิภาพนำมาใช้ปรับปรุงในหลักสูตรต่อไป

2. การรับเข้านักศึกษา ซึ่งให้ได้จำนวนตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด ควรนำแนวทางที่ดีและสามารถดำเนินการได้มาประยุกต์ใช้ในปีต่อไป รวมทั้งหาจุดเด่นของหลักสูตรหรือลักษณะเฉพาะของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรนี้ เพื่อใช้ประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษาแรกเข้าในปีต่อไป

ข้อเสนอแนะ

-

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 83/2566 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) รูปแบบออนไลน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ดังนี้

- | | | |
|--------------------------------|---------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ | วงศ์ประดับไชย | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรดา | ปิ่นใจ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์นิติกร | หลิชัย | กรรมการ |
| 4) นางสาวปวีณ์สุดา | บุษยธานินทร์ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 20 กรกฎาคม 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom meeting

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตร วท.บ.(เครื่องจักรกลเกษตร) ได้เริ่มใช้หลักสูตรฯ วท.บ.เครื่องจักรกลเกษตร (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) ให้เป็นไปตามรายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดังนี้

ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 7(2/2565) วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 โดยเน้นสาระการพัฒนาหลักสูตรฯ ให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

- 1.1) รู้หลักการทำงานของเครื่องกลและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง
- 1.2) มีทักษะการใช้เครื่องจักรกลและอุปกรณ์ทางการเกษตรให้เกษตรกรให้มีประสิทธิภาพ
- 1.3) บำรุงรักษา ป้องกันการชำรุดและซ่อมแซมเครื่องจักรกลและอุปกรณ์ทางการเกษตรให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน
- 1.4) การวางแผนการใช้เครื่องจักรให้สอดคล้องกับการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.5) การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการเกษตรแม่นยำและเกษตรอัจฉริยะ

1.6) คิววิเคราะห์ข้อมูลและนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพทางด้านเครื่องจักรกลเกษตรและสอดคล้องกับการผลิต

1.7) จำนวนต้นทุนการใช้เครื่องจักรเกษตรและอุปกรณ์

1.8) การนำเสนอผลงานที่มีคุณภาพ (ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21)

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.59	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.94	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาโท : เกณฑ์ 10 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	-	
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	-	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.17	272 11	=24.72	4.00	272 11	=24.72	4.00
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	(7/11) × 5 100	= 63.64	3.18	(7/11) × 5 100	= 63.64	3.18
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	=	-	-	=	-
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
				-			-
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.59			3.59
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	4		4	4		4	4
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4		4	4		4	4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3	3		3	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายที่กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.67			3.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5.00		4	4		4	4
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.00	1x100	= 20 %	5	1x100	= 20 %	5
		5			5		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	3x100	= 60%	5	3x100	= 60%	5
		5		5	5		
		ผศ. 3 คน	รศ. - คน		ผศ. 3 คน	รศ. - คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.00	2x100	= 40*5/20	5	2x100	= 40*5/20	5
		5			5		
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน ...1....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...-...	ผลรวม 0.4	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...1....	ผลรวม 0.4
		ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4		4	4		4	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.33			4.33
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		4	4		4	4
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		4	4		4	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ	
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		3	3		3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	10*100	100	5	10*100	100	5	
		10			10			
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 =12..... ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 =12..... ข้อ			
		ทำได้ .10.... ข้อ	ทำไม่ได้ ...-..... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ...8,10.....	ทำได้ ..10... ข้อ	ทำไม่ได้ ...10..... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ...8,10.....	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4			4	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4	4		4	4	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4			4	
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.94	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.94
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. ปณิธาน	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.59	3.59	ดี
3. นักศึกษา		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4. อาจารย์		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	4.00	4.00	3.59	3.94	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้านมาวิเคราะห์ปรับปรุงเพื่อใช้ในการพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการภาคอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อุปสรรคหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการสำรวจการดำเนินงานของบัณฑิตเป็นของตนเอง เพื่อที่จะสามารถติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้ข้อมูลการมีงานทำที่ถูกต้อง โดยพิจารณาถึงความเข้าใจในการตอบคำถาม ก่อนให้บัณฑิตตอบแบบสำรวจควรสื่อสารให้บัณฑิตมีความเข้าใจการตอบแบบสำรวจ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรวิเคราะห์แนวทางในการรับเข้า ซึ่งได้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย โดยยังคงแนวทางดังกล่าวไว้เพื่อให้ได้นักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรสามารถนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาใช้ในการจัดทำแผนจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาให้มีความชัดเจนและสามารถตอบสนองการพัฒนาในทักษะด้านต่าง ๆ ได้

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรพิจารณาการปรับปรุงให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพิจารณาการทำงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น เช่น การตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรเพิ่มลักษณะของรายวิชา เพื่อจะได้เห็นการปรับรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรเพิ่มการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน ต้องเชื่อมโยงให้เข้าถึงรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรพิจารณาทวนสอบรายวิชาที่มีความผิดปกติที่ไม่ได้อยู่ในแผนการทวนสอบ เพื่อที่จะวิเคราะห์แก้ไขปัญหาในรายวิชาดังกล่าวได้ทันที

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลครุภัณฑ์ต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนในการจัดทำครุภัณฑ์ในอนาคต และง่ายต่อการตรวจสอบสภาพการใช้งานต่าง ๆ

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับหลักสูตร (กลาง)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖



Join Zoom Meeting
Meeting ID: 928 9956 6243 Passcode: SATRMUTL

คณะกรรมการตรวจประเมิน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ วงษ์ประดับไชย ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรดา ปินใจ กรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.
ล้านนา
๓. อาจารย์นิติกร หลีชัย กรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา
๔. นางสาวปิณีสุดา บุษยธานีทร เลขานุการ
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

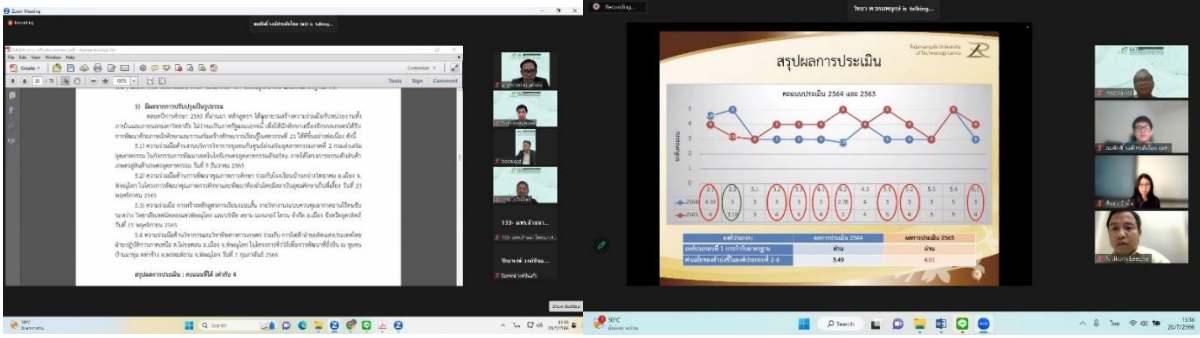
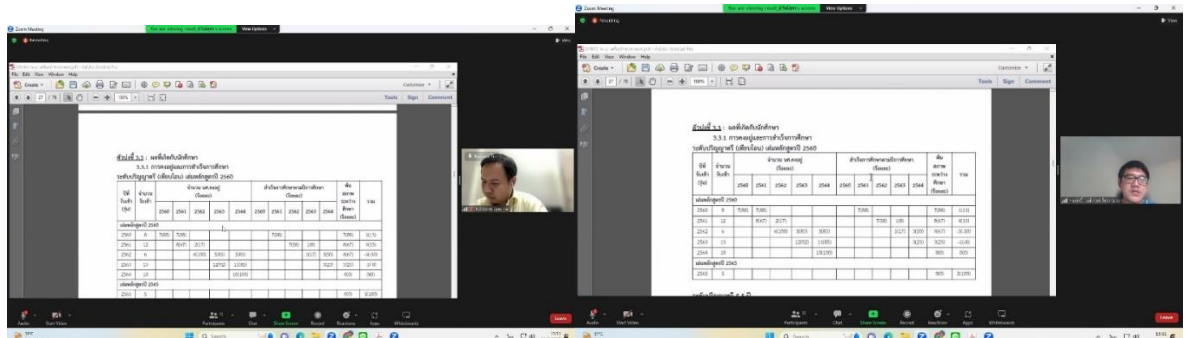
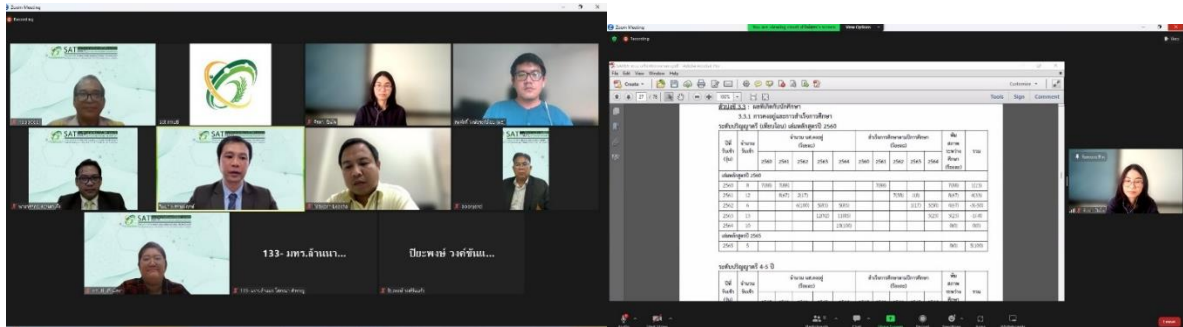
เวลา	กิจกรรม
ช่วงเช้า	ประธานมอบให้คณะกรรมการ แยกสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผ่านทางโทรศัพท์
๑๒.๓๐ – ๑๓.๐๐ น.	ลงทะเบียน/ คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (ลงทะเบียนผ่านลิงค์)
๑๓.๐๐ – ๑๓.๑๕ น.	- หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำ คณะกรรมการตรวจประเมิน
๑๓.๑๕ – ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
๑๖.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

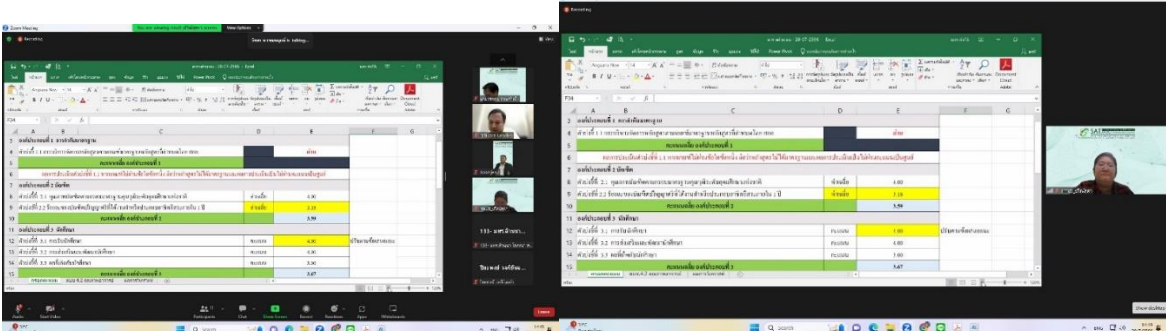
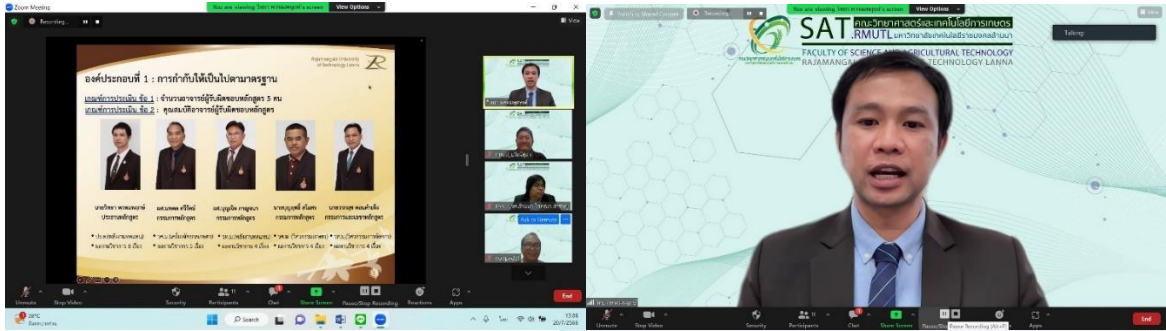
หมายเหตุ : ๑.กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑. หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการรับการตรวจประเมินคุณภาพฯ
๒. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom meeting

ภาคผนวก ข ภาพประกอบการตรวจประเมิน





ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.00
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	272
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	11
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	63.64
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	7
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	11
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	11
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	3
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	12
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	5.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	0

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	40
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	2.00
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	1
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	0
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6,7, 9, 11,12)	ข้อ	10
<input type="checkbox"/> ข้อที่ทำไม่ได้	ข้อ	0
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8,10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2565



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ วงษ์ประดับไชย)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริดา ปินใจ)

กรรมการ



(นายนิติกร หลีชัย)

กรรมการ



(นางสาวปวีณสุดา บุชชธานีรินทร์)

เลขานุการ

รายงานการสัมภาษณ์ ตัวแทนศิษย์เก่า

ผู้ถูกสัมภาษณ์ : ว่าที่ร้อยตรีศรีนัย เพ็งพรม

การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2566

ผู้ให้ข้อมูลเป็นตัวแทนศิษย์เก่า และเจ้าของสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกงานระยะเวลา 2 เดือน ในฐานะศิษย์เก่า ได้ให้ข้อมูลถึงพัฒนาการของเครื่องมือ อุปกรณ์ ทรัพยากรในการเรียนที่พัฒนา มากกว่าแต่ก่อน ซึ่งทางหลักสูตรมีความพร้อมที่มากขึ้น ทันสมัยขึ้นมาก

โดยฐานะผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ข้อเสนอแนะ

1. ควรเน้นด้านทักษะพื้นฐาน หลักการทางสายวิชาชีพ เช่นหลักการซ่อมเครื่องจักรเบื้องต้น
2. ควรเน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อช่วยให้นักศึกษาได้แก้ปัญหาเมื่อเจอสภาพปัญหาในการทำงานจริง
3. ควรเน้นการให้ความรู้เรื่องความปลอดภัยเป็นสำคัญ การป้องกันตัวเองเมื่อต้องใช้อุปกรณ์ หรือ เครื่องจักร เช่นการแต่งกาย การสวมแว่นตาป้องกัน เมื่อต้องเข้าทำงาน
4. ให้ข้อสังเกตเรื่องระยะเวลาฝึกงาน ซึ่งระยะ 2 เดือนในช่วงฤดูร้อนเป็นช่วงที่สั้นไป นักศึกษา อาจไม่ทันได้ปรับตัว หรือเรียนรู้งานได้มากขึ้นนัก