



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2563

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 4 – 5 สิงหาคม 2564

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มุ่งเน้นการจัดการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมทางการศึกษาในเชิงการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งสู่ความเป็นเลิศทั้งทางด้านสติปัญญาและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตเป็นสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการต่อสังคม ชุมชนและประเทศชาติ มีพันธกิจในการดำเนินงานคือ

1. จัดการศึกษาในสาขาวิชาที่ใช้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นฐานความรู้ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

2. สร้างสรรค์งานวิจัยเชิงประยุกต์ผสมเข้ากับการเรียนการสอน พัฒนาผลงานนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

3. แหล่งบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่บัณฑิตและให้มีความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ดำรงตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

4. การบริหารจัดการตอบสนองกับความต้องการของสังคมอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

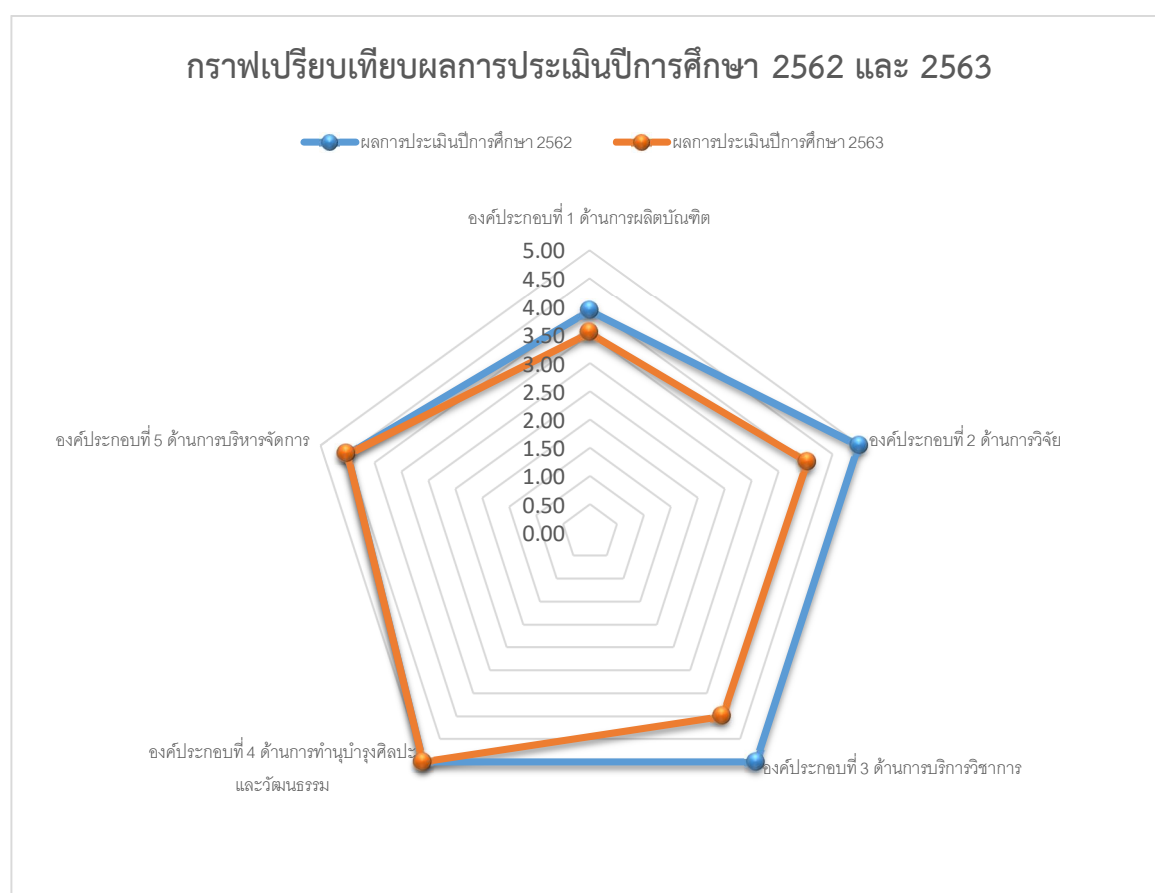
วิทยาลัยฯ เปิดการเรียนการสอนที่พื้นที่โดยสะเท็ด และมีการจัดการเรียนการสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 3 หลักสูตร ระดับปริญญาตรีจำนวน 2 หลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.55	3.50	3.56	3.53	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	2.25	4.08	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	3.91	4.29	2.91	3.96	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	พอใช้		

ผลการดำเนินการของวิทยาลัยฯ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.96 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.53 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.91 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.29 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.91 อยู่ในระดับพอใช้



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562 - 2563 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงาน ลดลง จาก 3.93 เป็น 3.53

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงาน ลดลง จาก 5.00 เป็น 4.08

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน ลดลง จาก 5.00 เป็น 4.00

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน เท่าเดิม จาก 5.00 เป็น 5.00

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงาน เท่าเดิม จาก 4.50 เป็น 4.50

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น :

1. แนวคิดในการพัฒนาของวิทยาลัย ด้านบัณฑิตนักปฏิบัติที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน เป็นการพัฒนาไปสู่ทิศทางของวิทยาลัย และ เป็นการสร้างโอกาสและนวัตกรรมใหม่ทางการบูรณาการการเรียนการสอน งานวิจัย การบริการทางวิชาการ กับการปฏิบัติงานจริง และนำไปสู่การพัฒนาอาจารย์ การจัดหาแหล่งทุนวิจัยบริการวิชาการภายนอก พัฒนาศักยภาพนักศึกษา และสร้างความโดดเด่นของสถานศึกษาตามบริบทที่กำหนดได้อย่างชัดเจน
2. วิทยาลัย และประธานหลักสูตรให้ความสำคัญกับการบริหารหลักสูตรภายใต้ทรัพยากรอันจำกัด ส่งผลให้ทุกหลักสูตรของวิทยาลัยผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพหลักสูตร ในระดับดี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. วิทยาลัยควรวิเคราะห์แนวโน้มของการรับนักศึกษาในอนาคต ที่มีโอกาสจะทำให้ผู้เข้าศึกษาต่อ อาจจะมีจำนวนลดลง และควรหากกลยุทธ์เพื่อสร้างแรงจูงใจและสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักเรียน ให้สนใจที่จะเข้าศึกษาในวิทยาลัยฯ เพิ่มขึ้น
2. วิทยาลัยยังไม่ได้จัดทำรายงานการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันและจัดส่งต้นสังกัดทุกปีผ่านระบบ CHEQA เพื่อให้สอดคล้องตาม พรบ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 ทั้งนี้อาจต้องสอบถามมหาวิทยาลัย ในเรื่องการจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบัน ที่ผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน
3. วิทยาลัยฯ มีความพร้อมในการนำระบบ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในระดับคณะ และระบบ AUNQA มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

ควรมีการตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐาน และการเขียนรายงานในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมีผู้กำกับตัวบ่งชี้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้รายงานข้อมูล ร่วมกันทำงานเป็นทีม เพื่อรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยฯ มีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	ประธานฯ	U570081
นางพินา จันทะแก้ว	กรรมการ	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรลาส ดอนชัย	กรรมการ	-
นางสาววีรินทร์ภัทร์ สมพมิตร	เลขานุการ	-

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

ปรัชญา

บูรณาการสรรพวิชาและเทคโนโลยีเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม

วิสัยทัศน์

ต้นแบบการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา การฝึกอบรมและผลิตบัณฑิตบูรณาการศาสตร์ตามมาตรฐานสากล

พันธกิจ

- จัดการศึกษาในสาขาวิชาที่ใช้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นฐานความรู้ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ
- สร้างสรรค์งานวิจัยเชิงประยุกต์ผสมผสานเข้ากับการเรียนการสอน พัฒนาผลงานนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคม
- แหล่งบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่บัณฑิตและให้มีความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ดำรงตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
- การบริหารจัดการตอบสนองกับความต้องการของสังคมอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

อัตลักษณ์

บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน

- บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands - on)
- ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)
- สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

เอกลักษณ์

ต้นแบบการศึกษาวิชาชีพเทคโนโลยีและบูรณาการศาสตร์

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน :

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 3 หลักสูตร

ปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 98 คน มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 34 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 33 คน ลูกจ้างชั่วคราว 1 คน ปฏิบัติงานจริง 32 คน ลาศึกษาต่อ 2 คน ทั้งนี้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 คน รองศาสตราจารย์ 1 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 9 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 9 คน ได้รับงบประมาณในการดำเนินการทั้งหมด โดยเป็นงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 27,639,550.00 บาท ปีงบประมาณ 2563 จำนวน 81,169,789.00 บาท และเป็นงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 10,005,292.00 บาท และปีงบประมาณ 2563 จำนวน 21,042,950.00 บาท

3.2 สถานที่จัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ 98 ม.8 ต.ป่าป้อ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ 50220

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะ เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอคู่มือเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่รวบรวมทั้งการตัดสินผลมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	คะแนนประเมิน ปี 2561	คะแนนประเมิน ปี 2562	คะแนนประเมิน ปี 2563	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	2.37	3.22	3.56	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	4.28	4.76	3.68	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	0.66	1.58	1.96	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5.00	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	2.00	4.00	3.00	ไม่ได้ข้อ 4 5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3.00	5.00	4.00	ไม่ได้ข้อ 4
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		3.05	3.93	3.53	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	3.00	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย: 26,000 สังคม: 15,000	5.00	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย: ร้อยละ20 สังคม: ร้อยละ25	4.56	5.00	2.25	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.19	5.00	4.08	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3.00	5.00	4.00	ไม่ได้ข้อ 6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00	5.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	4.00	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		4.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	3.00	4.00	4.00	ไม่ได้ข้อ 1 2
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	4.00	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.50	4.50	4.50	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.45	4.43	3.96	
ระดับคุณภาพ		พอใช้	ดี	ดี	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.55	3.50	3.56	3.53	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	2.25	4.08	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	3.91	4.29	2.91	3.96	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	พอใช้		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. คณาจารย์ของมีศักยภาพด้านการวิจัยและเผยแพร่ผลงานแต่ยังขาดการส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยการกำหนดแผนพัฒนาเป็นรายบุคคล การจัดทำแผนพัฒนาระยะสั้นและระยะยาว มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อทำให้การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ถูกกำหนดอย่างเป็นระบบและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีนำผลการดำเนินการของหลักสูตร และการประเมินคุณภาพหลักสูตรในภาพรวมมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการและการบริหารหลักสูตรในแต่ละหลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเชิงผลลัพธ์ และการยกระดับระบบคุณภาพหลักสูตรตามมาตรฐานสากล เช่น ระบบคุณภาพหลักสูตร AUNQA
3. วิทยาลัยควรมีการทบทวนการให้บริการทั้งทางด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ ด้านแหล่งงานเต็มเวลาและนอกเวลา เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ต้องการทำงานหารายได้ระหว่างเรียน รวมทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งงานภายนอก นอกจากนี้ควรมีการประเมินผลลัพธ์ของการให้บริการนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการได้ และการจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าโดยเฉพาะในประเด็นความรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพสมัยใหม่หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เสริมสร้างความสามารถของศิษย์เก่าให้เพิ่มขึ้น
4. การจัดทำแผนพัฒนาและกิจกรรมนักศึกษา ยังขาดความชัดเจนทั้งทางด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัด ทำให้ไม่สะท้อนการเสริมสร้างบัณฑิตพึงประสงค์ ส่งผลให้ไม่สามารถนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนานักศึกษาได้ วิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา ควรมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนานักศึกษา บัณฑิตพึงประสงค์ “บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน” อีกทั้งกิจกรรมส่งเสริมควรสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้สามารถประเมินผลความสำเร็จและนำมาปรับปรุงกิจกรรมและแผนงานได้อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น :

1. คณาจารย์มีศักยภาพในการวิจัยและเผยแพร่ผลงาน ส่งผลให้มีผลงานได้รับการยอมรับ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

2. วิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยของคณาจารย์ไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ รวมทั้งสนับสนุนการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือการสร้างนวัตกรรม เพื่อสร้างประโยชน์ให้กับประเทศ อันเป็นสิ่งที่สถานศึกษาควรดำเนินการ อีกทั้งหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการสนับสนุนงบประมาณให้เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรมีการต่อยอดด้านบริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนสามารถพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพได้เพิ่มขึ้น โดยวิทยาลัยคอยทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาและพยายามให้เกิดความเข้มแข็งทั้งทางด้านเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่โดยภาพรวม
2. ควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ด้านบริการวิชาการในระหว่างปี เนื่องจากอาจจะมีกิจกรรม/โครงการที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อการประเมินผลลัพธ์ความสำเร็จของความเข้มแข็งการบริการวิชาการและพัฒนาชุมชนให้ยั่งยืนเพื่อประโยชน์ของชุมชนในพื้นที่ และทำให้การบริการทางวิชาการสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้ชุมชนได้ และควรจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและควรแยกแผนบริการวิชาการออกจากแผนงานวิจัยให้ชัดเจน
3. วิทยาลัยควรมีการประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ ตามตัวชี้วัดของโครงการที่สามารถวัดและประเมินผลการดำเนินงานได้ และนำไปปรับปรุงแผนของโครงการบริการวิชาการได้
4. วิทยาลัยควรมีส่วนร่วมในการโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยให้บุคลากรในวิทยาลัยที่หลากหลายสาขาได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลายในการบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรทบทวนแผนกลยุทธ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่ชัดเจน และในกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการไม่ได้ตอบผลลัพธ์ว่าดำเนินการแล้วได้รับประโยชน์อย่างไรจากการดำเนินกิจกรรมโครงการ
2. ควรนำเป้าหมายแผนกลยุทธ์ประจำปี มาเป็นแผนหลักในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการประจำปี และกำกับติดตามผลลัพธ์ของกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อจะส่งผลให้ตัวชี้วัดความสำเร็จตามกลยุทธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
3. วิทยาลัยควรให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรเกิดความมีส่วนร่วม ภาคภูมิใจ และเต็มใจในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. วิทยาลัยควรมีการกำกับติดตามการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งมีการวัดและประเมินผลการดำเนินงานที่สามารถนำผลมาใช้ในการปรับปรุงแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในปีถัดไปได้
5. วิทยาลัยควรมีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมในเว็บไซต์ของวิทยาลัยให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้เข้าชมสามารถมองเห็นกิจกรรมดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น :

1. วิทยาลัยให้ความสำคัญในกำกับกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ส่งผลให้การบริหารหลักสูตรมีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์เพื่อตอบวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์บัณฑิตที่พึงประสงค์ของวิทยาลัย โดยจัดทำแผนกลยุทธ์ที่กำหนดตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน มีการวิเคราะห์ SWOT เป็นฐาน มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ในแต่ละตัวบ่งชี้จากแผนกลยุทธ์ และนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย โดยควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาในแต่ละกลยุทธ์ กำหนดให้เห็นชัดเจนถึงที่มาของแหล่งเงินทุน และการใช้จ่ายในแต่ละยุทธศาสตร์ และเพิ่มกลยุทธ์วิธีการสื่อสาร และการเข้าถึงแผนให้กับอาจารย์และบุคลากรได้มีความเข้าใจและรับทราบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ดี
2. การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร มหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยให้กับทุกหลักสูตรภายใต้สังกัดวิทยาลัย และวิทยาลัยควรนำข้อมูลมาพิจารณาและวิเคราะห์ว่าหลักสูตรนั้นมีการจัดสรรให้กับค่าใช้จ่ายอะไร สัดส่วนเท่าไร เช่น ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน รวมถึงวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและโอกาสทางการแข่งขัน โดยเทียบเคียงหลักสูตรเดียวกันกับมหาวิทยาลัยอื่นที่เป็นกลุ่มเดียวกัน
3. การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย และวิทยาลัย ควรทำความเข้าใจในประเด็นที่นำมาจัดการความเสี่ยงโดยวิเคราะห์ว่าประเด็นนั้นเป็นปัญหาหรือการควบคุมภายในหรือความเสี่ยงแล้วนำประเด็นความเสี่ยงมาวิเคราะห์โอกาสและความรุนแรงของความเสี่ยงนั้น เพื่อหาแนวทางไปบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบชัดเจน และสุดท้ายต้องสามารถแสดงผลลัพธ์ที่ดีขึ้นจากการบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจน
4. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้ ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรได้มีการจัดทำแผนในระดับหลักสูตร คณะ เรียบร้อยแล้วสามารถนำมารวมกันและบูรณาการเป็นแผนพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการกำกับผลลัพธ์ของแผนในแต่ละปีอย่างเป็นระบบชัดเจน และควรนำผลการดำเนินงานในแต่ละปีมาสรุปร่วมกับแผนกลยุทธ์ หากมีปัญหาควรกำหนดแนวทางแก้ไข

-
5. วิทยาลัยมีการจัดการความรู้ในประเด็นที่น่าสนใจ จึงควรต่อยอดประเด็นนั้นโดยนำความรู้จากตัวอาจารย์ภายในองค์กร (Tacit Knowledge) มาเป็นเอกสารหรือสื่อต่าง ๆ (Explicit Knowledge) ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องจนเป็นองค์ความรู้ที่ตกผลึกจากกลุ่มอาจารย์ที่มีศักยภาพเหล่านั้น จะทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นองค์ความรู้ที่มีคุณค่านำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

ระหว่างวันที่ 4 – 5 สิงหาคม 2564

ณ ห้องประชุม S1-202 อาคาร S1 วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 4 สิงหาคม 2564

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน
09.00 - 10.00 น.	พบผู้บริหารของวิทยาลัยฯ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหาร / กล่าวเปิดประชุม ● ผู้อำนวยการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯในรอบปีการศึกษา 2563 ● ประธานคณะผู้ประเมินฯ / ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ ● ผู้ประเมิน สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหารวิทยาลัยฯ
10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ต่อ)
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

วันที่ 5 สิงหาคม 2564

วัน/เวลา	กิจกรรม		
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ วางแผนการดำเนินงานร่วมกัน		
09.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน		
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
09.00 - 09.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา	สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน
09.45 - 10.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า	
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน		
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน (ต่อ)		
15.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน		

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

วันที่ประเมิน 4 - 5 สิงหาคม 2564

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย.....3.00 คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....3.56 คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ

= $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$

จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

7.12
2

=

=3.56.....คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับ มาตรฐาน
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและนวัตกรรมอาหาร	3.90	ดี	ผ่าน
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	3.22	ดี	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย.....ร้อยละ 16..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 29.41.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{10}{34} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ} \dots 29.41 \dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ} \dots 29.41 \dots}{40} \times 5$$

$$= \dots 3.68 \dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	10
อาจารย์ประจำทั้งหมด	34
ลาศึกษาต่อ	2
ปฏิบัติงานจริง	32

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 32.53.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{8}{34} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } \dots\dots 32.53 \dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } \dots\dots 32.53 \dots\dots}{60} \times 5$$

$$= \dots\dots 1.96 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	26
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	16
- วุฒิปริญญาเอก	10
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	7
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	2
- วุฒิปริญญาเอก	5
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	1
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	0
- วุฒิปริญญาเอก	1
ศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	0
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	0
- วุฒิปริญญาเอก	0

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย.....5 คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....5 คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3})}{4}$$

$$= \dots\dots 5 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....4.....ข้อ (ข้อที่ได้.1.2.3.6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ไม่ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้.1.2.3.5.6.....)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ไม่ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.1.2.3.4.5.6..)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....60,000 บาท/คน..... ผลการดำเนินงาน.....78,350.66 บาท/คน...

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{.....(60,000 = วิทยุ-เทคโนโลยี)}} \times 5$$

$$= \frac{78,350.66}{60,000} \times 5$$

=6.53.....คะแนน

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	826,356
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	826,356
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	1,680,865
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,680,865
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	2,507,221

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 13.53.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{4.60}{34} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 13.53\%$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 13.53\%}{30} \times 5$$

$$= \text{.....} 2.25 \text{..... คะแนน}$$

ผลงาน	จำนวน/ชิ้น
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	5
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	1
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	1
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	2
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	1

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1.2.3.4.5.....)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1.2.3.4.5.6..)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย.....7.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้ 3 4 5 6 7.)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ไม่ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ไม่ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5-6 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1 2 3 4 5 6.)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ภาคผนวก จ

สรุปสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิทยาลัยฯ

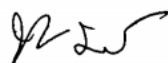
1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และสร้างบรรยากาศที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ให้เหมาะสม เช่น สื่อการสอน โต้ะ เก้าอี้เรียน ห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์
2. จากการที่องค์กรมีการขยายตัวมากขึ้น ควรจัดทำโครงสร้างองค์กรให้มีความชัดเจน ทั้งนี้อาจมีการจัดประชุมบุคลากรให้บ่อยขึ้น เพื่อให้มีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
3. อยากให้มีการจัดการเรียนการสอนที่พื้นที่ดอยสะเก็ด 100 เปอร์เซ็นต์
4. ควรมีการสื่อสารแผนวิทยาลัยฯ จากฝ่ายบริหารลงสู่ผู้ปฏิบัติอย่างทั่วถึง
5. อย่างให้มีการส่งเสริมหรือผลักดันเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากกว่านี้ เช่น การมีระบบพี่เลี้ยง เป็นต้น

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่

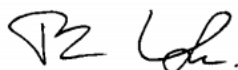
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิทยาลัยฯ

1. อยากให้ระบบสาธารณูปโภค ไม่ว่าจะเป็น ระบบน้ำ ระบบไฟฟ้า ระบบอินเทอร์เน็ต ใช้การได้อย่างเสถียร และรองรับการใช้งานอย่างทั่วถึง และเพิ่มสวัสดิการ ที่นอกเหนือไปจากประกันสังคม
2. การบริหารจัดการหน้าที่ของแต่ละส่วนงานในแต่ละ กิจกรรม/โครงการ ควรมีความชัดเจน เพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ รวมไปถึงการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในวิทยาลัยฯ ทั้งสายสอนและสายสนับสนุน เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพและผลในการปฏิบัติงาน
3. จำนวนตัวป้อนที่น้อยลง จึงควรมีการพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ทั้งเชิงรับและเชิงรุก การแนะแนว และสร้างตัวตนเพื่อให้ภายนอกรู้จักวิทยาลัยฯ ให้มากที่สุด

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2563
ระหว่างวันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2564



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)
ประธานกรรมการ



(นางพินา จันทะแก้ว)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรลาศ ดอนชัย)
กรรมการ



(นางสาววิรินทร์ภัทร์ สมมิตร)
เลขานุการ