



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
วันที่ 16 กรกฎาคม 2564

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร พื้นที่น่าน ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามพันธกิจการจัดการศึกษาของคณะ ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ บนฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนานวัตกรรม ตามศาสตร์พระราชาเพื่อชุมชน ตามปรัชญาของคณะ เน้นการสร้างความรู้จากประสบการณ์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ เชิดชูคุณธรรม นำความรู้สู่ชุมชน

การจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร พื้นที่น่าน ดำเนินการภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ใน 4 สาขา คือ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์และประมง สาขาอุตสาหกรรมเกษตร และสาขาวิทยาศาสตร์ โดยมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 1 หลักสูตร ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร พื้นที่น่าน ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงมีกิจกรรมที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ทักษะต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับทั้งนักศึกษาและอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (ส่วนกลาง) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.44	3.50	3.36	3.95	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	3.00	1.56	3.19	พอใช้
3. การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	13	4.58	4.00	2.46	3.94	ดี
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ต้องปรับปรุง		

ผลการดำเนินการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร พื้นที่น่าน ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตาม

องค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.95 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.19 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.58 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.46 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น :

- 1) คณะมีเครือข่ายศิษย์เก่าที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการผลิตบัณฑิต
- 2) คณะมีความได้เปรียบเชิงพื้นที่ในการวางกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนนักศึกษาเชิงรุก
- 3) คณาจารย์และนักศึกษามีความใกล้ชิดสามารถให้คำปรึกษาเป็นการส่วนตัวได้
- 4) บุคลากรสายวิชาการของคณะ มีความรู้ความสามารถในการทำงานวิจัย และมีการพัฒนาวิทยุวิจัยเชิงบูรณาการระหว่างสาขา
- 5) บุคลากรของคณะมีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ และมีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการความรู้สู่ชุมชนเฉพาะศาสตร์ที่ชัดเจน
- 6) คณะมีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะ
- 7) คณะมีกระบวนการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ :

- 1) คณะควรมีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ปัจจัยในการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น และนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 2) คณะควรมีการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการแก่นักศึกษาครบทุกด้าน เพื่อนำผลมาพัฒนาการให้บริการนักศึกษา
- 3) คณะควรมีการจัดสรรงบประมาณภายในคณะ เป็นทุนวิจัย เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับทุนได้มีโอกาสทำงานวิจัย
- 4) คณะควรมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
- 5) คณะควรผลักดันผลงานจากการวิจัย และการบริการวิชาการต่อยอดสู่การพัฒนาเชิงพาณิชย์

- 6) คณะควรนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการบริการวิชาการแก่สังคม มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 7) คณะควรมีแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกประเด็นหลักที่ทางคณะกำหนด และมีการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานที่มุ่งเป้าให้มีระดับความเสี่ยงที่ลดลงตามเป้าหมายที่วางไว้

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรรัตน	ประธานฯ
2.อาจารย์สุสมมาลย์ อรรถวุฒิชัย	กรรมการ
3.อาจารย์จาร์นันท์ เมธะพันธ์	กรรมการ
4.นางสาวสุดาพร ปัญญาดี	เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ.2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ขึ้นแทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ.2549 กระทรวงศึกษาธิการได้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ซึ่งในด้านวิชาการได้แบ่งออกเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยแต่ละคณะมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เปิดการเรียนการสอนใน 6 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่ เชียงใหม่ พื้นที่ตาก พื้นที่เชียงราย พื้นที่ลำปาง พื้นที่น่าน พื้นที่พิษณุโลก และสถาบันวิจัยการเกษตร โดยแต่ละพื้นที่มีรองคณบดีพื้นที่และหัวหน้าสาขาเป็นผู้บริหารงานคณะ ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร พื้นที่น่าน มีการจัดการเรียนการสอน 4 สาขา ประกอบด้วย สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์และประมง สาขาอุตสาหกรรมเกษตร และสาขาวิทยาศาสตร์ 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาการคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ปรัชญา : สร้างความรู้จากประสบการณ์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ เชิดชูคุณธรรม นำความรู้สู่ชุมชน

วิสัยทัศน์ : ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ บนฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนานวัตกรรมตามศาสตร์พระราชา เพื่อชุมชน”

พันธกิจ

1. จัดการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ที่นำนวัตกรรมและศาสตร์พระราชา มาบูรณาการ การจัดการเรียนการสอน
2. พัฒนางานวิจัยที่บูรณาการระหว่างศาสตร์และนวัตกรรม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนและสร้างมูลค่าเพิ่มทางวิชาการ
3. ให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามศาสตร์พระราชา เพื่อชุมชนเข้มแข็ง และยั่งยืน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5. บริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรคุณภาพ (Quality Management)

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน :

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร พื้นที่น่าน มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 3 หลักสูตร คือระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร พื้นที่น่าน มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 255 คน มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 45 คน เป็นข้าราชการพลเรือน 20 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 23 คน พนักงานราชการ ...-... คน ลูกจ้างชั่วคราว 2 คน ปฏิบัติงานจริง 44 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน ทั้งนี้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 16 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 16 คน เป็นข้าราชการพลเรือน ...-...คน พนักงานมหาวิทยาลัย 4 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างประจำ 3 คน ลูกจ้างชั่วคราว 7 คน ได้รับงบประมาณในการดำเนินการทั้งหมด โดยเป็นงบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ 2564 จำนวน 612,171.- บาท ปีงบประมาณ 2563 จำนวน 813,484.- บาท และเป็นงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 98,000.- บาท

สถานที่จัดการเรียนการสอน :

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

59 หมู่ 13 ตำบลฝายแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน 55000

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร พื้นที่ น่าน และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผล ลัพท์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะฯ เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมิน ในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้อง ของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ของ องค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญาพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือ สรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในราย องค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการ ประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญใน การติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษา ปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับรวมทั้งการ ตัดสินผลมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนน ประเมิน ปี 2561	คะแนน ประเมิน ปี 2562	คะแนน ประเมิน ปี 2563	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01คะแนน	-	-	3.36	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	-	-	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	-	-	3.33	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	5 คะแนน	-	-	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	-	3.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	-	4.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		-	-	3.95	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	-	-	3.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000.-	-	-	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	3 ข้อ	-	-	1.56	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		-	-	3.19	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	-	-	4.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		-	-	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	6 ข้อ	-	-	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		-	-	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	-	-	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	-	-	4.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		-	-	4.50	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		-	-	3.94	
ระดับคุณภาพ		-	-	ดี	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.44	3.50	3.36	3.95	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	3.00	1.56	3.19	พอใช้
3. การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.58	4.00	2.46	3.94	ดี
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ต้องปรับปรุง		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง :

- 1) มีโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ
- 2) คณะมีเครือข่ายศิษย์เก่าที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการผลิตบัณฑิต
- 3) คณะมีความได้เปรียบเชิงพื้นที่ในการวางกลยุทธ์การเพิ่มจำนวนนักศึกษาเชิงรุก
- 4) คณาจารย์และนักศึกษามีความใกล้ชิดสามารถให้คำปรึกษาเป็นการส่วนตัวได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

- 1) คณะควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้แก่นักศึกษา
- 2) คณะควรมีการประเมินความพร้อมในการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และใกล้จบการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเป้าหมายที่ทางคณะกำหนดไว้
- 3) คณะควรมีการบันทึกการให้คำปรึกษาหรือให้บริการแก่นักศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการประเมินผลการให้บริการเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1) จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- 2) การพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษา
- 3) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติ
- 4) การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการแก่นักศึกษาครบทุกด้าน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

- 1) คณะควรมีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ปัจจัยในการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น และนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 2) คณะควรส่งเสริมให้มีจัดกิจกรรมในรายวิชา หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการและสมรรถนะวิชาชีพให้แก่ศึกษา
- 3) คณะควรมีการรวบรวมข้อมูลการดำเนินการด้านการจัดหา และบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ สภาพแวดล้อม และการให้บริการต่างๆ เพื่อใช้วิเคราะห์ผลและนำไปทบทวนนโยบาย หรือ

แผนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เพียงพอ พร้อมใช้ต่อการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

- 4) ในการจัดทำแผน และโครงการต่างๆ คณะควรมีการตั้งตัวชี้วัด และการประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ
- 5) ควรมีการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการแก่นักศึกษาครบทุกด้าน
- 6) คณะควรมีแผนการให้ข้อมูลและจัดกิจกรรมเสริมความรู้และพัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่าให้มีความก้าวหน้าในสายงาน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม :

- 1) กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง :

- 1) บุคลากรสายวิชาการของคณะ มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัย และมีการพัฒนาโจทย์วิจัยเชิงบูรณาการระหว่างสาขา
- 2) การได้รับเลือกเป็นที่จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีเกษตรและนวัตกรรมของจังหวัดน่าน
- 3) เครือข่ายวิจัยร่วมกับกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน และหน่วยงานภายนอก
- 4) บริบทของพื้นที่ทำให้คณาจารย์มีโจทย์วิจัยจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

- 1) คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการได้พัฒนาโจทย์วิจัยเชิงบูรณาการที่ยื่นขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1) จำนวนของคณาจารย์ที่ทำวิจัย
- 2) การจัดสรรงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ
- 3) การสร้างผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ ที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

- 1) คณะควรส่งเสริมผลักดัน และมีระบบกำกับ ติดตาม ประเมินผลให้คณาจารย์ในสังกัดของคณะทุกท่านได้ทำงานวิจัย ซึ่งนอกจากจะถือว่าเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของสายวิชาการ ยังจะส่งผลต่อการพัฒนาองค์ความรู้และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน ความก้าวหน้าในการทำงาน ตลอดจนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- 2) คณะควรมีการจัดระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง ให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่
- 3) คณะควรมีการจัดสรรงบประมาณภายในคณะ เป็นทุนวิจัย เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการที่ไม่ได้รับทุนได้มีโอกาสทำงานวิจัยมากขึ้น
- 4) คณะควรมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
- 5) คณะควรผลักดันให้บุคลากรสายวิชาการ ได้ทำผลงานจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร เพื่อจะได้อะเอียดในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
- 6) คณะควรผลักดันผลงานจากการวิจัยต่อยอดสู่การพัฒนาเชิงพาณิชย์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม : -ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง :

- 1) บุคลากรของคณะมีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ
- 2) คณะมีโครงการบริการวิชาการที่ได้รับทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากภายนอกอย่างต่อเนื่อง
- 3) คณะมีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการความรู้สู่ชุมชนเฉพาะศาสตร์ที่ชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

- 1) คณะควรส่งเสริมและมีระบบในการกำกับติดตามให้คณาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในพันธกิจด้านการบริการวิชาการของทางคณะ

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1) โครงการบริการที่ก่อให้เกิดรายได้ให้แก่หน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

- 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และการประเมินผลของแผน และโครงการ ตลอดจนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนและพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 2) คณะควรจัดทำโครงการบริการวิชาการที่แสวงหารายได้ เพื่อตอบสนองการบริหารงานของคณะ และมีงบประมาณหมุนเวียนในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ
- 3) คณะควรมีการติดตามประเมินประโยชน์ของการให้บริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง
- 4) คณะควรผลักดันผลงานจากการบริการวิชาการต่อยอดสู่การพัฒนาเชิงพาณิชย์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม : -ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง :

- 1) มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

- 1) คณะควรมีการรวบรวมองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประเพณีวัฒนธรรม ที่เกี่ยวข้องกับโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และการประเมินผลของแผน และโครงการ
- 2) การบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับพันธกิจด้านอื่น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

- 1) ในการจัดทำแผน และโครงการต่างๆ คณะควรมีการตั้งตัวชี้วัด และการประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ
- 2) คณะควรมีการส่งเสริมให้มีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับพันธกิจด้านอื่นๆ ของทางคณะ
- 3) คณะควรบรรจุกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่องไว้ในแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม : -ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง :

- 1) มีกระบวนการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และงานวิจัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

- 1) การประเมินผลที่เกิดจากการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1) การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

- 1) คณะควรพิจารณากลยุทธ์ วางเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานเป็นแบบท้าทายในตัวชี้วัดที่สำคัญ และมีผลต่อการขับเคลื่อนคณะให้ไปสู่วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของคณะ

- 2) คณะควรมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการ อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง พัฒนาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- 3) คณะควรมีการเทียบเคียงข้อมูลความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต โอกาสในการแข่งขัน กับเขตพื้นที่อื่นๆ หรือสถาบันที่มีบริบทใกล้เคียงกัน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้ดีขึ้น
- 4) คณะควรมีการวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรในสังกัดของคณะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่คณะกำหนดไว้ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ส่งเสริมให้การพัฒนาตนเองของบุคลากรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความต้องการของคณะ
- 5) คณะควรมีแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกประเด็นหลักที่ทางคณะกำหนด และมีการกำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานที่มุ่งเป้าให้มีระดับความเสี่ยงที่ลดลงตามเป้าหมายที่วางไว้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม : -ไม่มี-

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

วันที่ 16 กรกฎาคม 2564

ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
ผ่านระบบ Microsoft Teams

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	- คณบดี กล่าวต้อนรับ
09.00 – 09.30 น.	- รองคณบดี นำเสนอข้อมูลในภาพรวม และผลลัพธ์ของการ ดำเนินงาน
09.30 – 10.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุม
10.00 – 11.00 น.	- คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารของคณะ
11.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม โดยการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร
12.00 – 13.00 น.	- พักรับประทานอาหาร
13.00 – 15.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม โดยการศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับผู้บริหารและอาจารย์ประจำคณะ ตามรายชื่อประกอบ
15.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการตรวจอย่างไม่เป็นทางการโดยวาจา ให้หน่วยงานทราบ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

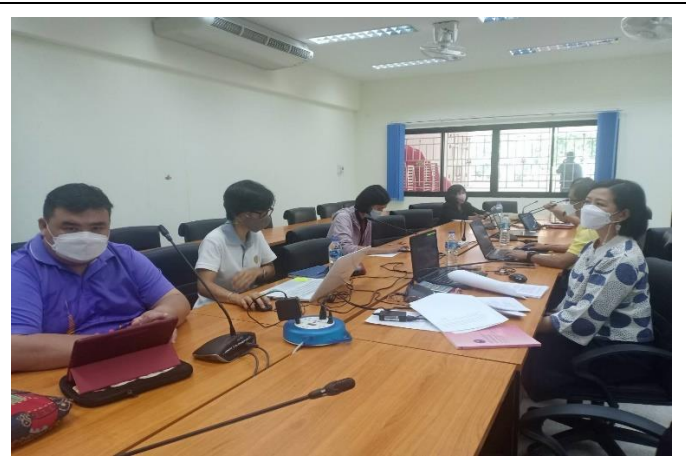
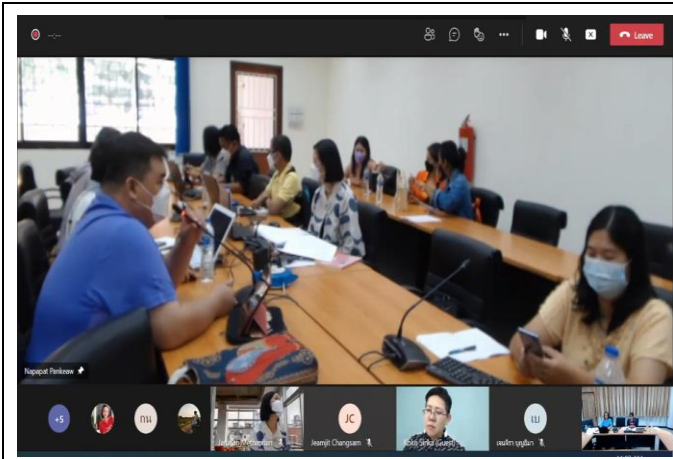
ตัวแทน	ชื่อ - สกุล
1. ตัวแทนผู้บริหาร	1. รองศาสตราจารย์ ดร.เกชา คูหา 2. อาจารย์เจียมจิตร ช่างสาร 3. อาจารย์กฤษณธร สิ้นตะละ
2. ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชชัย ดีสุห্লা 2. อาจารย์เชาวลีย์ ใจสุข 3. อาจารย์สุธาทิพย์ ไชยวงศ์ 4. อาจารย์บุษบา มะโนแสน 5. อาจารย์ภาณุพงศ์ สิทธิวุฒิ
3. ตัวแทนสายสนับสนุน	1. นายชุมพล พาใจธรรม 2. นางสาวรัชनिया ผัดอิน 3. นางสุมาลี ปินตาคำ 4. นางลักษมี กาถม 5. นางสาวสกาเวเดือน เมฆวิไล
4. ตัวแทนนักศึกษา	1. นางสาวอ้อม ใจปิง 2. นายกิตติศักดิ์ นันชม 3. นางสาวกานต์ธิดา สุทธการ
5. ตัวแทนศิษย์เก่า	1. นางวรินทร์ นรินทร์ 2. วุฒิไกร ดวงพิกุล

รายงานการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ สายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

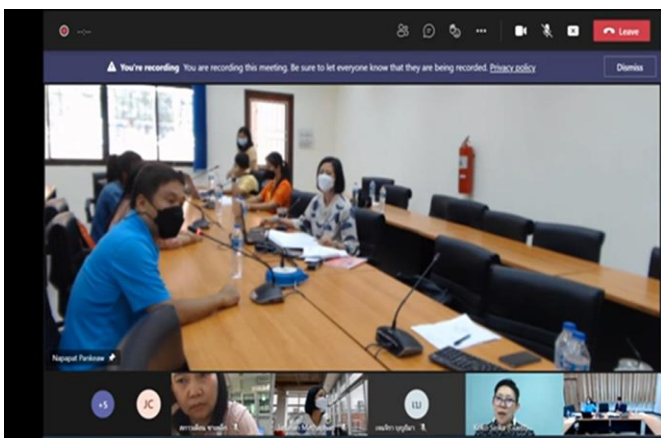
ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ตัวแทน

- 1) คณะ/มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น
- 2) คณะ/มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น อุปกรณ์ในการวิเคราะห์ เป็นต้น
- 3) คณะ/มหาวิทยาลัยควรมีงบประมาณบำรุง รักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ สำหรับจัดการเรียนการสอน ก่อหน้าไปซ่อม
- 4) คณะ/มหาวิทยาลัยควรจัดสรรกรอบอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ด้านการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น ที่ผ่านมามีส่วนใหญ่วางสายสนับสนุนด้านบริหาร เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ ความมั่นคงในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนด้านวิชาการ
- 5) คณะควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นที่ต้องการของตลาด เช่น การขายออนไลน์ โลจิสติก เป็นต้น
- 6) คณะควรจัดให้มีหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเพิ่มทักษะที่คนจะคิด การแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษาในเรื่องของการบริหารจัดการ เพื่อนำไปปฏิบัติงานได้จริง และเพิ่มรายได้
- 7) คณะ/มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษารุ่นน้อง ได้สร้างความสัมพันธ์ ความรัก ผูกพันกับคณะ มหาวิทยาลัย โดยอาจจัดกิจกรรม โครงการรำลึกถึงประวัติความเป็นมาของเกษตร น่าน

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 16 กรกฎาคม 2564



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ ผ่านระบบ MST



สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร ผ่านระบบ MST

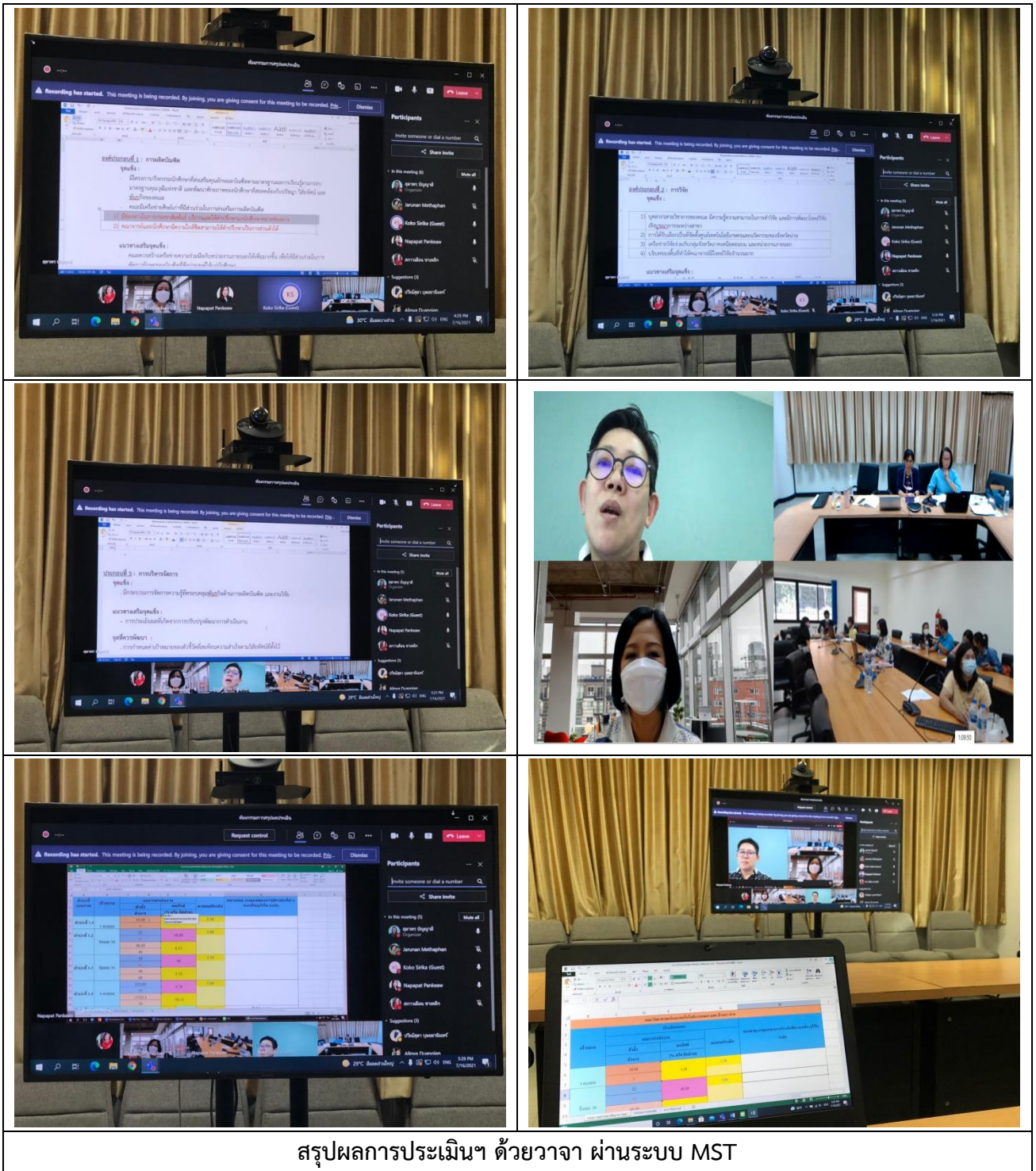


สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า ผ่านระบบ MST



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ผ่านระบบ MST

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 16 กรกฎาคม 2564



สรุปผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ผ่านระบบ MST

ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
วันที่ประเมิน 16 กรกฎาคม 2564

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย.....3 คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....3.36 คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ =
$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$$

10.08
3

=

=3.36.....คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3.33	ดี	ผ่าน
2. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	3.23	ดี	ผ่าน
3. วท.บ.เกษตรศาสตร์	3.52	ดี	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 48.89.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{22}{45} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ} \dots\dots 48.89 \dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ 48.89}}{40} \times 5$$

$$= \dots\dots 5 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	22
อาจารย์ประจำทั้งหมด	45
ลาศึกษาต่อ	1
ปฏิบัติงานจริง	44

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย.....ร้อยละ 34..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 40.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{18}{45} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 40$$

คิดค่าคะแนน = $\frac{\text{ร้อยละ } 40}{60} \times 5$

$$= \text{.....3.33.....คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	27
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	16
- วุฒิปริญญาเอก	11
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	16
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	7
- วุฒิปริญญาเอก	9
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	2
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	-
- วุฒิปริญญาเอก	2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ	45

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย...4.คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....5.คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้

=

5 - (ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3)
4

=5.....คะแนน

ข้อมูล	จำนวน
1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	255
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)	215.05
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	45
4. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.78
5. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20:1
6. ผลต่างระหว่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	$\frac{(4.78-20)*100}{20}$
7. ร้อยละความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	-76.11

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....4.....ข้อ (ข้อที่ได้...1,2,3,6...)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (**✕**) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ไม่ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้...1,2,3,4,5...)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (**✕**) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....4.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1,2,3,6.....)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (**X**) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ไม่ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....60,000.-.....บาท ผลการดำเนินงาน.....64,252.27.....บาท

การบรรลุเป้าหมาย (**✓**) บรรลุ () ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{(60,000 = \text{วิทย์-เทคโนโลยี} / 25,000 = \text{มนุษย์-สังคม})} \times 5$$

$$= \frac{64,252.27}{60,000} \times 5$$

=5.....คะแนน

ตารางสรุปคะแนน (กรณีคณะมี 2 กลุ่มสาขาวิชา)

1. กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	2,827,100	= 64,252.77	64,252.27X 5	= 5 คะแนน
	44	บาท/ คน	60,000	
2. กลุ่มสังคมฯ		=X 5	=
		บาท/ คน	25,000	

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	2,827,100.-
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,827,100.-
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	-
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	2,827,100.-

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....3 คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....1.56 คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (**x**) ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{4.2}{45} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 9.33$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{(30 = \text{วิทย์-เทคโนโลยี} / 20 = \text{มนุษย-สังคม})} \times 5$$

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 9.33}{30} \times 5$$

$$= \dots\dots\dots 1.56 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ตารางสรุปคะแนน (กรณีคณะมี 2 กลุ่มสาขาวิชา)

1.กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	4.2 X 100	= 9.33	9.33 X 5	= 1.56 คะแนน
	45		30	
2.กลุ่มสังคมฯX 100	= X 5	= คะแนน
		20	

ผลงาน	จำนวนชิ้นงาน		รวมทั้งคณะ
	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	กลุ่มสังคมฯ	
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	3	-	3
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	1	-	1
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	2	-	2
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	2	-	2
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	-	-	-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1,2,3,4,6.....)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (**x**) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1,2,3,4,5,6.....)

การบรรลุเป้าหมาย (**✓**) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย...6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1,2,4,5,6,7.....)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ไม่ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย...5.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1,2,3,4,6.....)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

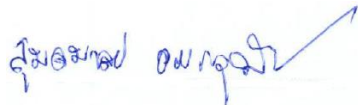
เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ประจำปีการศึกษา 2563
วันที่ 16 กรกฎาคม 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์สุมลมาลย์ อรรถวุฒิชัย)

กรรมการ



(อาจารย์จารุนันท์ เมธีพันธุ์)

กรรมการ



(นางสาวสุตาพร ปัญญาดี)

เลขานุการ