



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตาก
วันที่ 9 กรกฎาคม 2564

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

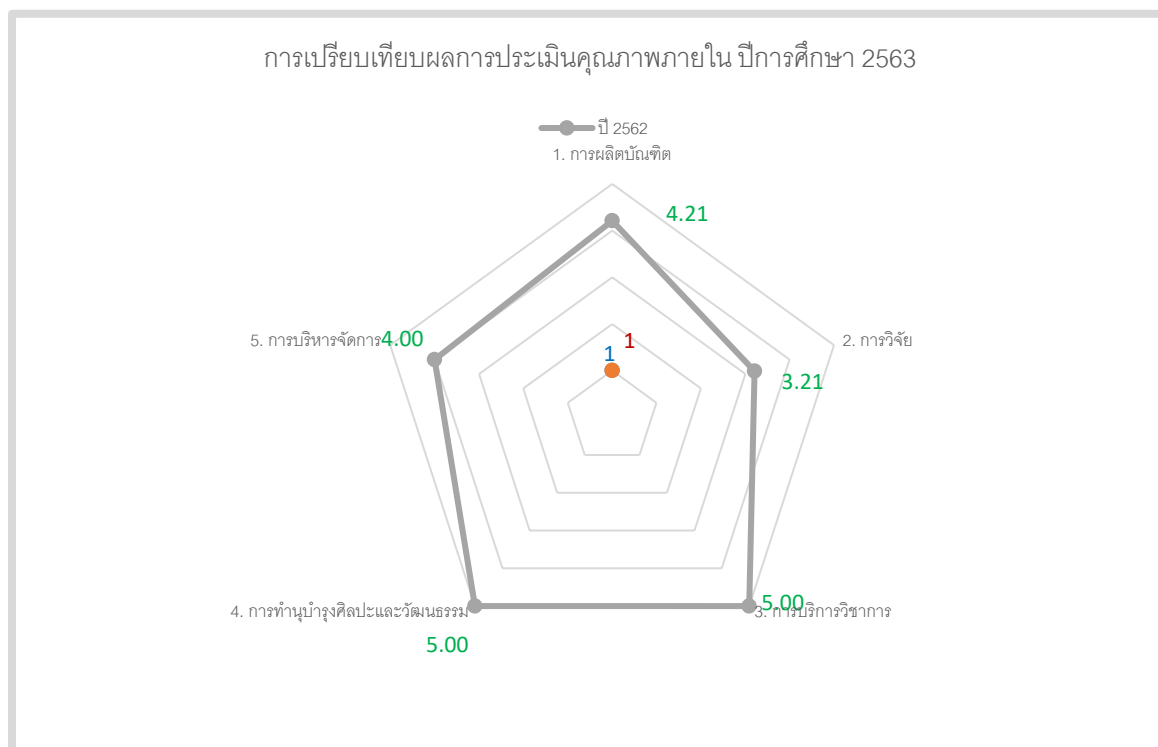
ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก มีการดำเนินงานตามพันธกิจการจัดการศึกษาของคณะฯ ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ บนฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพัฒนานวัตกรรม ตามศาสตร์พระราชามาเพื่อชุมชน ตามวิสัยทัศน์ของ คณะฯ โดยมีเน้นการสร้างความรู้จากประสบการณ์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ เชิดชูคุณธรรม นำความรู้สู่ ชุมชน การจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินการภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ใน 2 สาขา คือ สาขาอุตสาหกรรมเกษตร และสาขาวิทยาศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 2 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ในรอบปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.22	4.50	3.60	4.21	ดี
2. การวิจัย	3	2.61	5.00	1.75	3.12	พอใช้
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.00	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	13	3.82	4.57	2.68	4.05	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

ผลการดำเนินการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.05 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.21 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.12 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.82 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.57 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.68 อยู่ในระดับพอใช้



ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น :

- 1) คณะมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ “บัณฑิตนักปฏิบัติ
- 2) มีโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ
- 3) บุคลากรของคณะมีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ
- 4) คณะมีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีลักษณะเฉพาะของพื้นที่

ข้อเสนอแนะ :

- 1) คณะควรมีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ปัจจัยในการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น และนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

- 2) คณะควรจัดทำโครงการบริการวิชาการที่แสวงหารายได้ เพื่อตอบสนองการบริหารงานของคณะ และมีงบประมาณหมุนเวียนในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ
- 3) คณะควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในเชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และสามารถวัด/ประเมินผลความสำเร็จได้จริงเมื่อสิ้นสุดโครงการ
- 4) คณะควรจัดให้มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดตาก
- 5) คณะควรพิจารณากลยุทธ์ วางเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานเป็นแบบทำท่ายในตัวชี้วัดที่สำคัญและมีผลต่อการขับเคลื่อนคณะให้ไปสู่วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของคณะ

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1.ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ เลี้ยวรกรานต์	ประธานฯ
2.อาจารย์คงศักดิ์ ต้อยสืบ	กรรมการ
3.อาจารย์สุสมลมาลย์ อรรถวุฒิชัย	กรรมการ
4.นางสาวกนิษฐา ทองเป่า	เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

ปรัชญา

“สร้างความรู้จากประสบการณ์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ เชิดชูคุณธรรม นำความรู้สู่ชุมชน”

วิสัยทัศน์

“เป็นคณะชั้นนำในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติเข้าสู่ระบบการเกษตรบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม”

พันธกิจ

- จัดการศึกษา ด้านวิชาชีพในอุตสาหกรรมเกษตร ที่ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐานโดยให้โอกาสผู้สำเร็จอาชีวศึกษาได้ศึกษาต่อ
- วิจัยเพื่อพัฒนาและยกระดับองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตรสู่สากล

3. จัดการวงจรความรู้ (Knowledge cycle) วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร แก่เกษตรกร และ Startup
4. สร้างคุณค่า "วิถีเกษตรและอาหารล้านนา" เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น
5. สร้างระบบบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

เอกลักษณ์

“การพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และการเกษตรที่ยั่งยืน”

อัตลักษณ์

“บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ ที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน”

- บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands - on)
- สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)
- ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology – Based Learning)

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน :

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ปัจจุบันมีสาขาจำนวน 2 สาขา คือ สาขาวิทยาศาสตร์และสาขาอุตสาหกรรมเกษตร และเปิดการเรียนการสอนจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ และ หลักสูตร วท.บ.ธุรกิจอาหารและโภชนาการ

ปีในการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 30 คน เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา 9 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 21 คน พนักงานราชการ - คน และลูกจ้างชั่วคราว - คน ทั้งนี้ เมื่อนับตามเกณฑ์ของ สกอ. มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 30 คน ปฏิบัติงานจริง 29 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน

สถานที่จัดการเรียนการสอน :

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะฯ เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อทำให้ข้อมูลที่ได้รับรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนน ประเมิน ปี 2561	คะแนน ประเมิน ปี 2562	คะแนน ประเมิน ปี 2563	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.00 คะแนน			3.60	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20			4.92	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30			2.73	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ ประจำ	5 คะแนน			5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			4.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ			5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.21	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ			5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60000			2.61	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3 คะแนน			1.75	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				3.12	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ			5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ			5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4				5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ			4.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ			4.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5				4.00	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)				4.05	
ระดับคุณภาพ				ดี	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.22	4.50	3.60	4.21	ดี
2. การวิจัย	3	2.61	5.00	1.75	3.12	พอใช้
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.00	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	3.82	4.57	2.68	4.05	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง :

- คณะมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”
- มีโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ
- มีการกำหนดชั่วโมง home room สำหรับนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

- คณะควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้นักศึกษา
- คณะควรมีการประเมินความพร้อมในการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และใกล้จบการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเป้าหมายที่ทางคณะกำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา :

- จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- การพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้นักศึกษา
- ฐานข้อมูลศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

- คณะควรมีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ปัจจัยในการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น และนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
- คณะควรส่งเสริมให้มีจัดกิจกรรมในรายวิชา หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้นักศึกษา
- คณะควรจัดทำฐานข้อมูลของศิษย์เก่า เพื่อให้คณะสามารถเชื่อมโยงติดตามเพื่อพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพให้แก่ศิษย์เก่าได้ตรงตามความต้องการและสามารถใช้ศักยภาพของศิษย์เก่าให้เกิดประโยชน์ต่อคณะสูงสุด
- การนำอัตลักษณ์ของคณะมาใช้ในกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม :

กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย**จุดแข็ง :**

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

- จำนวนของคณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย
- การบูรณาการการวิจัยกับพันธกิจหลักด้านอื่นๆ
- การสร้างผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ ที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

- คณะควรส่งเสริมและผลักดันให้คณาจารย์ทุกท่านทำงานวิจัย ซึ่งนอกจากจะถือว่าเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของสายวิชาการ ยังจะส่งผลต่อการพัฒนาองค์ความรู้และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน ความก้าวหน้าในการทำงาน ตลอดจนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- คณะควรส่งเสริมการบูรณาการพันธกิจด้านการวิจัยกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และพันธกิจด้านอื่นๆ
- คณะควรผลักดันให้บุคลากรสายวิชาการ ได้ทำผลงานจดสิทธิบัตร เพื่อจะได้ต่อยอดในการนำผลงานสิทธิบัตรไปใช้ในเชิงพาณิชย์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม :

-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ**จุดแข็ง :**

- บุคลากรของคณะมีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ
- คณะมีโครงการบริการวิชาการที่ได้รับทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากภายนอกอย่างต่อเนื่อง
- คณะมีโครงการบริการวิชาการที่ช่วยผลักดันในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาของทางคณะ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

- คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในพันธกิจด้านการบริการวิชาการ ของทางคณะ

จุดที่ควรพัฒนา :

- โครงการบริการที่ก่อให้เกิดรายได้ให้แก่หน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

- คณะควรจัดทำโครงการบริการวิชาการที่แสวงหารายได้ เพื่อตอบสนองการบริหารงานขอคณะ และมีงบประมาณหมุนเวียนในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ
- คณะควรมีการติดตามประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการที่มีต่อนักศึกษา เกษตรกร กลุ่มเป้าหมาย หรือชุมชนท้องถิ่น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม :

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**จุดแข็ง :**

คณะมีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีลักษณะเฉพาะของพื้นที่

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

คณะควรจัดทำโครงการทำนุศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมที่มีลักษณะเฉพาะของท้องถิ่น และสอดคล้องกับบริบทของเขตพื้นที่ให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา :

- ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนโครงการ
- การบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับพันธกิจด้านอื่น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

- คณะควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในเชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และสามารถวัด/ประเมินผลความสำเร็จได้จริงเมื่อสิ้นสุดโครงการ
- คณะควรมีการส่งเสริมให้มีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับพันธกิจด้านอื่นๆ

ของทางคณะ

- คณะควรจัดให้มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดตาก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม :

-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง :

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

- การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้
- การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามบริบทของพื้นที่ซึ่งจะทำให้แผนบริหารความเสี่ยงสะท้อนภาพของ ความเสี่ยงที่มีอยู่จริง และส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการในสภาวะความเป็นจริง
- การดำเนินการจัดการความรู้ทางด้านงานวิจัย ที่จะส่งผลต่อการเรียนรู้ร่วมกันของคนในองค์กร และนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

- คณะควรพิจารณากลยุทธ์ วางเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานเป็นแบบทำทนายในตัวชี้วัดที่สำคัญและมีผลต่อการขับเคลื่อนคณะให้ไปสู่วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของคณะ
- การทำแผนพัฒนาบุคลากร คณะควรมีกระบวนการกำหนดสมรรถนะบุคลากร กระบวนการพัฒนาบุคลากร และกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาตนเองของบุคลากร ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และความต้องการของคณะ
- คณะควรวิเคราะห์ความเสี่ยงตามบริบทของพื้นที่ให้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อจะได้แผนบริหารความเสี่ยงตามสภาพความเสี่ยงที่มีอยู่จริง
- การดำเนินการจัดการความรู้ทางด้านงานวิจัย ที่จะส่งผลต่อการเรียนรู้ร่วมกันของคน

ในองค์กร และนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้

- คณะควรมีการเทียบเคียงข้อมูลความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต โอกาสในการแข่งขัน กับเขตพื้นที่อื่นๆ หรือสถาบันที่มีบริบทใกล้เคียงกัน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานต่อไป

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม :

-

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก

ระหว่างวันที่ 9 กรกฎาคม 2564

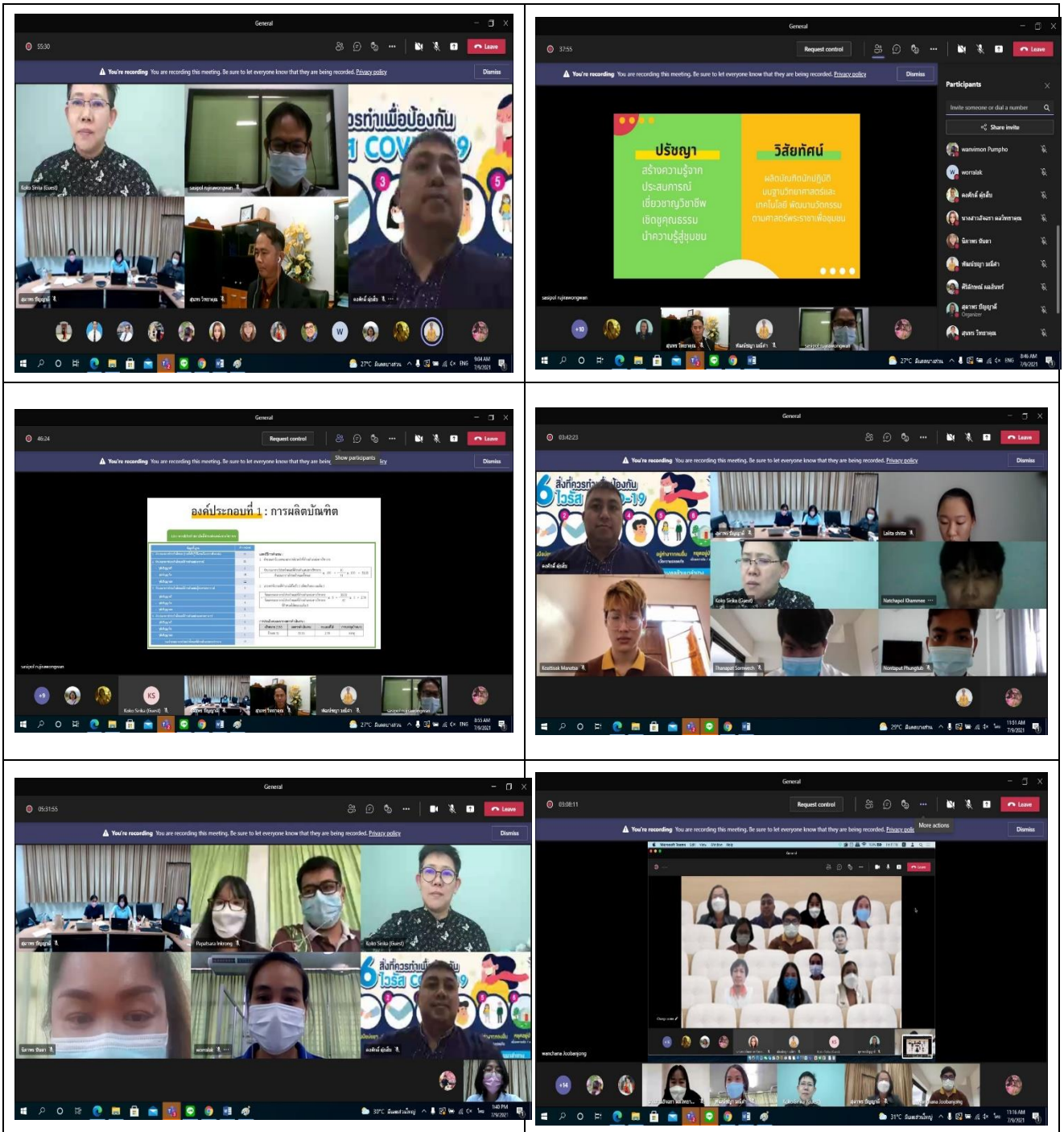
ผ่านระบบ Microsoft Teams

วันที่ 9 กรกฎาคม 2564

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน
09.00-10.00 น.	พบผู้บริหารของคณะ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร <ul style="list-style-type: none"> ● คณบดี/ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหาร / กล่าวเปิดประชุม ● คณบดี/ผู้อำนวยการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2563 ● ประธานคณะผู้ประเมินฯ / ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ ● ผู้ประเมิน สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหารคณะ
10.00 – 12.00	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

ภาคผนวก ข

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 9 กรกฎาคม 2564



ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่ประเมิน 9 กรกฎาคม 2564

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย 3 คะแนน ผลการดำเนินงาน 3.60 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

$$\text{วิธีคำนวณ} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$$

7.19
2

=

$$= 3.60 \text{ คะแนน}$$

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1.วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.36	ดี	ผ่าน
2.วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ	3.50	ดี	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย ร้อยละ 32 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 40

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{12}{30.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 39.34$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 39.34}{40} \times 5$$

$$= 4.92 \text{ คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	12
อาจารย์ประจำทั้งหมด	31
ลาศึกษาต่อ	1
ปฏิบัติงานจริง	30.5

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย ร้อยละ 32.. ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 32.79

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{10}{30.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ ร้อยละ 32.79}$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ 32.79}}{60} \times 5$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	30
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	18
- วุฒิปริญญาเอก	12
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	9
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	4
- วุฒิปริญญาเอก	5
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	1
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	0
- วุฒิปริญญาเอก	1

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย...5 คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....5 คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{-15.2}{20}$$

$$\frac{5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3})}{4}$$

$$= \dots\dots 5 \text{ คะแนน} \dots\dots \text{คะแนน}$$

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนั้กศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6...ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6...ข้อ (ข้อที่ได้...1-5.....)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนั้กศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6...ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6...ข้อ (ข้อที่ได้...1-6.....)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....6 ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6 ข้อ (ข้อที่ได้.....1-6.....)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....60,000..บาท ผลการดำเนินงาน.....31,376.27.....บาท

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

=	925,600
	29.5

คิดค่าคะแนน

=	31,376.27	× 5
(60,000 = วิทย-เทคโนโลยี / 25,000 = มนุษย์-สังคม)	

=	31,376.27	× 5
	60,000	

=2.61.....คะแนน

ตารางสรุปคะแนน (กรณีคณะมี 2 กลุ่มสาขาวิชา)

1. กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ		=X 5	=
		บาท/ คน	60,000	คะแนน
2. กลุ่มสังคมฯ		=X 5	=
		บาท/ คน	25,000	คะแนน

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	925,600
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....3. คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....1.75. คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{3.2}{30.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 10.49$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 10.19}{\text{.....}(30 = \text{วิทย์-เทคโนโลยี} / 20 = \text{มนุษย์-สังคม})} \times 5$$

$$= \text{.....} 1.75 \text{ คะแนน}$$

ตารางสรุปคะแนน (กรณีคณะมี 2 กลุ่มสาขาวิชา)

1.กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	...3.2.... X 100	= 10.49	10.49 X 5	= 1.75คะแนน
	30.5		30	
2.กลุ่มสังคมฯX 100	= X 5	= คะแนน
		20	

ผลงาน	จำนวนชิ้นงาน		รวมทั้งคณะ
	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	กลุ่มสังคมฯ	
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	5		5
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	2		2
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	1		1
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	1		1
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00			

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย 6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6..ข้อ (ข้อที่ได้.....1-6.....)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย.....6..ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6..ข้อ (ข้อที่ได้.....1-6.....)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย.....7 ข้อ ผลการดำเนินงาน..... 5 ข้อ (ข้อที่ได้.....1,2,4,6,7)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....7.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ไม่ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ไม่ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย.....6 ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5 ข้อ (ข้อที่ได้.....1,2,3,4,6.....)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ตัวแทนนักศึกษา

1. นายธนภัทร	ศรเวช	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ
2. นายณัชพล	คำมี	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. นายนนทพันธ์	พืงพิบ	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. นายเกียรติศักดิ์	มนัสสา	วท.บ.ธุรกิจอาหารและโภชนาการ
5. นางสาวลลิตา	สิทธิธา	วท.บ.ธุรกิจอาหารและโภชนาการ

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ทางสาขามีอุปกรณ์เพียงพอต่อการใช้กับนักศึกษาในสาขาหรือถ้ามีอุปกรณ์บางอย่างที่เราต้องการขาด บางครั้งอาจารย์ก็อาจจะใช้เงินส่วนตัวในการจัดหาอุปกรณ์มาให้
2. อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ในสาขาให้การดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
3. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการลดค่าบำรุงการศึกษาหรือมีการผ่อนผันในช่วงสถานการณ์โควิด เนื่องจากนักศึกษาต้องเรียนออนไลน์จึงทำให้มีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง
4. คณะควรมีการจัดให้นักศึกษาลงฝึกงานแบบในภาคอุตสาหกรรม
5. คณะควรมีการย้ายรายวิชาทฤษฎีจากตอนบ่ายมาเรียนตอนเช้า
6. อาจารย์ในสาขามีน้อยเกินไป ถ้ามีอาจารย์เพิ่มขึ้นนักศึกษาก็น่าจะได้รับความรู้ในด้านอื่นมากขึ้น

ตัวแทนหน้าที่

1. นางสาวนิภาพร	นันทา
2. นายศศิพล	รุจิราวังศ์วรรณ
3. นางสาวปภัสร่า	อินทร์ครอง
4. นางสาวไอรดา	พิลึก

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

1. อุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการเก่าใช้งานมาหลายปี และล้าสมัย
2. งบประมาณในการจัดซื้อหรือซ่อมแซมอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ
3. เจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี
4. เจ้าหน้าที่เป็นตัวกลางคอยประสานงานกับอาจารย์ในแต่ละสาขา/หลักสูตร


ตัวแทนอาจารย์

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. รศ.อัจฉรา | ดลวิทยาคุณ |
| 2. อาจารย์วันชนะ | จูบรรจง |
| 3. อาจารย์พัฒนัชญา | มณีคำ |
| 4. อาจารย์วรรณวิมล | พุ่มโพธิ์ |

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์อาจารย์

1. การวางแผนนโยบายกลยุทธ์ของคณะทางจะเชิญผู้ช่วยคณบดี คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องมาประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนกลยุทธ์
2. อาจารย์ในคณะฯ มีการดำเนินการโครงการยกระดับเศรษฐกิจสังคมแบบบูรณาการกับร่วมคณะอื่นและพื้นที่อื่น ๆ
3. คณะมีการบูรณาการการเรียนการสอน หรือ การทำวิจัย ร่วมกันทั้ง 2 สาขา
4. ผู้บริหารในคณะฯ มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล
5. ปัจจุบันเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงทำให้งบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่เพียงพอ
6. อาจารย์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี นักศึกษาสามารถขอคำแนะนำอาจารย์ได้ตลอดเวลา
7. หลักสูตรจะใช้วิธีการที่เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ที่เข้ามาทำงานใหม่ ก็จะคอยดูในการทำเอกสารต่าง ๆ เช่น สอนในการจัดทำ มคอ 3 5 แนะนำการใช้ชีวิตร่วมกัน และมหาลัยวิทยาลัยก็จะมีมาให้ให้อาจารย์ใหม่ไปอบรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน

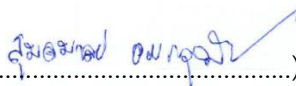
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2563
ระหว่างวันที่ 9 กรกฎาคม 2564


(.....)

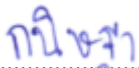
ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์
ประธานกรรมการ


(.....)

อาจารย์คงศักดิ์ ต๋วยสีบ
กรรมการ


(.....)

อาจารย์สุมลมาลย์ อรรถวุฒิชัย
กรรมการ


(.....)

นางสาวกนิษฐา ทองเป่า
เลขานุการ