



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2564

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2563 เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจการจัดการศึกษา ของคณะ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติบนฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนานวัตกรรม ตามศาสตร์ พระราชาเพื่อชุมชน โดยเน้นการสร้างความรู้จากประสบการณ์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ เชิดชูคุณธรรม นำความรู้สู่ชุมชน ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินการภายใต้ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาครอบคลุมภารกิจทุกด้านใน 4 สาขา คือ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์และประมง สาขาอุตสาหกรรมเกษตร และสาขาวิทยาศาสตร์ โดยจัดการเรียนการสอนใน 6 เขตพื้นที่ ได้แก่ น่าน ลำปาง พิชญโลก ตาก เชียงราย เชียงใหม่ และสถาบันวิจัยการเกษตร มีการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท รวมทั้งสิ้น 8 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 972 คน และมีอาจารย์ทั้งหมด 247 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงมีกิจกรรมที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ทักษะต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับทั้งนักศึกษาและอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาต่อไป

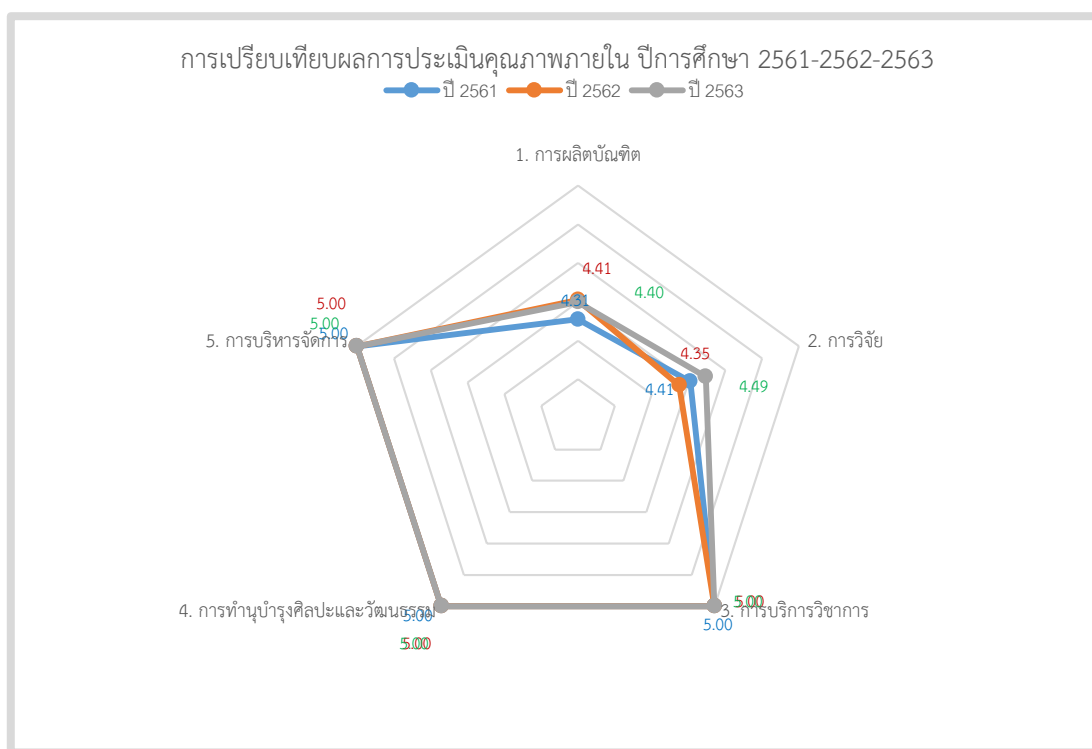
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลล้านนา ภายใต้แนวปฏิบัติปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายของของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

| องค์ประกอบคุณภาพ | ตัวบ่งชี้ | คะแนนประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|-----------|--------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 6 | 4.31 | 5.00 | 3.48 | 4.40 | ดี |
| 2. การวิจัย | 3 | 5.00 | 5.00 | 3.48 | 4.49 | ดี |
| 3. การบริการวิชาการ | 1 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 1 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| 5. การบริหารจัดการ | 2 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ | 13 | 4.48 | 5.00 | 3.48 | 4.61 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | | ดี | ดีมาก | พอใช้ | | |

ผลการดำเนินการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับดีมาก ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.49 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.48 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.48 อยู่ในระดับพอใช้



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562-2563 พบว่า

- องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงาน ลดลง
- องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น
- องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน คงที่
- องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน คงที่
- องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงาน คงที่

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น :

1. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ โดยคณะให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ตลอดจนผู้บริหารและบุคลากรมีความพร้อมที่จะสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชน
2. ด้านการบริหารจัดการของคณะ โดยคณะบริหารงานแผนพัฒนาของคณะเป็นแผนเดียวกันในทุกพื้นที่ โดยเน้นคุณภาพเดียวกันและให้อิสระในการบริหารงานของแต่ละพื้นที่ บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพร้อมจะร่วมทำงานในคณะ และสามารถทำงานเป็นทีมได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ :

เนื่องจากคณะจะต้องเปลี่ยนแปลงระบบการประเมินจาก IQA ไปเป็นแบบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (Educational performance Excellence: EdPEX) ดังนั้นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร จะต้องเริ่มดำเนินการอย่างไร เพื่อเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับการใช้เกณฑ์ดังกล่าว เช่น

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรควรเร่งถอดบทเรียน (Lesson Learned) ตลอดระยะเวลาการบริหาร ที่เชื่อมโยงกับบริบทชาติ/นานาชาติ รวมถึง สถานการณ์อุดมศึกษาภายหลังโควิด (After COVID-19) เพื่อเตรียมการกำหนดทิศทาง เป้าหมายสู่ความเป็นเลิศในบริบทที่เปลี่ยนไป
2. คณะวิทยาศาสตร์ฯ เตรียมวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) เพื่อการวางแผนให้สอดคล้องกับพันธกิจที่สำคัญ 1 พันธกิจ คือ พันธกิจอันเนื่องจากการแบ่งกลุ่มสถาบัน เพื่อกำหนดโครงสร้างองค์กร และพิจารณาต่อไปว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์มากน้อยเพียงใด สมรรถนะหลักของคณะคืออะไร ซึ่งต้องสอดคล้องกับเกณฑ์ของ EdPEX อยู่ 7 หมวด

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

| ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ วรณพงษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสาชล ฤกษ์แก้วมา | กรรมการ |
| 3. นางสาวสุรีย์พร สง่าใหญ่ | กรรมการ |
| 4. นายจเร นระราชา | เลขานุการ |

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

ปรัชญา

สร้างความรู้จากประสบการณ์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ เชิดชูคุณธรรม นำความรู้สู่ชุมชน

วิสัยทัศน์

ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ บนฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนานวัตกรรม ตามศาสตร์พระราชา เพื่อชุมชน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่น่านวัตกรรมและศาสตร์พระราชา มาบูรณาการการจัดการเรียนการสอน
2. พัฒนางานวิจัยที่บูรณาการระหว่างศาสตร์และนวัตกรรม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนและสร้างมูลค่าเพิ่มทางวิชาการ
3. ให้บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามศาสตร์พระราชา เพื่อชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5. บริหารจัดการองค์กรสู่องค์กรคุณภาพ (Quality Management)

อัตลักษณ์

การพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และการเกษตรที่ยั่งยืน

เอกลักษณ์

บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ ที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน

บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)

สร้างความรู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology – Based Learning)

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน :

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 8 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร

ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 972 คน มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 247 คน เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา 97 คน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 144 คน และลูกจ้างชั่วคราว 6 คน ปฏิบัติงานจริง 239 คน ลาศึกษาต่อ 8 คน ทั้งนี้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 74.5 คน รองศาสตราจารย์ 12 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 48 คน เป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา 17 คน พนักงานราชการ 12 คน ลูกจ้างประจำ 3 คน ลูกจ้างชั่วคราว 16 คน ได้รับงบประมาณในการดำเนินการทั้งหมด โดยเป็นงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณ 2564 จำนวน 35,574,888 บาท งบประมาณ 2563 จำนวน 9,781,700 บาท และเป็นงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย งบประมาณ 2564 จำนวน 6,700,700 บาท และงบประมาณ 2563 จำนวน 1,883,896 บาท

สถานที่จัดการเรียนการสอน :

- 1) สำนักงานคณบดี ตั้งอยู่ที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง และสถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร เลขที่ 200 หมู่ 17 ตำบลพิชัย อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง 52000
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก เลขที่ 41/1 หมู่ 7 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก 63000
- 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก เลขที่ 52 หมู่ 7 ตำบลบ้านกว้าง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
- 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน เลขที่ 59 หมู่ 113 ตำบลฝายแก้ว กิ่งอำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน 55000
- 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย เลขที่ 99 หมู่ 10 ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย 57120

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะฯ เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญาพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับการรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | คะแนน ประเมิน ปี 2561 | คะแนน ประเมิน ปี 2562 | คะแนน ประเมิน ปี 2563 | หมายเหตุ |
|---|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต | | | | | |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | 3 คะแนน | 2.97 | 3.36 | 3.48 | |
| 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ 30 | 4.72 | 5.00 | 5.00 | |
| 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ 34 | 3.19 | 3.11 | 2.92 | |
| 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ | 5 คะแนน | 5.00 | 5.00 | 5.00 | |
| 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ได้ทุกข้อ |
| 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ได้ทุกข้อ |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | | 4.31 | 4.41 | 4.40 | |
| องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย | | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ได้ทุกข้อ |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 60,000 บาท/คน | 5.00 | 5.00 | 5.00 | |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย | 3 คะแนน | 3.23 | 3.06 | 3.48 | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | | 4.41 | 4.35 | 4.49 | |
| องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ | | | | | |
| 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ได้ทุกข้อ |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ข้อที่ได้ 1, 2, 3, 4, 5, 6 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4 | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ | | | | | |
| 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ | 7 ข้อ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ได้ทุกข้อ |
| 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร | 6 ข้อ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | ได้ทุกข้อ |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5 | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | |
| คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้) | | 4.55 | 4.58 | 4.61 | |
| ระดับคุณภาพ | | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | |

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบคุณภาพ | ตัวบ่งชี้ | คะแนนประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|-----------|--------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 6 | 4.31 | 5.00 | 3.48 | 4.40 | ดี |
| 2. การวิจัย | 3 | 5.00 | 5.00 | 3.48 | 4.49 | ดี |
| 3. การบริการวิชาการ | 1 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 1 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| 5. การบริหารจัดการ | 2 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ | 13 | 4.48 | 5.00 | 3.48 | 4.61 | ดีมาก |
| ผลการประเมิน | | ดี | ดีมาก | พอใช้ | | |

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง :

1. คณะมีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนดในระดับคุณภาพดี มีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ที่แตกต่างกันแต่ละพื้นที่ เอื้อต่อการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่สามารถบูรณาการกับพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ยังประโยชน์ต่อการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนตลอดจนเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์และพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา

2. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก และมีระบบการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. คณะควรมีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการยกระดับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับดีมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

2. คณะควรดำเนินกิจกรรมจัดการความรู้ระหว่างหลักสูตร เพื่อพัฒนาและยกระดับหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น

3. คณะควรพัฒนารูปแบบกิจกรรม หรือแพลตฟอร์มการให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ตามชีวิตวิถีใหม่ (new normal) ด้วยระบบออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก และมีประสิทธิภาพ เช่น การดูแลแนะแนว ให้คำปรึกษา และการยื่นคำร้องต่าง ๆ ที่ต้องผ่านการอนุมัติจากสาขา หรือคณะ

4. คณะพึงหาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาและบริการนักศึกษารวมทั้งศิษย์เก่าให้สอดคล้องเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของหลักสูตรในแต่ละพื้นที่กับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตร

5. คณะพึงหาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การให้ข้อมูลแก่ศิษย์เก่าในส่วนของความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ
2. การปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. ควรเพิ่มช่องทางและรูปแบบในการให้ความรู้ที่จะเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพของศิษย์เก่าในรูปแบบที่หลากหลายและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อาทิเช่น การฝึกอบรมออนไลน์ การเผยแพร่ความรู้ที่ทันสมัยในรูปแบบ Infographic / webinar / podcast / Facebook Live ทางสื่อ Social Media ต่าง ๆ เป็นต้น

2. เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีคุณภาพเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี คณะควรกำหนดวัตถุประสงค์ (เป้าหมาย) เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้สูงยิ่งขึ้น และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างแท้จริง ไม่ควรกำหนดซ้ำซ้อนกับเกณฑ์ขั้นต่ำของบริการหรือกิจกรรมซึ่งคณะสามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม :

-

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง :

คณะมีหลักสูตรและบุคลากรมีคุณภาพและประสบการณ์หลากหลายสาขาที่เอื้อต่อการสร้างทีมวิจัยจนได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกจำนวนมาก ส่งผลให้มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (110,308.56 บาท/คน)

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. คณะควรวางระบบและกลไกที่ชัดเจนในการยกระดับคุณภาพผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากยิ่งขึ้น
2. คณะอาจจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนนักวิจัยหน้าใหม่เพิ่มเติมจากระดับมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และช่วงวัย/อายุ (รุ่นใหม่ รุ่นกลาง รุ่นอาวุโส) เป็นต้น
3. คณะโดยเฉพาะนักวิจัยควรพัฒนาแผนการวิจัย (หัวข้อวิจัย/วิธีการวิจัย) ที่เอื้อต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
4. ควรกำหนดแนวทางและ/หรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้คณาจารย์ (โดยเฉพาะในพื้นที่ที่ค่ายังไม่ถึงเกณฑ์) มีศักยภาพในการขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น
5. คณะพึงหาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์สร้างเครือข่ายในการทำงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น เพื่อให้ทันต่อการปรับเปลี่ยนแนวทางการให้ทุนในปัจจุบัน
6. คณะพึงหาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนางานวิจัยในเชิงพาณิชย์ นำไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร เพื่อคุ้มครองสิทธิประโยชน์และต่อยอดเชิงธุรกิจ

จุดที่ควรพัฒนา :

การพัฒนางานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิชาการในพื้นที่ที่ยังมีจำนวนน้อย (เช่น ตาก น่าน)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

ควรกำหนดมาตรการและ/หรือกิจกรรม เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ในทุกพื้นที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย และ/หรือมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง โดยเฉพาะในแหล่งตีพิมพ์ที่มีค่า impact สูง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม :

-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง :

1. คณะมีชุมชนเป้าหมายที่สอดคล้องกับความต้องการการบริการวิชาการตลอดจนผู้บริหารและบุคลากรมีความพร้อมที่จะสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชน
2. การบริการวิชาการแก่สังคมมีการเชื่อมโยงการเรียนการสอนและการวิจัยที่เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาทำให้ได้ผลลัพธ์และผลกระทบ (impact) ที่ดีต่อชุมชนอย่างยั่งยืน

3. คณะมีโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (U2T) ซึ่งส่งเสริมให้บัณฑิตที่พึงสำเร็จการศึกษาใหม่ รวมทั้งศิษย์เก่ามีงานทำ (เข้าร่วมโครงการ) ในสถานการณ์โรคระบาดที่ส่งผลให้ภาวะการจ้างงานลดลง ตลอดจนโครงการสร้างความมั่นคงในแหล่งทำกินด้านการเกษตรที่ผสมผสานกับเกษตรทฤษฎีใหม่ (โคก-หนอง-นา โมเดล)

4. คณะตั้งอยู่ในพื้นที่ที่หลากหลายและมีอัตลักษณ์ที่แตกต่างกัน มีบุคลากร ทรัพยากร และองค์ความรู้ในด้านวิชาการที่ศักยภาพพร้อมในด้านการบริการวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. คณะควรเน้นการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่บูรณาการกับการวิจัยและเกิดองค์ความรู้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best practice) แล้วมีการจัดการความรู้ (KM) เพื่อต่อยอดจนยั่งยืนแล้วไปใช้ประโยชน์เชิงธุรกิจและสร้างเครือข่ายระดับชาติ

2. ควรมีการถ่ายทอดความเชี่ยวชาญและทักษะในการบริหารและดำเนินงานให้กับคณาจารย์รุ่นใหม่ และนักศึกษา เพื่อพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

3. คณะควรพัฒนาผลผลิตจากการบริการวิชาการให้มีคุณภาพตั้งแต่ระดับต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และส่งผลกระทบต่อ (impact) ในทางที่ดีขึ้นต่อชุมชน

4. คณะควรหาแนวทางในการหารายได้จากโครงการหรือกิจกรรมการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมและต้องกำหนดตัวบ่งชี้ไว้ในแผน

5. ควรเพิ่มโจทย์ชุมชนหรือสังคมที่อาจจะต้องหาคำตอบเพื่อให้ชุมชนหรือสังคมเข้มแข็งพึ่งตนเองได้

6. คณะพึงหาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการในการวิจัย การเรียนการสอนและบริการวิชาการให้แก่ชุมชนตามความต้องการของชุมชนในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงต่อชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา :

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม :

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง :

คณะมีผลการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมที่หลากหลายสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ควรวางแผนทางและเป้าหมายที่ชัดเจนในการบูรณาการศาสตร์และองค์ความรู้ของคณะ เพื่อส่งเสริมและยกระดับศิลปวัฒนธรรม ประเภทภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านการเกษตร หรือด้านอาหาร พื้นบ้านหรือด้านอื่น ๆ
2. คณะควรวิเคราะห์ในการปรับแผนทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมโดยเฉพาะโครงการหรือกิจกรรม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่ต้องผ่านช่องทางสื่อออนไลน์
3. คณะพึงวางแผนการพัฒนางานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพื้นที่รวมทั้งจุดเด่น จุดเน้นของคณะ วางระบบกลไก มีเป้าหมาย และตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนเพื่อสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา :

การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานฯ ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้มีความท้าทาย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

ควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานฯ ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้มีระดับที่สูงขึ้น เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ โดยภาพรวมของคณะในปีต่อไป

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม :

-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง :

คณะมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ จากบุคลากรในทุกภาคส่วนภายในแต่ละพื้นที่ของคณะ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. อาจพิจารณาทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ภายใต้สถานการณ์จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมายเพื่อสร้างรายได้ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินหรือการบริการวิชาการ และงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ออกสู่เชิงพาณิชย์เพื่อก่อให้เกิดการสร้างรายได้เข้าสู่คณะทั้งระยะสั้นและระยะยาว
2. คณะควรดำเนินงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเรื่องระบบการเรียนการสอนที่ใช้สื่อออนไลน์
3. คณะพิจารณาแผนในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ครอบคลุมและหลากหลายในทุกมิติ โดยให้สอดคล้องตามช่วงวัยหรืออายุ อาทิ การอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มทักษะและศักยภาพในการทำงาน ความก้าวหน้าในสายงาน/สาขาวิชาชีพ การดำรงชีวิตในองค์กรและสังคม เป็นต้น
4. คณะอาจพิจารณาเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่สามารถวัดถึงผลการกระทำที่เกิดขึ้นได้จริงนอกเหนือจากการที่กำหนดตามเกณฑ์ปกติ อาทิ
 - การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และด้านดิจิทัลของนักศึกษา
 - งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
5. คณะพึงหาวิธีการหรือช่องทางในการสื่อสารกับบุคลากร และนักศึกษาในคณะ เพื่อชี้แจงการดำเนินงาน และแนวทางพัฒนาคณะร่วมกัน
6. คณะพึงวางแผนจัดสรรทรัพยากร (อาจารย์ งบประมาณ และอื่น ๆ) ด้านการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การจัดเก็บและเผยแพร่องค์ความรู้ที่หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย
2. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมบุคลากรทุกกลุ่ม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. ควรปรับปรุงรูปแบบ และช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ของคณะ ให้มีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่ายยิ่งขึ้น เช่น เป็นรูปแบบ E-book, Infographic, Podcast หรือรูปแบบอื่น ๆ ที่นิยมเผยแพร่ทาง Social media เพื่อกกระตุ้นให้คณาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สามารถเข้าถึงและนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในการบริหารและพัฒนาบุคลากรในแผนบุคลากรให้ชัดเจน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และครอบคลุมบุคลากรทุกกลุ่ม และประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและตัวบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อให้เห็นภาพของการดำเนินงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม :

-

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

ระหว่างวันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2564

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

วันที่ 19 สิงหาคม 2564

| เวลา | กิจกรรม |
|----------------|---|
| 08.30-09.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเตรียมความพร้อมร่วมกัน |
| 09.00-09.30 น. | <ul style="list-style-type: none"> - คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และต้อนรับอาจารย์ บุคลากร ที่เข้าร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563 - รองคณบดี ด้านประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวต้อนรับ และแนะนำคณะ - ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน โดยประธานกรรมการ และแนะนำกรรมการ |
| 09.30 – 10.00 | คณะนำเสนอข้อมูล โดยสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2563 |
| 10.00 – 12.00 | <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ - คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้จัดเก็บข้อมูล อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00-16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม โดยการศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับผู้บริหาร และอาจารย์ประจำคณะ รายงานองค์ประกอบที่ 1 - 3 |

วันที่ 20 สิงหาคม 2564

| วัน/เวลา | กิจกรรม |
|----------------|--|
| 09.00-10.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม โดยการศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับผู้บริหารและอาจารย์ประจำคณะ รายงานองค์ประกอบที่ 4 - 5 |
| 10.30-11.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน |
| 11.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการตรวจประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา ให้คณะรับทราบ |


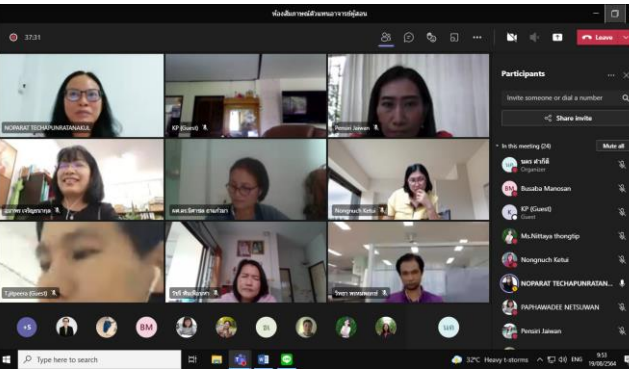


ภาคผนวก ข

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2564

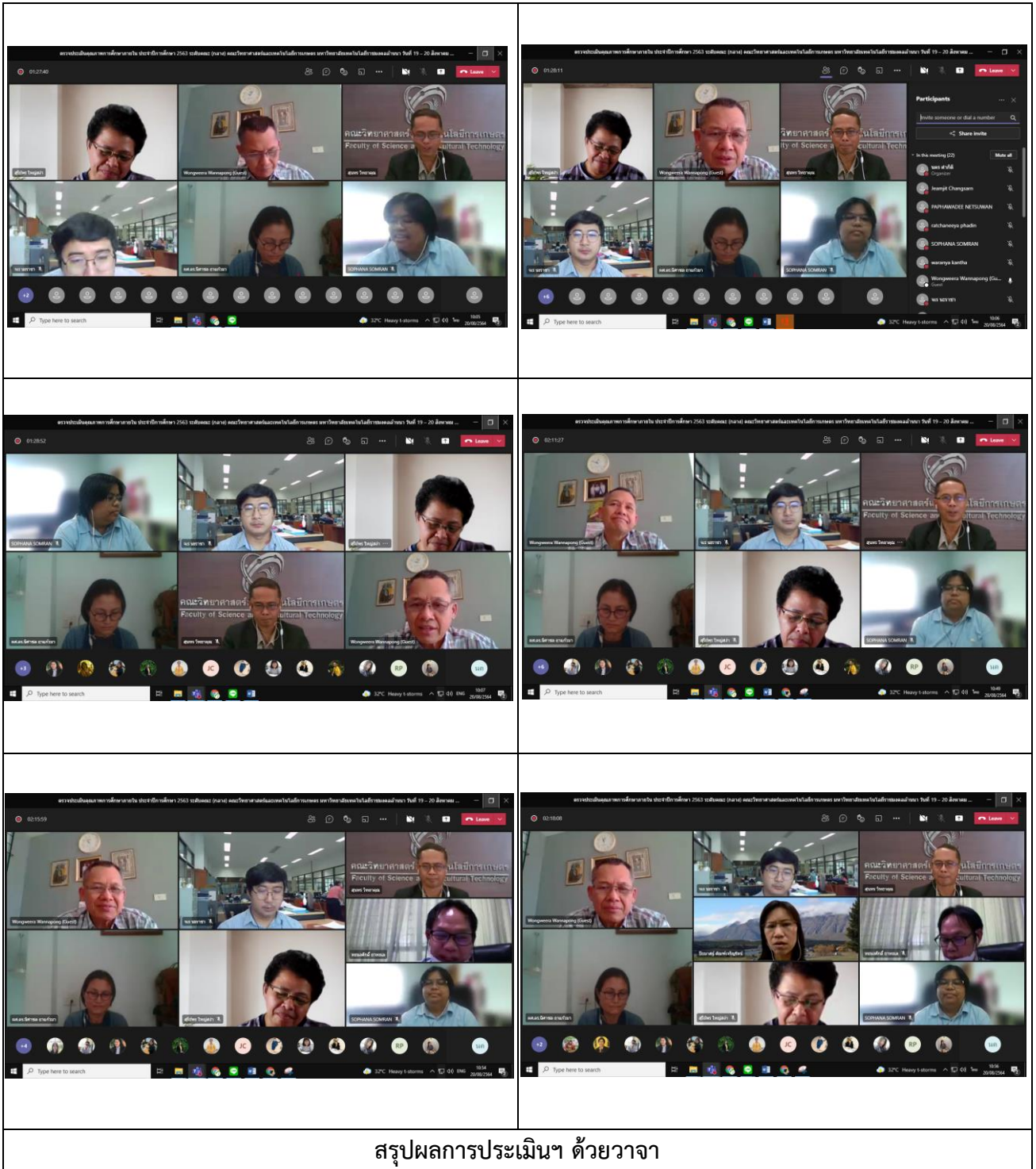


สัมภาษณ์ผู้บริหารและตรวจเอกสารรายองค์ประกอบ

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2564

| | |
|--|---|
|  |  |
| <p>สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์</p> | <p>สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์</p> |
|  |  |
| <p>สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร</p> | <p>สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร</p> |
| <p>สัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> | <p>สัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> |
| <p>สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า/ผู้ใช้บัณฑิต</p> | <p>สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา</p> |

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ 19 - 20 สิงหาคม 2564



ภาคผนวก ค

การสัมมนาผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา
ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
วันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2564

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

1. ตัวแทนผู้บริหาร

| ชื่อ - สกุล | สังกัดสาขาวิชา | เบอร์โทรศัพท์ |
|--------------------------------|--|---------------|
| รศ.ดร.สุนทร วิทยาคณ | คณบดี | 098-9180357 |
| ผศ.ดร.สุวิชัย ธาระศาสนวรคุณ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร | 084-4808887 |
| อ.ดร.โสภณา สำราญ | รองคณบดี พิษณุโลก / ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา | 081-6882562 |
| ผศ.ดร.ปิยมาษฐ์ ตันท์เจริญรัตน์ | รองคณบดี ลำปาง / ฝ่ายวิชาการ และกิจการ นักศึกษา | 089-7556547 |
| ผศ.ดร.ทองศักดิ์ ยาทะเล | รองคณบดี ตาก / ฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และแผน | 082-1803699 |
| รศ.ดร.เกชา คูหา | รองคณบดี น่าน / ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ | 087-9128915 |
| นายณัฐวุฒิ สังข์ทอง | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ เชียงใหม่ | 0812580180 |
| ผศ.มนัส แสงงาม | หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ เชียงราย | 082-6937658 |

2. ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

| ชื่อ - สกุล | สังกัดสาขาวิชา | เบอร์โทรศัพท์ |
|----------------------------|--|---------------|
| นางบุษบา มะโนแสน | วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาอุตสาหกรรมเกษตร น่าน | 084-0403994 |
| ผศ.ดร.นงนุช เกตุย | วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ น่าน | 088-251-1145 |
| ดร.ปัทมา จันทรเรือง | สาขาพืชศาสตร์ | 090-7539051 |
| อ.ดร.วัชรีย์ ผืนเพื่อนหา | สาขาวิทยาศาสตร์ เชียงใหม่ (เคมี) | 094-607-3843 |
| อ.นพรัตน์ เตชะพันธ์รัตนกุล | สาขาวิทยาศาสตร์ เชียงใหม่ (คณิตศาสตร์) | 086-6796226 |
| ผศ.ดร.ศิริพงษ์ สมวรรณ | สาขาวิทยาศาสตร์ เชียงใหม่ (ฟิสิกส์) | 086-1939448 |
| อ.ดร.ปภาวดี เนตรสุวรรณ | สาขาวิทยาศาสตร์ เชียงราย (เคมี) | 081-5305099 |
| รศ.ดร.ธัญญรัตน์ ธัญญรัตน์ | สาขาวิทยาศาสตร์ เชียงราย (คณิตศาสตร์) | 099-0600040 |

| ชื่อ - สกุล | สังกัดสาขาวิชา | เบอร์โทรศัพท์ |
|---------------------------|------------------------------------|---------------|
| อ.สุริยงค์ ประชาเขียว | สาขาวิทยาศาสตร์ เชียงราย (ฟิสิกส์) | 062-8898878 |
| อ.ดร.ธนะภูมิ เหล่าจันทา | สาขาพืชศาสตร์ พิษณุโลก | 097-9216100 |
| อ.เพ็ญศิริ ใจวัน | สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ พิษณุโลก | |
| ผศ.ดร.จักรพันธ์ รอดทรัพย์ | สาขาเทคโนโลยีการอาหาร พิษณุโลก | 087-604-4604 |
| อ.วิทยา พรหมพฤษ์ | สาขาเครื่องจักรกลเกษตร พิษณุโลก | 087-3178803 |
| อ.วรรณวิมล พุ่มโพธิ์ | สาขาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ตาก | 083-5564163 |
| อ.ธานินทร์ สินพรมมา | สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตาก | 088-8677743 |
| นายพยุงค์ศักดิ์ มะโนชัย | สถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร | 094-6097997 |
| ผศ.กุลวิชัย พานิชกุล | สาขาพืชศาสตร์ ลำปาง | |
| นางสาวนิตยา ทองทิพย์ | สาขาสัตวศาสตร์ ลำปาง | 062-3626251 |
| นางสาวสุภัทรรดา ฐระกิจ | สาขาประมง ลำปาง | |

3. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

| ชื่อ - สกุล | สังกัดสาขาวิชา | เบอร์โทรศัพท์ |
|-----------------------------|---|---------------|
| นางสาวเดือน เมฆวิไล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ / มทร.ล้านนา น่าน | 087-1786556 |
| นายชุมพล พาใจธรรม | นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ /มทร.ล้านนา น่าน | 089-9979329 |
| นางสาวเสาวลักษณ์ พรหมมินทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป / มทร.ล้านนา เชียงใหม่ | 088- 2684688 |
| นางชนิกานต์ คำสมุทร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป / มทร.ล้านนา เชียงราย | 081-0295958 |
| นางสาวนิภาพร นันตา | นักวิชาการศึกษา / มทร.ล้านนา ตาก | 095-6343933 |
| นางสาวปภัศรา อินทร์ครอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป / มทร.ล้านนา ตาก | 085-6053041 |
| นางสาวธัญรัตน์ จารีย์ | นักวิชาการสัตวบาล พิษณุโลก | 094-6296856 |
| นางสาวทิพย์สุดา พรหมรักษา | นักวิทยาศาสตร์ พิษณุโลก | 096-6690626 |
| นางสาวพจมาศ คำปิ่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป / ลำปาง | 086-4904685 |
| นางสาวเพ็ญผกา กิจวรรณ | เจ้าพนักงานการเกษตร | 084-5028717 |
| นางสาวภาวิณี คำม่วง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | 061-7928282 |

4. ตัวแทนนักศึกษา

| ชื่อ - สกุล | สังกัดสาขาวิชา | เบอร์โทรศัพท์ |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|
| นางสาวกัญญา นวลด้วง | สาขาอุตสาหกรรมเกษตร น่าน | 096-1719558 |
| นายกิตติกร โนราช | สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ น่าน | 085-712-1242 |
| นางสาวชนิภา เกษตรการุณย์ | เกษตรศาสตร์ | 080-8548336 |
| นายศราวุธ พัฒนابرพต | สาขาพืชศาสตร์ พิษณุโลก | 063-1086024 |
| นายพงศธร ฐปเรือง | สาขาสัตวศาสตร์ พิษณุโลก | 064-0896621 |
| นางสาวชลพิศา ปลัดท้วม | สาขาประมง พิษณุโลก | 093-3103741 |
| นางสาวศศิตาภรณ์ ตรีเดชา | สาขาเทคโนโลยีการอาหาร พิษณุโลก | 092-2657567 |
| นายเกียรติศักดิ์ มนัสสา | สาขาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ตาก | 062-3106896 |
| นายณัฐชล คำมี | สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตาก | 096-8865589 |
| นางสาวจุไรรัตน์ ลือหาญ | สาขาอุตสาหกรรม ลำปาง | 095-8068365 |
| นางสาวอัญมณี แซ่จาง | สาขาพืชศาสตร์ ลำปาง | 095-7702927 |
| นายกฤษพนธ์ เกาะเจริญสุข | สาขาสัตวศาสตร์ ลำปาง | 098-7804302 |

5. ตัวแทนศิษย์เก่า

| ชื่อ - สกุล | สังกัดสาขาวิชา | เบอร์โทรศัพท์ |
|-----------------------|--------------------------------|---------------|
| นายวชิรวิษณุ ศรีคำ | สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ น่าน | 090-756-9248 |
| นายอธิภัทร พยอม | สาขาสัตวศาสตร์ พิษณุโลก | 080-0456206 |
| นายศุภชา นาทิทอง | สาขาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ตาก | 086-3539874 |
| นายวชิระ คุณาแจ่มจรัส | สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตาก | 090-6925931 |
| นายันทพงษ์ สมวงศ์ษา | - | 061-2508807 |

6. ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

| ชื่อ - สกุล | สังกัดสาขาวิชา | เบอร์โทรศัพท์ |
|---------------------|---------------------------|---------------|
| คุณสำเนา ยิ้มกลืน | สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตาก | 081-6747786 |
| นายสมเกียรติ ตันตา | สาขาประมง ลำปาง | 086-3299611 |
| นางสาวรัชณี บัวระภา | เกษตรศาสตร์ | 094-4738555 |

สรุปการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

นโยบายการบริหารจัดการสรุปในภาพรวมดังนี้

1. ยึดหลักการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการตามภารกิจของคณะที่ใช้แผนยุทธศาสตร์เดียวในทุกพื้นที่ เน้นผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ ภายใต้งบประมาณที่มีอย่างจำกัดและใช้ทรัพยากรบุคคลตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มุ่งพัฒนาหลักสูตรที่สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นนักปฏิบัติและผู้ประกอบการแบบมืออาชีพ
3. อาจารย์และนักวิจัยได้ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างมีคุณภาพในระดับชาติและนานาชาติ
4. เน้นการบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชนให้มีความเข้มแข็งและพึ่งตนเองได้ ตลอดจนการสืบสานประเพณีวัฒนธรรมและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. มุ่งส่งเสริมพัฒนาคุณภาพบุคลากรทุกกลุ่มทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความเจริญก้าวหน้าและมีความมั่นคง

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

1. การปรับเปลี่ยนนโยบายของกระทรวงฯ ในการแบ่งกลุ่มสถาบันที่มีผลต่อการดำเนินพันธกิจที่ยังไม่แน่นอน ซึ่งคณะได้เตรียมแผนการรองรับต่อนโยบายการเปลี่ยนโดยเฉพาะพันธกิจของคณะดังกล่าวไว้แล้ว
2. ข้อจำกัดเรื่องงบประมาณและจำนวนนักศึกษาที่ลดลง คณะได้มีโครงการจัดหาทุนโดยเฉพาะการระดมทุนจากสมาคมศิษย์เก่าและเครือข่ายตลอดจนพันธมิตรต่าง ๆ ทั้งภายในภายนอก
3. บุคลากรที่มีหลายกลุ่มและช่วงวัยมีต่างกัน (รุ่นเก่า รุ่นกลาง รุ่นใหม่) ทำให้ขาดความต่อเนื่อง คณะได้ใช้กระบวนการจัดการความรู้ในประเด็นวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้อาจารย์ทุกคนได้ร่วมกิจกรรมดังกล่าว

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

ความคิดเห็น

อาจารย์มีความพึงพอใจในภาพรวมการบริหาร ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ร้อยละ 90

ข้อเสนอแนะ

1. เอกสารประกอบในการขอตำแหน่งทางวิชาการมีมากเกินไปและไม่เหมือนกับคณะอื่น ๆ ซึ่งน้อยกว่า
2. การคิดคำนวณเวลาสอนเกินไม่เหมือนกับคณะอื่น ๆ (คำตอบแทนการสอน)
3. การให้ความรู้ เกณฑ์ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ครอบคลุมทั้งหมด (ควรมีหลายทางเลือกตามกลุ่มอายุ ประสบการณ์การทำงาน)
4. การจัดสรรทรัพยากร คน งบประมาณ ควรสอดคล้องกับภาระงาน

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

ความภาคภูมิใจและความต้องการ(อยากเห็น)ทิศทางการพัฒนา

1. คณะมุ่งการบริหารจัดการที่เป็นระบบ เน้นการมีส่วนร่วม และสร้างสังคมบุคลากรทุกกลุ่มของคณะอย่างเป็นกัลยาณมิตร
2. คณะมีการพัฒนาคุณภาพที่ขึ้นในหลากหลายมิติอย่างต่อเนื่องตอบสนองกับความต้องการของสังคมท้องถิ่นทุกพื้นที่ อาทิ การบริการวิชาการแก่สังคม ชุมชนด้านวิทยาศาสตร์การเกษตร และอาหาร โภชนาการ เป็นต้น
3. อยากให้คณะพิจารณานโยบายการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในทุกกลุ่มให้สอดคล้องกับช่วงวัยหรืออายุ เพื่อเพิ่มทักษะและศักยภาพในการทำงาน ความก้าวหน้าและความมั่นคงในสายงาน ตลอดจนการดำรงชีวิตในองค์กรและสังคม

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

1. ความรู้สึก/ความประทับใจที่มีต่อการศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ล้านนา
 - (พิชญ์โลก) ได้ฝึกทักษะในฟาร์มสัตว์ต่าง ๆ ทำให้ได้ความรู้และทักษะเพิ่มเติมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ (ที่บ้านเลี้ยงโคเนื้อ)
 - (น่าน) ได้รับความรู้ใหม่ ๆ จากการศึกษาในหลักสูตร ได้ฝึกการใช้เครื่องมือใหม่ ๆ อาจารย์ผู้สอนให้ความรู้และดูแลนักศึกษาอย่างดี สามารถปรึกษาได้ทุกเรื่อง
 - (ตาก) เรียนสนุก อาจารย์ผู้สอนน่ารัก และเข้าใจนักศึกษาดีว่ามีพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ไม่แน่นมาก อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างดี และมีโอกาสได้ออกไปฝึกปฏิบัติงานนอกห้องเรียนในการทำงานต่าง ๆ
2. การให้บริการของคณะ (การให้คำปรึกษา การให้ข้อมูล การติดต่อประสานงาน เรื่องร้องเรียน)
 - คณะฯ มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านไลน์กลุ่ม เพจ Facebook และผ่านทางอ.ที่ปรึกษา
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้เข้าร่วม เป็นประโยชน์หรือไม่ มากน้อยเพียงใด
 - (น่าน) ชอบกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางเทคโนโลยีการอาหาร เพราะได้ความรู้และทักษะเพิ่มเติมจากการลงมือทำ อยากให้กิจกรรมเช่นนี้มากกว่าปีละครั้ง
 - (ตาก) ได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริงในกิจกรรมการแข่งขันทำอาหาร การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ ซึ่งบางงานอาจารย์ให้นักศึกษาดำเนินการเอง ทำให้ได้ใช้ความรู้ความสามารถเต็มที่
 - (ลำปาง) มีกิจกรรมมากพอสมควร ที่ชอบคือการประกวดนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ และกิจกรรมชมรมจิตอาสา
 - (พิชญ์โลก) นอกจากกิจกรรมเหมือนของพื้นที่อื่น ๆ แล้ว ทางพิชญ์โลกมีกิจกรรมการส่งเสริมการเกษตร โดยนำนักศึกษาไปเผยแพร่ความรู้ทางการเกษตรให้เกษตรกรในชุมชน นอกจากนั้นยังมีกิจกรรมชมรมสัตว์บาลอาสา ที่นำนักศึกษาไปพัฒนาโรงเรียนด้อยโอกาส

4. สิ่งที่ยากให้คณะพัฒนาการดำเนินงาน

- (พล.) อยากให้มีการจัดงานเกษตรแฟร์ เพื่อแสดงผลงานนักศึกษาและให้ความรู้แก่ผู้ร่วมงาน
- (ลำปาง) สาขาสัตวศาสตร์ไม่ได้ลงปฏิบัติมากเพราะขาดสัตว์เลี้ยง (หมู) ส่วนใหญ่เป็นการเรียนทฤษฎีในชั้นเรียนมากกว่า อยากให้มีทักษะปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น ส่วนวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์) ได้นำมาใช้น้อย
- (น่าน) อุปกรณ์ห้องแล็บไม่เพียงพอ เพราะอุปกรณ์ที่มีอยู่ผ่านการใช้งานมาจนชำรุดและต้องขอยืมใช้ของสาขาอื่น อยากให้มีอุปกรณ์ให้เพียงพอกับนักศึกษา
- (ตาก) อุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอ ที่มีอยู่เดิมมักจะชำรุดเสียหาย อาคารสถานที่ค่อนข้างทรุดโทรม อยากให้นำวิชาคหกรรมเก่า ๆ มาเสริมด้วย เช่น งานประดิษฐ์ ในรูปของวิชาเลือกเสรีก็ได้ เพราะสามารถใช้ประกอบอาชีพได้

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า

1. ความรู้สึก/ความประทับใจที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา

- ได้รับความรู้ทางวิชาการและทักษะในการปฏิบัติอย่างเต็มที่ อาจารย์พยายามผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันรายการต่าง ๆ กับหน่วยงานภายนอกเป็นการกระตุ้นการเรียนรู้
- ชอบที่ได้ฝึกปฏิบัติจริง ในส่วนของ lab ถือว่าค่อนข้างพร้อม อาจารย์ผู้สอนเข้าถึงจนศ.ได้ดี ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมาในด้านพื้นฐานการเลี้ยงสุกรทำให้ต่อยอดความรู้เฉพาะทางได้ดี แม้เป็นราชมงคคนคนเดียวในสายส่งเสริมของเบทาโกร แต่ไม่รู้สึกว่ายากกว่าคนอื่น ๆ
- ถึงมีจำนวนแต่แน่น ทั้งนศ.และอาจารย์มีความรู้ความสามารถดี ทั้งยังมีโอกาสได้ร่วมปฏิบัติงานกับหน่วยงานภายนอกบ่อย และได้รับการยอมรับในความสามารถ
- คณะฯมีความรับผิดชอบในการให้นัก.ได้ทำงานในหลากหลายอาชีพ อีกทั้งยังสอนวิธีการแก้ปัญหาในงาน นอกเหนือจากความรู้วิชาการ ชอบการสอนที่เน้นปฏิบัติเป็นหลัก

2. การติดต่อสื่อสารกับคณะหลังสำเร็จการศึกษา การรับบริการด้านความรู้/การให้คำปรึกษา

- ไม่ได้กลับไปเยี่ยมมหาวิทยาลัยฯ แต่ติดตามทางแฟนเพจของหลักสูตรและของอาจารย์ มีการให้ความรู้ของอาจารย์ในเพจบ้าง เช่น หัวข้อใหม่ ๆ ที่อาจารย์กำลังสอนอยู่
- ไม่ได้ติดต่อทางคณะ
- มีการให้คำปรึกษาอยู่บ้าง แต่ยังไม่มีการจัดอบรมให้ศิษย์เก่า
- ได้เข้าไปช่วยงานอาจารย์ในการอบรมให้กับเกษตรกร

3. สิ่งที่ยากให้คณะพัฒนาการดำเนินงาน

- ในระหว่างที่ศึกษาอยู่ต้องเน้นศึกษานอกห้องเรียนเองด้วย ถ้ามีคลังหรือแหล่งความรู้รวบรวมไว้ให้นัก.ก็จะดียิ่งขึ้น

- ในการทำงานกับเอกชนพบว่าเน้นเรื่องระบบการป้องกันโรค แต่ทางม.ไม่เน้น ควรเพิ่มเติมให้ได้มาตรฐานเดียวกับเอกชน

- อยากให้อาจารย์ช่วยแนะแนวทางการทำงานเพิ่มเติม เพราะการแนะนำในช่วงสททจมีเวลาสั้นเกินไป อีกทั้งในงานด้านเทคโนโลยีจะมีความรู้ใหม่มาตลอด ควรอัปเดตให้ทั้งศิษย์เก่าและนศ. ขอฝากความระลึกถึงอาจารย์ อาจจัดเวทีให้ศิษย์เก่ามาพูดคุยกัน

- พัฒนาห้องปฏิบัติการ

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. ความสามารถของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา

- มีความรู้ความสามารถในงานดี
- ความรู้วิชาการ+ ทักษะในวิชาชีพดีมาก
- สามารถแบ่งภาระได้ดี ใช้ประโยชน์ได้มาก และยังสามารถสอนรุ่นน้องได้ด้วย

2. กิจนิสัย/ความประพฤติของบัณฑิตที่ใช้งาน

- กิจนิสัยในการทำงานดี
- ทำงานเบื้องหลังดี แต่ทำงานเบื้องหน้าไม่ได้ ขาดทักษะการขาย ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ทักษะการให้บริการ soft skill ควรทำต่อเนื่องตลอด 4 ปี
- มีจิตอาสาดี ช่วยเหลือน้อง ๆ ได้ดี ศักยภาพของนศ.ดี

3. สิ่งที่ยอยากให้คณะพัฒนาในการผลิตบัณฑิต

- Skill ที่อ่อนคือภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญมากในสายงาน IT โดยเฉพาะเวลาประชุมกับตัวแทนจากต่างประเทศ
- ถ้าทำวิสาหกิจภายในได้จะดีมาก เช่น บริษัทจำลอง
- ต้องสอนเพิ่มเติมเรื่องการใช้เครื่องมือในฟาร์ม เพราะตอนเรียนอาจจะไม่ได้ฝึกเพียงพอ เช่น การผสมเทียมสุกร อยุ่ขอให้คณะส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยส่งไปรับการอบรมเพิ่มเติมในการใช้เครื่องมือสมัยใหม่ (สายสนับสนุน) และอยากให้มีความมั่นคงในงานมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่ประเมิน 19 – 20 สิงหาคม 2564

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย.....3 คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....3.48.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ = $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$

จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

| |
|-------|
| 27.85 |
| 8 |

=

=3.48.....คะแนน

| หลักสูตรที่รับผิดชอบ | ค่าเฉลี่ย | ผลประเมิน | การกำกับมาตรฐาน |
|--|-----------|-----------|-----------------|
| 1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ | 3.51 | ดี | ผ่าน |
| 2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร | 3.71 | ดี | ผ่าน |
| 3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 3.23 | ดี | ผ่าน |
| 4. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ | 3.36 | ดี | ผ่าน |
| 5. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ | 3.50 | ดี | ผ่าน |
| 6. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | 3.37 | ดี | ผ่าน |
| 7. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร | 3.43 | ดี | ผ่าน |
| 8. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ | 3.73 | ดี | ผ่าน |

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 43.32.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{107}{247} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 43.32$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 43.32}{40} \times 5$$

$$= 5.42 \text{ คะแนน}$$

| ข้อมูลอาจารย์ | จำนวน/คน |
|--------------------------------|----------|
| อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก | 107 |
| อาจารย์ประจำทั้งหมด | 247 |
| ลาศึกษาต่อ | 8 |
| ปฏิบัติงานจริง | 239 |

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย.....ร้อยละ 34..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 35.02.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{86.5}{247} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ} \dots 35.02 \dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ 35.02}}{60} \times 5$$

$$= \dots 2.92 \dots \text{คะแนน}$$

| ข้อมูลอาจารย์ | จำนวน/คน |
|------------------------------|----------|
| อาจารย์ (ทั้งหมด) | 160.5 |
| - วุฒิปริญญาตรี | 2 |
| - วุฒิปริญญาโท | 96.5 |
| - วุฒิปริญญาเอก | 62 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด) | 74.5 |
| - วุฒิปริญญาตรี | - |
| - วุฒิปริญญาโท | 39.5 |
| - วุฒิปริญญาเอก | 35 |
| รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด) | 12 |
| - วุฒิปริญญาตรี | - |
| - วุฒิปริญญาโท | 2 |
| - วุฒิปริญญาเอก | 10 |

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย.....5.คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....5.คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

| | |
|--|-------|
| สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน | X 100 |
| สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน | |

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้ =

| |
|---|
| $5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3})$ |
| 4 |

| ข้อมูล | จำนวน |
|---|--------|
| 1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด | 1,273 |
| 2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) (32.14+906.91) | 939.05 |
| 3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) | 247 |
| 4. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (0.13+3.67) | 3.80 |
| 5. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน | 20:1 |
| 6. ผลต่างระหว่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน | -16.20 |
| 7. ร้อยละความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน | -81.00 |

=5.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1.2.3.4.5.6.)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

| เกณฑ์ | ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้) |
|----------|-----------------------------|
| ข้อที่ 1 | ได้ |
| ข้อที่ 2 | ได้ |
| ข้อที่ 3 | ได้ |
| ข้อที่ 4 | ได้ |
| ข้อที่ 5 | ได้ |
| ข้อที่ 6 | ได้ |

| เกณฑ์การประเมิน | |
|-------------------|-----------|
| ดำเนินการ 1 ข้อ | = 1 คะแนน |
| ดำเนินการ 2 ข้อ | = 2 คะแนน |
| ดำเนินการ 3-4 ข้อ | = 3 คะแนน |
| ดำเนินการ 5 ข้อ | = 4 คะแนน |
| ดำเนินการ 6 ข้อ | = 5 คะแนน |

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1.2.3.4.5.6.)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

| เกณฑ์ | ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้) |
|----------|-----------------------------|
| ข้อที่ 1 | ได้ |
| ข้อที่ 2 | ได้ |
| ข้อที่ 3 | ได้ |
| ข้อที่ 4 | ได้ |
| ข้อที่ 5 | ได้ |
| ข้อที่ 6 | ได้ |

| เกณฑ์การประเมิน | |
|-------------------|-----------|
| ดำเนินการ 1 ข้อ | = 1 คะแนน |
| ดำเนินการ 2 ข้อ | = 2 คะแนน |
| ดำเนินการ 3-4 ข้อ | = 3 คะแนน |
| ดำเนินการ 5 ข้อ | = 4 คะแนน |
| ดำเนินการ 6 ข้อ | = 5 คะแนน |

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1.2.3.4.5.6.)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

| เกณฑ์ | ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้) |
|----------|-----------------------------|
| ข้อที่ 1 | ได้ |
| ข้อที่ 2 | ได้ |
| ข้อที่ 3 | ได้ |
| ข้อที่ 4 | ได้ |
| ข้อที่ 5 | ได้ |
| ข้อที่ 6 | ได้ |

| เกณฑ์การประเมิน | |
|-------------------|-----------|
| ดำเนินการ 1 ข้อ | = 1 คะแนน |
| ดำเนินการ 2 ข้อ | = 2 คะแนน |
| ดำเนินการ 3-4 ข้อ | = 3 คะแนน |
| ดำเนินการ 5 ข้อ | = 4 คะแนน |
| ดำเนินการ 6 ข้อ | = 5 คะแนน |

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....60,000.....บาท/คน ผลการดำเนินงาน110,308.56.....บาท/คน
 การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\dots\dots\dots(60,000 = \text{วิทย์-เทคโนโลยี} / 25,000 = \text{มนุษย-สังคม})} \times 5$$

$$= \frac{26,363,746.24}{239}$$

$$= \frac{110,308.56}{60,000} \times 5$$

$$= \dots\dots\dots 5 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

| เงินสนับสนุนงานวิจัย | จำนวน/บาท |
|----------------------------------|---------------|
| เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน | 4,932,700 |
| - กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 4,932,700 |
| - กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก | 21,431,046.24 |
| - กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 21,431,046.24 |
| - กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | - |
| เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด | 26,363,746.24 |

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....3.คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....3.48.คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{51.60}{247} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 20.89$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 20.89}{30} \times 5$$

$$= \text{.....} 3.48 \text{.....คะแนน}$$

| ผลงาน | จำนวนชิ้นงาน | | รวมทั้งคณะ |
|---------------------------|-------------------|-------------|------------|
| | กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ | กลุ่มสังคมฯ | |
| ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 | 29 | - | 29 |
| ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 | 10 | - | 10 |
| ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 | 11 | - | 11 |
| ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 | 6 | - | 6 |
| ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 | 23 | - | 23 |

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1.2.3.4.5.6.)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

| เกณฑ์ | ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้) |
|----------|-----------------------------|
| ข้อที่ 1 | ได้ |
| ข้อที่ 2 | ได้ |
| ข้อที่ 3 | ได้ |
| ข้อที่ 4 | ได้ |
| ข้อที่ 5 | ได้ |
| ข้อที่ 6 | ได้ |

| เกณฑ์การประเมิน | |
|-------------------|-----------|
| ดำเนินการ 1 ข้อ | = 1 คะแนน |
| ดำเนินการ 2 ข้อ | = 2 คะแนน |
| ดำเนินการ 3-4 ข้อ | = 3 คะแนน |
| ดำเนินการ 5 ข้อ | = 4 คะแนน |
| ดำเนินการ 6 ข้อ | = 5 คะแนน |

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย.....7.....ข้อ ผลการดำเนินงาน6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1.2.3.4.5.6.)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

| เกณฑ์ | ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้) |
|----------|-----------------------------|
| ข้อที่ 1 | ได้ |
| ข้อที่ 2 | ได้ |
| ข้อที่ 3 | ได้ |
| ข้อที่ 4 | ได้ |
| ข้อที่ 5 | ได้ |
| ข้อที่ 6 | ได้ |
| ข้อที่ 7 | ไม่ได้ |

| เกณฑ์การประเมิน | |
|-------------------|-----------|
| ดำเนินการ 1 ข้อ | = 1 คะแนน |
| ดำเนินการ 2 ข้อ | = 2 คะแนน |
| ดำเนินการ 3-4 ข้อ | = 3 คะแนน |
| ดำเนินการ 5 ข้อ | = 4 คะแนน |
| ดำเนินการ 6-7 ข้อ | = 5 คะแนน |

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย.....7.....ข้อ ผลการดำเนินงาน7.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

| เกณฑ์ | ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้) |
|-----------------------|-----------------------------|
| ข้อที่ 1 แผน | ได้ |
| ข้อที่ 2 การเงิน | ได้ |
| ข้อที่ 3 ความเสี่ยง | ได้ |
| ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล | ได้ |
| ข้อที่ 5 KM | ได้ |
| ข้อที่ 6 IDP | ได้ |
| ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ | ได้ |

| เกณฑ์การประเมิน | |
|-------------------|-----------|
| ดำเนินการ 1 ข้อ | = 1 คะแนน |
| ดำเนินการ 2 ข้อ | = 2 คะแนน |
| ดำเนินการ 3-4 ข้อ | = 3 คะแนน |
| ดำเนินการ 5 ข้อ | = 4 คะแนน |
| ดำเนินการ 6-7 ข้อ | = 5 คะแนน |

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน6.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1. 2. 3. 4. 5. 6.)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

| เกณฑ์ | ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้) |
|----------|-----------------------------|
| ข้อที่ 1 | ได้ |
| ข้อที่ 2 | ได้ |
| ข้อที่ 3 | ได้ |
| ข้อที่ 4 | ได้ |
| ข้อที่ 5 | ได้ |
| ข้อที่ 6 | ได้ |

| เกณฑ์การประเมิน | |
|-------------------|-----------|
| ดำเนินการ 1 ข้อ | = 1 คะแนน |
| ดำเนินการ 2 ข้อ | = 2 คะแนน |
| ดำเนินการ 3-4 ข้อ | = 3 คะแนน |
| ดำเนินการ 5 ข้อ | = 4 คะแนน |
| ดำเนินการ 6 ข้อ | = 5 คะแนน |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2563
ระหว่างวันที่ 19 - 20 สิงหาคม 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์วีระ วรรณพงศ์)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศาชล ธาแก้วมา)

กรรมการ



(นางสาวสุรีย์พร สง่าใหญ่)

กรรมการ



(นายจเร นระราชา)

เลขานุการ