



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 12 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรปีการศึกษา 2563 จัดทำขึ้นเพื่อประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพพระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งจากการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้สรุปผลการประเมินคุณภาพ 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มทร.ล้านนา ในระดับดีคะแนน 3.25 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 ในเกณฑ์คะแนนน้อย ดังนั้นในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของกรรมผู้ตรวจในปีที่ผ่านมา ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของงานหลักสูตรและประกันคุณภาพคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

จุดเด่นของหลักสูตรทั้ง 3 พื้นที่มีได้แก่ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสอดคล้องกับหลักสูตร โดยมีตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ดีถึงดีมาก มีความเข้มแข็งทางด้านผลงานทางวิชาการ ส่วนการได้รับตำแหน่งทางวิชาการควรได้รับการปรับปรุงในบางพื้นที่ เช่น พท.น่าน ลำปาง เนื่องจากจะต้องมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ตามผู้ที่กำลังจะเกษียณ ดังนั้นควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้ทำผลงานเพื่อเสนอ ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรขอเสนอแนวทางพัฒนาเร่งด่วน 4 ข้อ ได้แก่ 1) การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สามารถได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอก 2) การสร้างโครงการให้นายจ้าง/ผู้ประกอบการได้พบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้งานทำสูงขึ้น 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีจุดเด่นเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ และ 4) การเพิ่มอัตรากำลังพนักงานสายสนับสนุนของหลักสูตร ได้แก่ นักวิทยาศาสตร์ นักแปรรูปอาหาร และช่างเทคนิค ทั้งนี้ เพื่อให้หลักสูตรสามารถพัฒนา/ปรับปรุง การดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเกิดประสิทธิผลต่อนักศึกษาบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนชุมชน สังคม และประเทศชาติต่อไป

ส่วนจุดอ่อนของหลักสูตรที่เป็นปัญหาเร่งด่วนที่มีผลกระทบต่อการทำงานหลักสูตรทุกพื้นที่ ในตอนนี้คือ ยอดนักศึกษารับเข้าไม่เป็นไปตามแผนและมีแนวโน้มลดลงทุกปีเด็กมัธยมมีทางเลือกให้ศึกษาต่อหลายทางโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง สำหรับพื้นที่ลำปางการแนะนำช่วงต้นปีการศึกษา ถึงแม้หลักสูตรจะมีแผนงานในการออกแนะแนวโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากคณะเท่าที่ควร เนื่องจากคณะไม่ได้วางแผนการแนะแนวมาก่อน ทำให้หลักสูตรต้องรอคณะฯ ดำเนินการก่อนจึงจะออกแนะแนวพร้อมกับหลักสูตรอื่นได้ในภาพรวมของมหาลัย การออกแนะแนวจึงขาดความเป็นอิสระ ขาดความคล่องตัว เกิดการแข่งขันกันเองระหว่างหลักสูตรอื่นๆ ในพื้นที่เดียวกัน ดังนั้นผู้บริหารควรปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน ซึ่งมีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษารับเข้าเป็นอย่างมาก มีผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจของผู้ตั้งใจปฏิบัติงาน ดังนั้น ควรให้ความสำคัญต่อจำนวนนักศึกษาโดยปรับกระบวนการเริ่มตั้งแต่การแนะแนว การวางแผนรับนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ที่ควรทำตั้งแต่เนิ่นๆ การรับสมัครที่หลากหลายช่องทาง ฯลฯ ส่วนช่วงสถานการณ์โรคโควิด-19 มีผลกระทบต่อปรับตัวของผู้สอนและผู้เรียนเป็นอย่างมาก ในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ปัญหาที่พบได้แก่ มีนักศึกษาหลายคนไม่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ส่วนการเรียนการสอนที่เน้นภาคปฏิบัติ (Hands on) ผู้สอนไม่สามารถควบคุมการปฏิบัติของนักศึกษาไม่เต็มที่ เนื่องจากต้องปฏิบัติตาม พ.ร.ก. จากรัฐบาล ปัญหาสำคัญของพื้นที่ลำปางพบในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ปี 2563-2564 คือผู้สมัครจำนวน 19 คน สมัครแล้วแต่ไม่สามารถรายงานตัวได้ เนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ขาดแคลนทุนทรัพย์ ทำให้เสียโอกาสทางการศึกษาที่ต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีปัญหาตำแหน่งเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ซึ่งบุคลากรเกษียณอายุราชการไปเมื่อ กันยายน 2563 ทางสาขาได้ทำหนังสือขอตำแหน่งไปคณะและมหาวิทยาลัย ช่วงก่อนกำหนดเกษียณจนกระทั่งถึงปัจจุบันไม่ได้รับการสนับสนุน ทางสาขาได้แก้ไขปัญหาด้วยการจัดผู้สอนแต่ละวิชานั้นๆ เตรียมสิ่งสนับสนุนทางการสอนด้วยตนเอง ทำให้ผู้สอนมีภาระงานเพิ่มขึ้นประกอบกับจำนวนนักศึกษาที่ต้องควบคุมดูแลเพิ่มขึ้น และยังกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงานด้านอื่นๆ ด้วย ดังนั้นผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้บริหารควรปรึกษาหาแนวทางแก้ไขการดำเนินงานและพัฒนาปรับปรุงต่อไป

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2563 ลงวันที่ 28 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2564 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 12 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2564 ดังนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนันท์ภัทร ราษฎร์นิยม	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำฝน คงสกุล	กรรมการ
3) นางสาวมิ่งขวัญ กั้นจินะ	กรรมการ
4) นางสาวพัฒนัชชญา มณีคำ	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

วันจันทร์ที่ 12 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ MiCrosoft Teams ชื่อห้อง ประเมินหลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ขึ้นแทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ตามประกาศกฎกระทรวงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 กระทรวงศึกษาธิการได้จัดแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยแบ่งออกเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สังกัดในสาขาอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีการเรียนการสอนใน 3 เขตพื้นที่ได้แก่ มทร. ล้านนา ล าปาง น่าน และพิษณุโลก ซึ่งมีการเปิดหลักสูตรครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2553 มีการปรับปรุงหลักสูตรใน ปีพ.ศ. 2555 และปัจจุบันใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยปรับปรุงและหลอมรวมจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง 2555) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (หลักสูตรปรับปรุง 2555) โดยส่งหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง 2560) ที่ผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเพื่อให้ส านักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พิจารณารับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 6 พ.ค. 2560 และ สกอ.ส่งคืนหลักสูตรพร้อมข้อคิดเห็นเพื่อการทบทวนปรับปรุงแก้ไข เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2560 ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 121 เมื่อวันที่ 7 ธ.ค. 2560 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 114 เมื่อวันที่ 5 ม.ค. 2561 และใช้เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยีการอาหาร มทร. ล้านนา พิษณุโลก มีภารกิจหลักในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณาจารย์และนักศึกษา ที่มุ่งเน้นการสร้างบัณฑิต Hands on ที่มีความสามารถปฏิบัติงานได้จริง เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ฯ ทำให้สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้มาจาก การเรียนการสอนและการวิจัย ที่สามารถนำเสนอสู่สาธารณชน ในรูปแบบของการบริการวิชาการด้านต่าง ๆ ซึ่งแสดงออกถึงอัตลักษณ์บัณฑิตนักปฏิบัติ รวมทั้งเผยแพร่เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้าน พิษณุโลก คือ “เกษตรปลอดภัย” ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยีการอาหารได้กำหนด ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับปรัชญาของทางมหาวิทยาลัย ดังนี้

**ปรัชญา:** มหาวิทยาลัยนวัตกรรมการเพื่อชุมชน

**ปณิธาน:** สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่จะไป พัฒนาสังคมและประเทศชาติ ให้มีความเจริญรุ่งเรือง อย่างยั่งยืน และดำเนินชีวิตอย่าง เป็นสุข พึ่งพาตนเองได้

**วิสัยทัศน์:** ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม คุณภาพ สูงงาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี เสริมสร้าง ทักษะ ด้วยงานวิจัย และบริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

**พันธกิจ:** 1. จัดการศึกษาด้านวิชาชีพสู่มาตรฐานสากล

2. สร้างงานวิจัย นวัตกรรม หรือเทคโนโลยีใหม่ และการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ

3. สนับสนุน และพัฒนากิจกรรมส่งเสริมทักษะของนักศึกษา

กลยุทธ์: 1. สร้างอัตลักษณ์การเรียนการสอนด้านวิชาชีพที่เป็นเลิศ ในระดับภูมิภาค ยึดการ จัด การศึกษาเทียบเคียงสากล

2. ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยีใหม่ หรือจัดให้บริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับภูมิภาค

3. ผลักดันผลงานทางวิชาการ หรือทักษะปฏิบัติของนักศึกษาเข้าสู่เวทีระดับชาติ

### อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
<b>1.1 พื้นที่ลำปาง</b>		
<b>วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	<b>วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	
<b>การอาหาร</b>	<b>การอาหาร</b>	
1. นางอรทัย บุญทะวงค์	1. นางอรทัย บุญทะวงค์	1. ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีการเกษตร จากการ ประชุมครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2560
2. นางสาวนภาพร ดีสนาม	2. นางสาวนภาพร ดีสนาม	
3. รองศาสตราจารย์วันเพ็ญ จิตรเจริญ	3. รองศาสตราจารย์วันเพ็ญ จิตรเจริญ	
<b>วิชาเอกพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร</b>	<b>วิชาเอกพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร</b>	
4. นายธีรวัฒน์ เทพใจภาค	4. นางสาวธัญลักษณ์ บัวผัน	2. ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา จากการประชุมครั้งที่ 121 (ธ.ค. 60) เมื่อวันที่ 7 ธ.ค. 2560
5. นางสาวธัญลักษณ์ บัวผัน	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งทิวา กองเงิน	
6. นางรุ่งทิวา กองเงิน	6. นายธีรวัฒน์ เทพใจภาค	
<b>1.2 พื้นที่พิษณุโลก</b>		
<b>วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	<b>วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	
<b>การอาหาร</b>	<b>การอาหาร</b>	
1. ผศ. เฉลิมพล ถนอมวงค์	1. ผศ. เฉลิมพล ถนอมวงค์	3. ครั้งที่ 1 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จากการประชุมครั้งที่ 102 (2/2560) เมื่อวันที่ 3 ก.พ. 2560
2. ผศ.ดร. อรรณพ ทศนอุดม	2. ผศ.ดร. อรรณพ ทศนอุดม	
3. ผศ. จุฑามาศ ธีระสาโรช	3. นายจักรพันธ์ รอดทรัพย์(แทน ผศ. จุฑามาศ ธีระสาโรช ที่เกษียณอายุราชการในวันที่ 30 กันยายน 2563)	
4. ผศ.ดร. กฤษดา กาวีวงศ์	4. ผศ.ดร. กฤษดา กาวีวงศ์	4. สกอ.รับทราบหลักสูตรเมื่อวันที่ 6 พ.ค. 2560 ผ่านระบบ CHECO
5. ดร. สุริยาพร นิพรัมย์	5. ดร. สุริยาพร นิพรัมย์	
<b>1.3 พื้นที่น่าน</b>		
<b>วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	<b>วิชาเอกวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>	
<b>การอาหาร</b>	<b>การอาหาร</b>	
1. ผศ.มลิวรรณ์ กิจชัยเจริญ	1. ผศ.มลิวรรณ์ กิจชัยเจริญ	5. ครั้งที่ 2 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จากการประชุมครั้งที่ 114 (1/2561) เมื่อวันที่ 5 ม.ค. 2561 - ได้รับการรับทราบจาก สกอ. รหัสอ้างอิงเพื่อการติดตามหลักสูตรที่ 25531961102111_2132_IP จาก เว็บไซต์ <a href="http://202.44.139.46/checo/UnivSummary2.aspx?id=25531961102111_2132_IP&amp;b=0&amp;u=19600&amp;">http://202.44.139.46/checo/UnivSummary2.aspx?id=25531961102111_2132_IP&amp;b=0&amp;u=19600&amp;</a>
2. ดร.สุทธิดา ปัญญาอินทร์	2. ดร.สุทธิดา ปัญญาอินทร์	
3. ผศ.ดร.ปิยะนุช รสเครือ	3. ผศ.ดร.ปิยะนุช รสเครือ	

4. ผศ.ดร.ประกิต ทิมข า	4. ผศ.ดร.ประกิต ทิมข า	y= ในวันที่ 1 ตุลาคม 2561 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 คณ ะ วิ ท ย า ศ า ส ต ร์ แ ล ะ เทคโนโลยีการเกษตร คำสั่งเลขที่ 222/2562 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562
5. อ.บุษบา มะโนแสน	5. อ.บุษบา มะโนแสน	

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

### 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 1 ท่าน  
นายพยุงศักดิ์ มะโนชัย
  - ตัวแทนศิษย์เก่า  
นางสาวนิชาภา คำเครือ
  - ตัวแทนนักศึกษา จำนวน 1 ท่าน

## นางสาวจุไรรัตน์ ลือหาญ

- ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

### 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

#### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.91	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ดี
คะแนนรวม	3.37	ดี

#### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาโท : เกณฑ์ 10 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์			..... ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร



ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			= 4.57		= 4.49		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		$\frac{67.74 \times 5}{100}$	= 3.39		$\frac{66.67 \times 5}{100}$	= 3.33	
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโท ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			= .....		= .....		
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>3.98</b>			<b>3.91</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา		4			3		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3			3		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3			3		
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.33</b>			<b>3.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์		5			3		
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				5.0			5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		56.25 x 5 20	= 5		56.25 x 5 20	= 5	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		62.5 x 5 60	= 5		62.5 x 5 60	= 5	
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		36.25 x 5 20	= 5		35 x 5 20	= 5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			4.00			3.00	
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4</b>				<b>4.67</b>			<b>3.67</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร			4			3	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			3			3	
5.3 การประเมินผู้เรียน			3			2	
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		12 x 100 12	= 5		12 x 100 12	= 5	
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5</b>				<b>3.75</b>			<b>3.25</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2		3	
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6</b>				<b>2.00</b>			<b>3.00</b>
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.56	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.37
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.91	3.91	ดี
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ดี
4. อาจารย์		3	3.67			3.67	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33		3.17	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ดี
รวม		13	3.29	3.25	3.91	3.37	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : -

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรเก็บข้อมูลของผู้ที่สำเร็จการศึกษาแล้วแต่ยังไม่มีการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับบัณฑิตรุ่นต่อไป

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ : -

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า 3 ปีการศึกษาย้อนหลัง เพื่อให้เห็นผลของการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน
- หลักสูตรควรรายงานให้เห็นผลของการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมทางวิชาการอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรรายงานให้เห็นผลของการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรนำเสนอข้อมูลการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาอย่างถูกต้องและชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีการวางแผนการทดแทน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะเกษียณอายุราชการล่วงหน้าให้ทันเวลา
- หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามผลการประเมินกระบวนการ หรือการประเมินความพึงพอใจในตัวบ่งชี้ที่ 4.3
- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เห็นอย่างชัดเจน

### ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะ : -

- หลักสูตรพื้นที่ล่าช้าควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

### ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะ : -

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

#### ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตรให้เห็นอย่างชัดเจน
- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการพัฒนากระบวนการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ให้เห็นอย่างชัดเจน

### ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

#### ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนให้เห็นอย่างชัดเจน
- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการติดตาม มคอ.3 และ 4 ให้เห็นอย่างชัดเจน
- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เห็นอย่างชัดเจน

### ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่มี การปรับให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวัง (Expected Learning Outcome)
- หลักสูตรควรมีการปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบและประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา
- หลักสูตรควรมีการปรับปรุงกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร

### ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ เพียงพอและเหมาะสม ให้เห็นอย่างชัดเจน

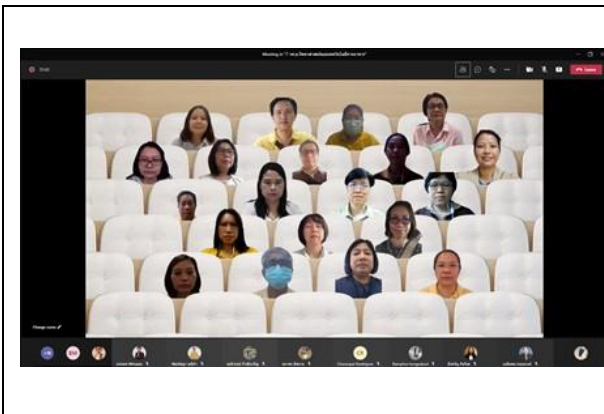
ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

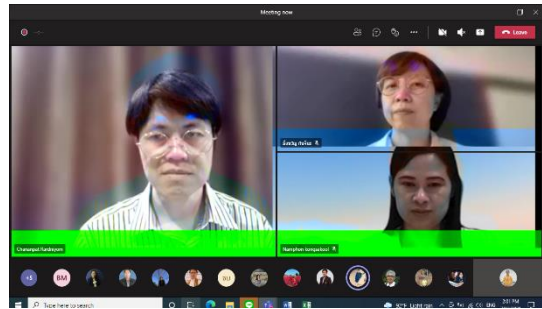
วันที่ 12 กรกฎาคม 2564

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

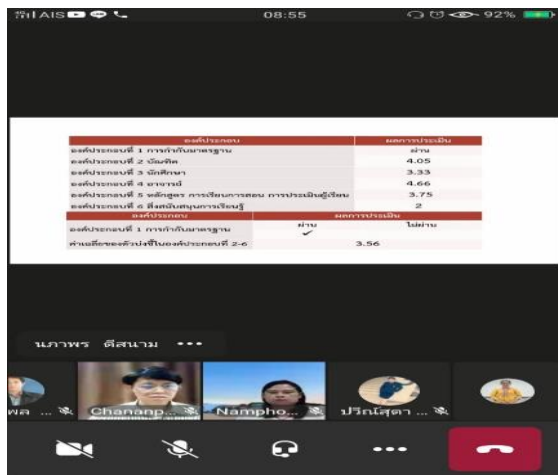
ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



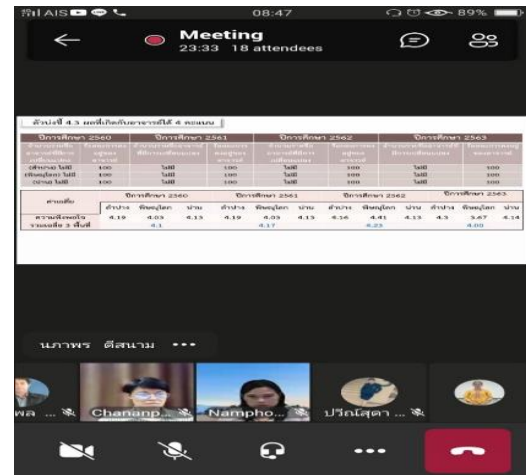
ถ่ายภาพร่วมกันก่อนประเมินคุณภาพฯ



คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ



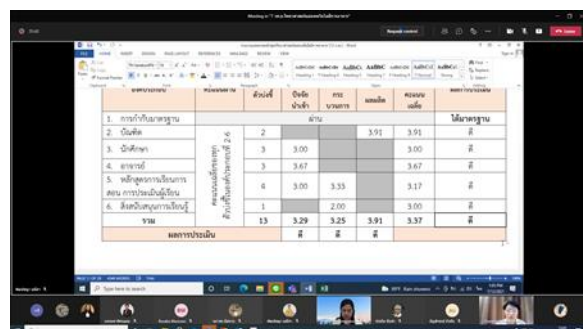
ประธานหลักสูตรนำเสนอผลบริหารหลักสูตร



คณะกรรมการประเมินจากเอกสาร หลักฐาน (ช่วงเช้า)



สนทนาแลกเปลี่ยนและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ



ประธานกรรมการสรุปผลการประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563



ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.49
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	26
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	66.67
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	20
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	30
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	30
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	17
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ดี

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	5
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	56.25
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	16
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	9
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	62.5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้ช่วยศาสตราจารย์</li> </ul>	คน	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>● รองศาสตราจารย์</li> </ul>	คน	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศาสตราจารย์</li> </ul>	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	35
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20</li> </ul>	ชิ้น	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40</li> </ul>	ชิ้น	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60</li> </ul>	ชิ้น	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80</li> </ul>	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00</li> </ul>	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	ทุกข้อ
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10,11,12,13)</li> </ul>	ข้อ	ทุกข้อ
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10,11,12,13)</li> </ul>	ข้อ	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่..... )</li> </ul>	ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ดี

## ภาคผนวก ง

### สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา และศิษย์เก่า (ผ่านโทรศัพท์มือถือ)

#### 1. ตัวแทนนักศึกษา

**คำถามที่ 1 :** ชื่ออะไร เรียนสาขาอะไร อยู่ที่เขตพื้นที่ไหน

- ชื่อ นางสาวจุไรรัตน์ ลือหาญ กำลังศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ระดับ ป.ตรี ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เขตพื้นที่ลำปาง

**คำถามที่ 2 :** เรียนจบจากที่ไหน

- โรงเรียนลำปางกัลยาณี สายวิทย์-คณิตฯ

**คำถามที่ 3 :** หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารได้ต่อยอดกับความรู้ที่จบหรือไม่

- ได้ต่อยอดกับความรู้ทางคณิตฯ และวิทยาศาสตร์ เป็นในรายวิชาพื้นฐานเรียนในชั้นปีที่ 1 และยังมีวิชาใหม่ที่น่าสนใจ เช่น การแปรรูปเนื้อสัตว์ การทำเบเกอรี่ กาแฟ เป็นต้น

**คำถามที่ 4 :** อาจารย์สอนเป็นยังไงบ้าง

- อาจารย์ที่สอนแต่ละวิชาในสาขา สอนดีมาก ให้ความรู้และคำแนะนำดี และยกตัวอย่าง กรณีเพื่อนที่เรียนจบสายอาชีพ มีความรู้พื้นฐานทางคำนวณไม่ค่อยเก่ง อาจารย์จะเรียกเป็นรายบุคคลเพื่อวางแผนการเรียนให้เพื่อ นศ. คนนั้นจะได้เรียนผ่านทุกวิชา และจบตามเกณฑ์

**คำถามที่ 5 :** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันในห้องเรียนเป็นอย่างไร

- สำหรับเขตพื้นที่ลำปาง อาจารย์ผู้สอนจะมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ใหม่มาบ้าง เข้ามาใช้ในการแก้ปัญหาพิเศษในห้องเรียน โดยจะแบ่งเป็นกลุ่มเรียนจึงทำให้อุปกรณ์เพียงพอในการเรียนรู้ โดยรวมของที่ลำปางไม่ได้มีปัญหาเรื่องอุปกรณ์เครื่องมือไม่เพียงพอ

**คำถามที่ 6 :** สถานที่ อาคารเรียน ห้องเรียน เป็นอย่างไร

- ที่ลำปางสถานที่เรียนน่าอยู่ ห้องเรียนมีการแบ่งเป็นสัดส่วนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติการ มีห้องสมุด ขณะที่เก็บในส่วนของวิทยานิพนธ์หรือปัญหาพิเศษ เพื่อให้คนนำมาศึกษาและอ้างอิงในหัวข้อปัญหาพิเศษของตนเองได้

**คำถามที่ 7 :** นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 แล้ว มีเรื่องไหนที่อยากให้ทางคณะและหลักสูตร มีการพัฒนาหรือปรับปรุงให้ดีขึ้นไหม

- อุปกรณ์ในการเรียนวิชาปฏิบัติการมันเก่าและชำรุดมีเยอะมาก อยากให้นำไปซ่อมหรือหางบประมาณมาซื้อใหม่ให้ทันสมัยกับการเรียนในยุคปัจจุบัน

#### 2. ตัวแทนศิษย์เก่า

**คำถามที่ 1 :** ชื่ออะไร เรียนจบสาขาอะไร เมื่อไหร่ อยู่ที่เขตพื้นที่ไหน

- ชื่อ นางสาวนิชาภา คำเคลือ จบจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ระดับ ป.ตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เขตพื้นที่ลำปาง เมื่อปี พ.ศ. 2546

**คำถามที่ 2 :** ปัจจุบันประกอบอาชีพอะไร ทำที่ไหน

- ปัจจุบันเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ทีมทร.ล้านนา ลำปาง

**คำถามที่ 3 :** หลังจากจบไปแล้ว คิดว่าได้ทำงานตรงกับสายที่เรียนมาหรือไม่

- ตรงกับสายที่เรียนมาเลย เพราะทำงานเกี่ยวกับงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับทางอาหาร

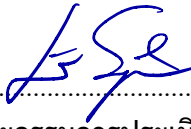
**คำถามที่ 4 :** มีการแนะนำหรือไปแนะแนวให้กับ นร. ตามโรงเรียนมัธยมใน จ. ลำปาง บ้างไหม

- ไม่เคยไปแนะแนว แต่มีการแนะนำน้องๆ ที่รู้จักและมีความสนใจอยากมาเรียนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

**คำถามที่ 5 :** ศิษย์เก่าได้มีการติดต่อหรือจัดกิจกรรมกับทางหลักสูตรหรือไม่

- ศิษย์เก่าในรุ่นที่จบพร้อมกันจะมีกลุ่มเฟซบุคติดต่อกัน หรือกลุ่มไลน์ และยังมีการจัดกิจกรรมทอดผ้าป่ากับหลักสูตร และมีการเชิญมาเป็นวิทยกรให้กับน้องๆ ในวันปัจฉิมนิเทศ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร  
ประจำปีการศึกษา 2563

(..........)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

(..........)  
กรรมการ

(..........)  
กรรมการ

(..........)  
เลขานุการ