**แผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์**

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ปีการศึกษา 2563**

**รายงานข้อมูล ณ วันที่ ..................................**

**......................................**

**(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หฤทัย อาษากิจ)  
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา**

**ผู้รายงาน**

**....................................**

**(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ เลาหะเมทนี)   
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา**

**ผู้รายงาน**

**......................................**

**(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณพร ทีเก่ง)  
รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนยุทธศาสตร์**

**ผู้รายงาน**

**....................................**

**(รองศาสตราจารย์ ดร.พรหทัย ตัณฑ์จิตานนท์)   
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ**

**ผู้รายงาน**

**....................................**

**(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศรา จันทร์เจริญสุข)   
คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์**

| **องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/**  **เกณฑ์การประเมิน** | **ปีการศึกษา 2562** | | **ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ**  **ปีการศึกษา 2562** | **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/**  **แนวทางการพัฒนา**  **ในปีการศึกษา 2563** | **แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา**  **ปีการศึกษา 2563** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมาย 2563** | | **การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ** | **งบประมาณ** |
| **ผลลัพธ์**  **(ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)** | **คะแนน** | **ผลลัพธ์**  **(ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)** | **คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต** | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1  ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม |  | 3.07 | คณะควรมีระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตรที่มีผลการประเมินที่มีค่าระดับคะแนนต่ำกว่า 3.01 คะแนน เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและเสนอแนะให้หลักสูตรปรับปรุงคุณภาพ และรักษาระดับคะแนนการประเมินให้อยู่ในระดับที่ไม่ต่ำกว่า 3.01 คะแนน  (ฝ่ายวิชาการฯ/งานวิชาการ) |  |  | 3.10 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 19.94 | 2.49 | -  (ฝ่ายบริหารฯ/งานบุคลากร) |  | ร้อยละ 20 | 2.50 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | = 17.66 | 1.47 | -  (ฝ่ายบริหารฯ/งานบุคลากร) |  | ร้อยละ 20 | 1.67 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ |  | 5 | -  (ฝ่ายวิชาการฯ) |  |  | 5 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี | ข้อ  1,2,3,4,6 | 4 | คณะควรนำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและจัดบริการให้แก่นักศึกษามาวิเคราะห์ผล โดยร่วมวิเคราะห์กับปีที่ผ่านมา และนำผลที่ได้มาหาแนวทางในการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ  (ฝ่ายวิชาการ/งานกิจการนักศึกษา/งานวิชาการ) |  | ข้อ  1,2,3,4,5,6 | 5 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี | ข้อ 1,2,3,4,5,6 | 5 | คณะควรมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมเป็นรายกิจกรรม ในรายการที่ผลการดำเนินการไม่สำเร็จตามเป้าหมาย เพื่อวิเคราะห์สาเหตุประเด็นที่ไม่สำเร็จคณะควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บข้อมูล การประเมิน เช่น Google Forms, Microsoft Forms เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง  (ฝ่ายวิชาการ/งานกิจการนักศึกษา) |  | ข้อ 1,2,3,4,5,6 | 5 |  |  |
| **องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย** | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ข้อ  1,2,3,4,5,6 | 5 | -  (ฝ่ายวิจัยฯ) |  | ข้อ  1,2,3,4,5,6 | 5 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | สังคม :  55,986.37บาท  วิทย์ :  63,067.96บาท | 5 | ควรมีการผลักดันให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักวิจัยภายในและภายนอกหน่วยงาน ตลอดจนหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณภายนอก เพื่อพัฒนาองค์ความรู้สู่การเป็นผู้ชำนาญการอย่างมืออาชีพ  (ฝ่ายวิจัยฯ/งานวิจัย) |  | สังคม :  15,000 บาท  วิทย์ :  36,000 บาท | 3 |  |  |
| ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | สังคม :  20.17  วิทย์ :  13.20 | 3.60 | ควรสนับสนุนให้นักวิจัย เผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ผลงานวิจัยให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฎในฐานในระดับชาติและนานาชาติ  (ฝ่ายวิจัยฯ/งานวิจัย) |  | สังคม :  ร้อยละ 20  วิทย์ :  ร้อยละ 20 | 4.17 |  |  |
| **องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ** | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | ข้อ  1,2,3,4,5,6 | 5 | การจัดทำแผนบริการวิชาการกับชุมชนควรวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของชุมชน โดยกำหนดเขตพื้นที่ในการให้บริการที่สอดคล้องกับศักยภาพของคณะ และให้มีการจัดกิจกรรมที่เน้นการบูรณาการกับการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ชุมชน หรือสังคม ที่มีคณะเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่สามารถเพิ่มขีดความสามารถให้กับสังคมและชุมชนได้อย่างยั่งยืน  (ฝ่ายวิจัยฯ/งานบริการวิชาการ) |  | ข้อ  1,2,3,4,5,6 | 5 |  |  |
| **องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ข้อ  1,2,3,4,5, | 5 | คณะควรวางระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ รวมทั้งกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานและโครงการ  (ฝ่ายวิชาการ/งานกิจการนักศึกษา) |  | ข้อ  1,2,3,4,5, | 5 |  |  |
| การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมควรส่งผลถึงคุณภาพชีวิตของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะ ทั้งนักศึกษา อาจารย์ ชุมชน และสังคม  (ฝ่ายวิชาการ/งานกิจการนักศึกษา) |  |  |  |
| **องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ** | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ | ข้อ  1,2,4,6,7 | 4 | คณะควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงจากแผนยุทธศาสตร์ที่ดำเนินการแล้วไม่สำเร็จตามเป้าหมาย มาวิเคราะห์ว่าประเด็นใดมีปัจจัยเสี่ยง ที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ และเป็นปัจจัยเสี่ยงที่สูงมาก จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้  (ฝ่ายบริหารฯ/งานความเสี่ยง) |  | ข้อ 1,2,4,6,7 | 4 |  |  |
| คณะควรมีกลไกในการควบคุม และติดตามการดำเนินงานในประเด็นการจัดการความรู้ ในแต่ละปีการศึกษา โดยการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามขั้นตอนของการจัดการความรู้ที่เผยแพร่ให้กับบุคลากรในองค์กรอย่างชัดเจนเป็นระบบ และบุคลากรสามารถนำแนวปฏิบัติที่ดีไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ต่อการทำงานในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ  (ฝ่ายบริหารฯ/งานจัดการความรู้) |  |  |  |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร | ข้อ  1,2,3,4,5,6 | 5 | คณะควรให้แต่ละหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในทุกเขตพื้นที่ ได้จัดทำแผนการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ยังมีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด หรือมีผลการประเมินไม่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง หรือการรักษาระดับผลการประเมินที่สำเร็จตามเป้าหมาย โดยคณะจัดให้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรตามแผนที่คณะให้ความเห็นชอบในการดำเนินการ เพื่อการปรับปรุง  (ฝ่ายวิชาการฯ/งานวิชาการ/งานประกัน) |  | ข้อ  1,2,3,4,5,6 | 5 |  |  |
| **ข้อเสนอแนะภาพรวม** | | | | | | | | |
|  |  |  | 1. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษาควรเป็นกิจกรรมที่มีความหลากหลาย ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ พึงประสงค์ของการศึกษาและสร้างสมรรถนะในการเป็นผู้เรียนรู้ที่พึ่งตัวเองได้ สามารถทำงานกับผู้อื่นได้ ร่วมสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรม การเป็นผู้ประกอบการ รวมถึงการเป็นพลเมืองที่ดี ร่วมสร้างสังคมที่เป็นสุขและการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน (Desired Outcomes of Education : DOE)   (ฝ่ายวิชาการฯ/กิจการนักศึกษา) |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 2.การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพ ด้านองค์ความรู้ ด้านสมรรถนะ และด้านค่านิยม  2.1 ด้านองค์ความรู้ใน 2 มิติ คือ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้  2.2 ด้านสมรรถนะใน 4 มิติ คือ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ผู้เรียน วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ได้  2.3 ด้านค่านิยมใน 2 มิติ คือ คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ธำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์  (ฝ่ายบริหาร) |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 3. คณะควรกำหนดค่าเป้าหมายประเมินความสำเร็จตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่ตรงประเด็นกับตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพที่กำหนด เพื่อให้ผลการพัฒนา และข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาได้ผลลัพธ์ที่ได้คุณภาพตามมาตรฐาน  (ฝ่ายบริหาร/งานแผนและยุทธศาสตร์) |  |  |  |  |  |