



คณะ

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



รายงานความก้าวหน้า ผลการบริหารหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ – มทร.ล้านนา พิษณุโลก

ประจำปีการศึกษา 2562





คณะ

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



SAR

ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1

องค์ประกอบที่ 2

องค์ประกอบที่ 3

องค์ประกอบที่ 4

องค์ประกอบที่ 5

องค์ประกอบที่ 6

ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์-พืชผลโลก

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
วิชาเอกพืชศาสตร์		ผ่านมติสภาวิชาการจากการประชุมครั้งที่ 143 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2562
1. นางศีลศิริ สง่าจิตร	1. นายประเทือง สง่าจิตร	
2. นายสมชาติ หาญวงษา	2. นายสมชาติ หาญวงษา	
3. นางพรวิภา สະนะวงค์	3. นางพรวิภา สະนะวงค์	
วิชาเอกสัตวศาสตร์		
1. นางณัฐิมา เฉลิมแสน	1. นางณัฐิมา เฉลิมแสน	
2. นางสาวอุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพชร	2. นางสาวอุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพชร	
3. นางสาวฉนวนวรรณพร จิรรัตน์	3. นางสาวฉนวนวรรณพร จิรรัตน์	
วิชาเอกประมง		
1. นางจารวี เลิกสายเพ็ง	1. นางจารวี เลิกสายเพ็ง	
2. นายประวัตติ ปรากฏรงค์	2. นายประวัตติ ปรากฏรงค์	
3. นางสาวรุ่งระวี ทองดอนเอ	3. นางสาวรุ่งระวี ทองดอนเอ	



องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมินข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์ จำนวน 3 คนต่อวิชาเอก ตลอดระยะเวลาที่ทำการจัดการศึกษา
- ทั้งนี้ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ 1 ท่าน (รศ.ศีลศิริ สง่าจิตร) หลักสูตรได้เสนอชื่อ ผศ. ประเทือง สง่าจิตร เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน โดยผ่านสภาวิชาการแล้ว อยู่ระหว่างเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ



คณะ

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมินข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์
- ผศ. ประเทือง สง่าจิตร (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ) มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในปี **2559**

เกณฑ์การประเมินข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์



องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมินข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ วิชาเอกพืชศาสตร์ วิชาเอกสัตวศาสตร์ และวิชาเอกประมง ปี พ.ศ. 2560-2564 ที่ได้รับการปรับปรุงหลักสูตรมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง ปี พ.ศ. 2555-2559 เปิดรับนักศึกษา ปีแรกในปี พ.ศ. 2560 ระยะเวลาการจัดการศึกษาของหลักสูตร 4 ปี จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2564 และหลักสูตรได้รับการรับรองจาก สกอ. เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างเริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปี 2565

สรุปผลการประเมิน

ผ่าน



องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน			
	พืชศาสตร์	สัตวศาสตร์	ประมง	รวม
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	42	56	10	108
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด				
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินเทียบกับจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา				
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต*	* ยังไม่ได้รับข้อมูล			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต*				

ข้อมูล ณ วันที่ 8 มกราคม 2563



องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 : ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน				ร้อยละ			
	พืชศาสตร์	สัตวศาสตร์	ประมง	รวม	พืชศาสตร์	สัตวศาสตร์	ประมง	รวม
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	42	56	10	108	100	100	100	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	41	54	10	105	97.62	96.43	100	97.22
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) *								
- ตรงสาขาที่เรียน		-				-		
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน								
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ*		-				-		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้า ศึกษา *		-				-		
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ *		-				-		
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท *		-				-		
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร *		-				-		

* ยังไม่ได้รับข้อมูล



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

3.1.1 การรับนักศึกษา

1) ระบบและกลไกการรับนักศึกษา

มีระบบและกลไกการรับศึกษาดำเนินการโดยสำนักงานส่งเสริมวิชาการและทะเบียนผ่านระบบออนไลน์ <https://entrance.rmutl.ac.th/Mas/> และรับสมัครตรงจาก เกษตรกร โรงเรียน หน่วยงาน ด้านเกษตร ทั้งเอกชนและรัฐบาล โดยงานทะเบียนและวัดผล มทร. ล้านนา พิษณุโลก

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตร วท.บ. เกษตรศาสตร์ มีเป้าหมายการรับนักศึกษาตาม มคอ.2 คือ 90 คน โดยแยกเป็น

- วิชาเอกพืชศาสตร์ (วท.บ. 4 ปี และเทียบโอน) = 30 คน
- วิชาเอกสัตวศาสตร์ (วท.บ. 4 ปี และเทียบโอน) = 30 คน
- วิชาเอกประมง (วท.บ. 4 ปี และเทียบโอน) = 30 คน



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

3.1.1 การรับนักศึกษา

2) มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาสมัครรวม 3 วิชาเอก วท.บ. 4 ปี = 53 คน; วท.บ. (เทียบโอน) = 48 คน

วิชาเอกพืชศาสตร์

หลักสูตร	แผนรับ (คน)	จำนวน ผู้สมัคร (คน)	รายงานตัว (คน)	ลงทะเบียน (คน)	ร้อยละ ของ นศ.ลงทะเบียนต่อเป้า
วท.บ. เกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์ 4 ปี)	15	10	10	10	66.67
วท.บ. เกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์ เทียบโอน)	15	18	18	18	120



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

3.1.1 การรับนักศึกษา

2) มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ

วิชาเอกสัตวศาสตร์

หลักสูตร	แผนรับ (คน)	จำนวน ผู้สมัคร (คน)	รายงานตัว (คน)	ลงทะเบียน (คน)	ร้อยละ ของ นศ.ลงทะเบียนต่อเป้า
วท.บ. เกษตรศาสตร์ (สัตวศาสตร์ 4 ปี)	15	13	12	12	80
วท.บ. เกษตรศาสตร์ (สัตวศาสตร์ เทียบโอน)	15	18	18	18	120



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

3.1.1 การรับนักศึกษา

2) มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ

วิชาเอกประมง

หลักสูตร	แผนรับ (คน)	จำนวนผู้สมัคร (คน)	รายงานตัว (คน)	ลงทะเบียน (คน)	ร้อยละ ของ นศ.ลงทะเบียนต่อเป้า
วท.บ. เกษตรศาสตร์ (ประมง 4 ปี)	15	5	0	0	0
วท.บ. เกษตรศาสตร์ (ประมง เทียบโอน)	15	4	4	3	20

รวมนักศึกษาในหลักสูตร วท.บ. เกษตรศาสตร์ ลงทะเบียนทั้งสิ้น 61 คน คิดเป็น 67.78 %



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

- 1) มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
- 2) มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ

2.1 หลักสูตร จัดกิจกรรมเทียบโอนหน่วยกิตให้กับนักศึกษา วท.บ. เกษตรศาสตร์ (เทียบโอน) ในช่วงก่อนปฐมนิเทศนักศึกษา และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาในระดับชั้นดังกล่าวของแต่ละวิชาเอก ให้คำแนะนำในการลงทะเบียนเรียนอีกครั้ง พร้อมทั้งกำกับติดตามเป็นระยะ

2.2 เขตพื้นที่ที่ได้จัดให้มีการเรียนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาทุกคน ในวิชา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และ IT (14 – 22 พ.ค.62)



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

2.3 เขตพื้นที่ที่ได้จัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในวันที่ **23 พ.ค. 62** มีการให้ความรู้ความเข้าใจด้านชีวิตความเป็นอยู่ในมหาวิทยาลัย การประกันคุณภาพการศึกษา ฯลฯ

2.4 หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ จัดกิจกรรมปฐมนิเทศ ในวันที่ **31 พ.ค. 62** มีการให้ความรู้และสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษาใหม่ โดยเชิญศิษย์เก่ามาพูดคุย ให้คำแนะนำแก่น้องๆ นอกจากนี้ในแต่ละสาขาวิชาเอก ได้จัดฐานการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ให้กับ นศ. ใหม่ โดยมี อาจารย์ในแต่ละแผนกงาน และ นศ.รุ่นพี่ เป็นวิทยากรให้ความรู้ และในวันดังกล่าว นศ.และอาจารย์ได้ร่วมกิจกรรมปลูกไม้ยืนต้นรอบอาคารเกษตรปลอดภัย



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

3) มีการประเมินกระบวนการ

3.1 หลักสูตรฯ ประเมินกระบวนการเทียบโอนหน่วยกิตให้กับนักศึกษา วท.บ. เกษตรศาสตร์ (เทียบโอน) พบว่า แม้ว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนการลงทะเบียนเรียนแต่ เนื่องจากมีคำสั่งของมหาวิทยาลัยเรื่องการเทียบโอน มาใหม่จึงทำให้ต้องมีการปรับแก้ และมีปัญหาการเทียบโอนในรายวิชา GE ค่อนข้างมาก ทางหลักสูตรจึงได้ทำหนังสือ ขอให้มหาวิทยาลัยฯ ในส่วนของผู้เกี่ยวข้อง ทบทวนคำสั่งฯ ใหม่

3.2 มีการประเมินการ จัดกิจกรรมปฐมนิเทศของหลักสูตรฯ จากการประชุมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรในวันที่ **26 กันยายน 2562** พบว่า ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตามอาจต้องเพิ่มเวลา ในการจัดกิจกรรมให้มากขึ้น เพื่อให้ศึกษามีเวลาทำกิจกรรมในแต่ละฐานมากขึ้น นอกจากนี้ ผลการประเมิน post test ของภาษาอังกฤษ ดีขึ้น **แต่นักศึกษาบางส่วน (เทียบโอน) ไม่มาสอบจึงไม่ได้ผลการประเมิน หลักสูตรจึงมอบหมาย ให้อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน กำชับนักศึกษาเรื่องการเข้าสอบในปีถัดไป**



คุณ:

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

4.1 หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา เมื่อปี

การศึกษา 2561

4.2

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

ไม่มี



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

2.1 มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตามระบบกลไกที่กำหนด และกำหนดในตารางเรียนของนักศึกษาให้พบอาจารย์ที่ปรึกษา ในทุกวันพุธ เวลา 15.00 – 17.00 น.

2.2 นักศึกษาแต่ละคนสามารถติดต่อขอคำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาได้ในหลายช่องทาง ได้แก่ ผ่านทาง โทรศัพท์อีเมล Line หรือ Facebook กรณีที่มีเรื่องด่วน อาจารย์จะนัดมาพบเป็นกรณีพิเศษ หรือเป็นรายบุคคล

2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรช่วยกำกับ และสอดส่องดูแลนักศึกษา ในทุกเรื่อง เช่น การลงทะเบียน ทุนการศึกษา เป็นต้น



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- 1) มีระบบและกลไก
- 2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

2.1 ส่งนักศึกษาไปร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับชาติ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย จ.นครศรีธรรมราช วันที่ 30-31 มกราคม 2563 ทั้ง 3 วิชาเอก

2.2 โครงการ Brawijaya RMUTL International Class Program (BRIC program) ในปี 2562 มีนักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม 2 วิชาเอก คือสัตวศาสตร์ (ปีที่ 3) และพืชศาสตร์ (ปีที่ 3)



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.3 กิจกรรมเปิดรั้วราชมงคล ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ **วันที่ 23 สิงหาคม 2562** นักศึกษาได้ร่วมกิจกรรมทุกสาขาวิชาเอก ในด้านการบริการวิชาการ

2.4 นักศึกษาในหลักสูตรฯได้ร่วมกิจกรรมในด้านการบริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักเรียนจากโรงเรียนต่างๆที่มาขอศึกษาดูงาน เช่น โรงเรียนอนุบาลโรจนวิทย์ มาลาเปียง (13-14 ธันวาคม 2561)

2.5 นักศึกษาร่วมจัดกิจกรรมบริการวิชาการ ในงานกาชาด จ.พิษณุโลก **วันที่ 13-15 มกราคม 2563**

2.6 นักศึกษาจัดกิจกรรมออกค่ายอาสา ณ โรงเรียนบ้านหินลาด ต.ดอนทอง อ.เมือง จ.พิษณุโลก **วันที่ 8-10 กุมภาพันธ์ 2563**



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- 3) มีการประเมินกระบวนการ
มี
- 4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
มี
- 5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

-



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา (กรณีหลักสูตร 4 ปี)

วิชาเอกพืชศาสตร์

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและ ตัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)
		2560	2561	2562	
2557	34	31			2
2558	24		23		1
2559	28				



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา (กรณีหลักสูตร 4 ปี)

วิชาเอกสัตวศาสตร์

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและ ตัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)
		2560	2561	2562	
2557	53	35			18
2558	40		5		3
2559	26				4



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา (กรณีหลักสูตร 4 ปี)

วิชาเอกประมง

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและ ตัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)
		2560	2561	2562	
2557	26	23			3
2558	4			4	0
2559	4				



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา (กรณีหลักสูตรเทียบโอน)

วิชาเอกพืชศาสตร์

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและ ตัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)
		2560	2561	2562	
2559	12	12			0
2560	12		11		1
2561	19				



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา (กรณีหลักสูตรเทียบโอน)

วิชาเอกสัตวศาสตร์

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและ ตัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)
		2560	2561	2562	
2559	26	23			3
2560	20		16		4
2561	32				1



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา (กรณีหลักสูตรเทียบโอน)

วิชาเอกประมง

ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและ ตัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)
		2560	2561	2562	
2559	5	4			1
2560	3		3		0
2561	12				



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{1-3}{1} \times 100$$

ปีการศึกษา	หลักสูตร	2560	2561	2562
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาพืชศาสตร์	4 ปี	82.14	100	
	2 ปี	100	91.6	
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาสัตวศาสตร์	4 ปี	88.4	100	
	2 ปี	88.4	80	
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษาประมง	4 ปี	100	100	
	2 ปี	100	100	



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

$$\text{อัตราสำเร็จการศึกษา} = \frac{2}{1} \times 100$$

ปีการศึกษา	หลักสูตร	2560	2561	2562
ร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาพืช ศาสตร์	4 ปี	88.46	91.17	
	2 ปี	100	100	
ร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาสัตว ศาสตร์	4 ปี	83.3	66.03	
	2 ปี	96.5	88.46	
ร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาประมง	4 ปี	94.44	88.46	
	2 ปี	90.9	80	



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.2 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- ปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาของหลักสูตรลดลงและออกไประหว่างการศึกษานี้เนื่องจาก
- นักศึกษาสมัครเรียนกับมหาวิทยาลัยหลายแห่ง และเมื่อนักศึกษาสอบติดในมหาวิทยาลัยที่เลือกไว้ จึงไม่มาเรียน ที่ มทร.ล้านนา
 - นักศึกษามีปัญหาทางครอบครัวจึงลาออก
 - นักศึกษาขอย้ายสาขา หรือย้ายจากระดับ วท.บ. เป็น ปวส.



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
ความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)		3.98	
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)		4.03	ยังไม่ได้ข้อมูล
เฉลี่ย		4.01	

ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ปีการศึกษา	2560	2561	2562
จำนวนข้อร้องเรียนของนักศึกษา			
จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข		ยังไม่ได้ข้อมูล	
ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข			



คุณ:

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาหลักสูตรเทียบโอนบางคนเทียบโอนได้น้อย เนื่องจาก.....

- บางรายวิชามีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์การเทียบโอน จึงทำให้ต้องเรียนรายวิชานั้นอีกครั้ง
- ระเบียบการเทียบโอน (คำสั่งของมหาวิทยาลัยฯ) จำกัดสิทธิ์การเทียบโอนของนักศึกษาหลายวิชา

โดยเฉพาะวิชาศึกษาทั่วไป

- นักศึกษาบางรายพักการศึกษาระหว่างเรียน



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) มีระบบและกลไก
- 2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

- ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษตรศาสตร์ **เสนอรายชื่อ ผศ.ประเทือง สง่า**

จิตร แทน รศ.ศีลศิริ สง่าจิตร ที่เกษียณอายุราชการในปี 2562 ขณะนี้ผ่านมติที่ประชุมสภาวิชาการ และอยู่ระหว่างเสนอเข้าที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยฯ

- หลักสูตรได้ปฐมนิเทศ และเสนอแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ และอาจารย์เข้าใหม่ เพื่อเตรียมการทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะเกษียณในปี 2563

- 3) มีการประเมินกระบวนการ

มี

- 4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.2 การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) มีระบบและกลไก
- 2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละท่านได้รับการมอบหมายให้รับผิดชอบดูแลตัวชี้วัด ในการประกันคุณภาพ การศึกษา (ยกเว้นอาจารย์ที่เป็นผู้บริหารระดับสูง) และได้สนับสนุนให้อาจารย์ใหม่เขียนข้อเสนอโครงการ หรือเขียนผลงานเผยแพร่ เพื่อเตรียมการเข้าสู่การเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนคนเดิมที่ใกล้เกษียณ และส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

- 3) มีการประเมินกระบวนการ

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เห็นว่า ในการพิจารณาแผนอัตรากำลังทดแทนอัตราเกษียณ ลาออก หรือลา ศึกษาต่อ ควรต้องกำหนดแผนการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 ตั้งแต่เนิ่น ๆ รวมทั้งกำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง

- 4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
มี
- 5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) มีระบบและกลไก
- 2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรเกษตรศาสตร์จำนวนทั้งหมด 9 ท่าน ได้ไปพัฒนาตนเอง จำนวน 7 ท่าน (การเข้าร่วมงานประชุมวิชาการระดับชาติ, การอบรมการเป็นวิทยากรกลุ่ม)

- 3) มีการประเมินกระบวนการ มี (งบประมาณในการพัฒนาตนเองล่าช้า)
- 4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มี (หาช่องทางอื่นที่ไม่ใช้งบประมาณ)
- 5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม -



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

1. ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

จำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก
	ตรี	โท	เอก	
9	0	5	4	44.4

$$(44.4/20)*5 = 5 \text{ คะแนน}$$

2. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวน อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทั้งหมด	อาจารย์	ตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			ร้อยละอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ
		ผศ.	รศ.	ศ.	
9	5	3	1	0	44.4

$$(44.4/60)*5 = 3.70 \text{ คะแนน}$$



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

3. ผลงานวิชาการของอาจารย์

ตารางที่ 3.1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)		
1. ผศ.ดร.ณัฐมา เกลิมแสน	การพัฒนาเครื่องให้อาหารไก่ไข่อินทรีย์อัตโนมัติโดยใช้โปรแกรมเมเบิลลอจิกคอนโทรลเลอร์.	การประชุมวิชาการระดับชาติพืบลสงครามวิจัย ครั้งที่ ๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ ศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏพืบลสงคราม
2. ผศ.ดร.ณัฐมา เกลิมแสน	การใช้ปลายข้าวไรซ์เบอร์รี่และไบเตยปนในอาหารไก่ไข่ที่เลี้ยงแบบกึ่งปล่อย	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 11 ระหว่างวันที่ 24-26 กรกฎาคม 2562 ณ ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบพระชนมพรรษา เชียงใหม่, หน้า 504-513.
3. พรวิภา สนะวงค์	ผลของน้ำหมักชีวภาพต่อผลผลิตข้าวพันธุ์ กข.61	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 11 ระหว่างวันที่ 24-26 กรกฎาคม 2562 ณ ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบพระชนมพรรษา เชียงใหม่, หน้า 310-318.
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40)		
-		
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)		
-		



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

3. ผลงานวิชาการของอาจารย์

ตารางที่ 3.1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ค่าน้ำหนัก 0.60)		
1. รศ.ดร.สมชาติ หาญวงษา	ผลของอัตราปุ๋ยอินทรีย์และจำนวนผลต่อต้นที่มีต่อผลผลิตและคุณภาพของเมลอนพันธุ์สวีทดี 162	วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร 50(1) พิเศษ: 257-261.
2. ดร.อุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพชร	การเจริญเติบโตและคุณค่าทางอาหารของหญ้าแพงโกล่าโดยการใช้มูลสัตว์กากไบโอแก๊ส และปุ๋ยยูเรีย	วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร 50(1) พิเศษ: 420-424.
3. ดร.อุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพชร	ผลของการใช้สีของแสงต่อการให้ผลผลิตไข่และความสมบูรณ์พันธุ์ของไก่ไข่สาวก่อนไข่	วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร 50(1) พิเศษ: 437-441.
4. ดร.รุ่งระวี ทองดอนเอ	การพัฒนากระบวนการผลิตปลาแรดแดดเดียวโดยใช้ตู้อบลมร้อนที่สภาวะต่างกัน.	วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร 50(1) พิเศษ: 476-482.



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

3. ผลงานวิชาการของอาจารย์

ตารางที่ 3.1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)		
1. ผศ.ดร.ณัฐมา เฉลิมแสน	การใช้ปลายข้าวไรซ์เบอร์รี่และใบมะรุมในอาหารไก่ไข่ที่เลี้ยงแบบกึ่งปล่อย	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 11(3) : 504-518.
2. ผศ.ดร.ณัฐมา เฉลิมแสน	การเสริมซินไบโอติกส์ในอาหารลูกสุกรหย่านม.	วารสารวิจัย มทร.ตะวันออก. 12(1): 59-64.
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (ค่าน้ำหนัก 1.00)		
1. ดร.รุ่งระวี ทองดอนเอ	Effects of Oxygen Micro Bubble Water on the Recovery Process of Tilapia Fry Transportation at High Stocking Density and Long Distance.	International Journal of Plasma Environmental Science & Technology 12(2): 79-83.
2. ดร.รุ่งระวี ทองดอนเอ	- K. Jainontee, R. Norarat, S. Boonchuay, R. Thongdon-a, A. Unsing, P. Booncharoen, W. Janwong, and P. Wesanarat. 2019. Preliminary Study of the Effects of Air-fine (Micro/Nano) Bubbles (FB) on the Growth Rate of Tilapia in Phan District, Chiang Rai, Thailand.	International Journal of Plasma Environmental Science & Technology 12(2): 84-88.
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)		
1. -		



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลลัพธ์การดำเนินงาน

ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
0.2	3	0.6
0.6	4	2.4
0.8	2	1.6
1.0	2	2
ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6.6	9	73.3 % $73.3/20*5 = 5$ คะแนน



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562	
จำนวนรายชื่ออาจารย์ที่มีการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์	จำนวนรายชื่ออาจารย์ที่มีการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์	จำนวนรายชื่ออาจารย์ที่มีการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์
0	100	0	100	1*	100

*พืชศาสตร์ เปลี่ยนแปลง 1 คน

ความพึงพอใจของอาจารย์

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5.00)		
		ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1	ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.01	4.01	
2	ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	3.74	3.87	
3	ด้านกระบวนการเรียนการสอน	3.75	3.93	
4	ความพึงพอใจต่อการควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4.19	3.64 (องค์3)	**อยู่ระหว่าง
5	ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.76	3.72 (องค์6)	ดำเนินการ**
	เฉลี่ยทุกด้าน	3.89	3.94	



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

5.1.1 หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) มีระบบและกลไก

มีใน มคอ. 7 (2560)

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

มีใน มคอ. 7 (2560)

3) มีการประเมินกระบวนการ (ใช้วิธีการศึกษา สังเคราะห์ ประชุมปรึกษาหารือ วิจัยความพึงพอใจ หรือ ADLI ตามระบบ

EdPEX)

มี พบว่าการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรมีความล่าช้า และขาดกระบวนการจัดทำสมรรถนะรายวิชาและวิชาชีพ

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

มีการจัดทำสมรรถนะรายวิชา และสมรรถนะวิชาชีพ ของหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ ในวันที่ 5-7 กันยายน 2562 เพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ปี 2565 นอกจากเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ

1) มีระบบและกลไก

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

มีรายวิชาที่ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าทางศาสตร์สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เช่น วิชาแมลงศัตรูพืชและการควบคุม วิชาสัมมนาสัตวศาสตร์ วิชาสัมมนาพืชศาสตร์ เป็นต้น

3) มีการประเมินกระบวนการ

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

-



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

5.2.1 การพิจารณากำหนดผู้สอน

1) มีระบบและกลไก

มี ตาม มคอ. 7 (2560)

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ภาคเรียนที่ 1/1562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดประชุมกำหนดผู้สอนในแต่ละวิชาเอก รวมทั้งกำหนดผู้สอนในวิชาพื้นฐานเกษตรศาสตร์ โดยพิจารณาตามระบบกลไกที่กำหนดไว้ ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2562

ภาคเรียนที่ 2/1562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมกำหนดผู้สอนในแต่ละวิชาเอก รวมทั้งกำหนดผู้สอนในวิชาพื้นฐานเกษตรศาสตร์ โดยพิจารณาตามระบบกลไกที่กำหนดไว้ ในช่วงเดือนกันยายน 2562



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

5.2.1 การพิจารณากำหนดผู้สอน

3) มีการประเมินกระบวนการ

ช่วงเดือนตุลาคม 2562 มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการ และความเหมาะสมของผู้สอน และกำหนดผู้สอนใหม่ในภาคเรียนที่ 2 /2562 ทั้งนี้เนื่องจากมีอาจารย์ในบางรายวิชาไม่ได้รับการต่อสัญญาจ้าง จึงต้องร่วมกันพิจารณาหาอาจารย์ที่มีความรู้ และประสบการณ์ในรายวิชาดังกล่าวมาสอนแทน ได้แก่ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการเกษตร และวิชาการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

5.2.1 การพิจารณากำหนดผู้สอน

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับความเชี่ยวชาญของผู้สอนมากขึ้น และพิจารณาถึงในอนาคตที่อาจารย์ที่อยู่ในวัยใกล้เกษียณ และมีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพเฉพาะด้าน จึงให้อาจารย์รุ่นใหม่ร่วมสอน หรือให้คำแนะนำในลักษณะของอาจารย์พี่เลี้ยง รวมทั้งประสานงานกับทางคณะเพื่อขออัตรากำลังในสายวิชาที่ขาดแคลนเพิ่มเติม

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

-



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และการจัดการเรียนการสอน

1) มีระบบและกลไก

มี ตาม มคอ. 7 (2560)

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ประธานกรรมการหลักสูตรได้แจ้งกำหนดการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 5 ผ่าน line กลุ่มอาจารย์ผู้สอนแต่ละสาขาวิชาเอก และในที่ประชุมกรรมการหลักสูตร และติดตามให้ผู้สอนกรอกข้อมูลเข้าระบบให้ครบทุกวิชา ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนต้องเข้าระบบด้วยตนเอง (ปัจจุบันยังไม่ครบ)

3) มีการประเมินกระบวนการ

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

-

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

-



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ ในระดับปริญญาตรี

- 1) มีระบบและกลไก
 มี ตาม มคอ. 7 (2560)
- 2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
 มี ตาม มคอ. 7 (2560)
- 3) มีการประเมินกระบวนการ
 -
- 4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
 -
- 5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม
 -



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

5.2.4 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 1) มีระบบและกลไก
มี ตาม มคอ. 7 (2560)
- 2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
กำหนดให้ผู้สอนในแต่ละวิชาเอก กำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการในแต่ละด้าน เพื่อระบุไว้ใน มคอ. 3
เช่น วิชาเอกสัตวศาสตร์

ด้านงานวิจัย	วิชาวางแผนการทดลองทางการเกษตร , การผลิตอาหารสัตว์
ด้านบริการวิชาการ	การผลิตอาหารสัตว์
ด้านศิลปวัฒนธรรม	การผลิตสัตว์ปีก



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

5.2.4 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 3) มีการประเมินกระบวนการ
-
- 4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
-
- 5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม
-



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

1) มีระบบและกลไก

มี ตาม มคอ. 7 (2560)

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในแต่ละวิชา โดยกำหนดให้ไม่น้อยกว่า 25 % ของวิชาที่สอนทั้งหมดในภาคเรียนนั้น หลังจากนั้นได้กำหนดให้กรรมการฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิจาก มคอ. 3 (อยู่ระหว่างดำเนินการ)



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

3) มีการประเมินกระบวนการ

12 กุมภาพันธ์ 2563 มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณารูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรี้นรู้ของนักศึกษาให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้ง 3 พื้นที่ รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละพื้นที่เพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่ดี และนำไปใช้เป็นแบบอย่างต่อไป

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

-

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

-



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

1) มีระบบและกลไก

มี ตาม มคอ. 7 (2560)

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

กำหนดให้กรรมการฯ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยพิจารณาจาก มคอ. 5 ซึ่งหากมีรายวิชาที่ระดับคะแนนผิดปกติ จะดำเนินการให้ผู้สอนชี้แจง (ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ)



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

3) มีการประเมินกระบวนการ

ในการประชุมวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละพื้นที่เพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่ดี และนำไปใช้เป็นแบบอย่างต่อไป

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

-

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

-



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ.7)

- 1) มีระบบและกลไก
มี ตาม มคอ. 7 (2560)
- 2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
อยู่ระหว่างดำเนินการ
- 3) มีการประเมินกระบวนการ
-
- 4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
-
- 5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม
-



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ระบุใน มคอ. 2 ของหลักสูตร

	ตัวอย่าง ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร อย่างน้อยปีการศึกษาละสองครั้ง โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม อย่างน้อยร้อยละ 80และมีการบันทึกการประชุมทุกครั้ง	26 กันยายน พ.ศ.2562 8 มกราคม พ.ศ.2563 ผู้เข้าประชุม 8 จาก 9 คน คิดเป็น 89 %
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓
3	มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ครบทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการศึกษา	ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้ครบทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ภายใน 30 วัน หลังวันปิดภาคการศึกษา	ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ยังไม่ได้ดำเนินการ
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของวิชาเอก/วิชาบังคับที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ระบุใน มคอ. 2 ของหลักสูตร

	ตัวอย่าง ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับคำแนะนำด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ได้มอบหมายให้ ผศ.ดร.ณัฐมา เกลิมแสน เป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำเรื่องการบริหารหลักสูตรกับ ผศ.ประเทือง สง่าจิตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯใหม่ แทน รศ.ศีลศิริ สง่าจิตร ที่เกษียณอายุราชการ
9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ยังไม่ครบ ขาด รศ.ดร.สมชาติ , อ.ประวัตติ
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ได้รับการพัฒนา 1 คนจาก 2 คน
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ยังไม่มีข้อมูล
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ยังไม่มีข้อมูล
	รวมตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้	12
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานผ่าน	-
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ดำเนินงานผ่านในปี	-



องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1) ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1) มีระบบและกลไก

มี ตาม มคอ. 7 (2560)

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1.1 ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง

อาจารย์ประจำหลักสูตร ในแต่ละละวิชาเอกได้มีส่วนร่วมในเสนอขอการจัดสรรงบประมาณสำหรับครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ผ่านทางสาขา และคณะฯ ในหลายรายการ เพื่อส่งต่อไปยังมหาวิทยาลัยพิจารณา ผลการได้รับงบประมาณสนับสนุนเป็นดังนี้

1.1.1 ครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ 2562 : ชุดครุภัณฑ์ประจำอาคารเกษตรและอาหารปลอดภัย 4,500,000 บาท

1.1.2 ครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ 2563 : เครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสง 730,000 บาท



องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1) ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.2 วัสดุการเรียนการสอน

อาจารย์ผู้สอนเสนอรายละเอียดของงบประมาณการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา แต่ละภาคเรียน ต่อประธานหลักสูตรในแต่ละวิชาเอก (ตามกรอบเงินที่กำหนดจากทางคณะฯ) จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาและเสนอขออนุมัติดำเนินการต่อรองคณบดีฯในพื้นที่ ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในแต่ละรายวิชาและทุกวิชาเอกตามจำนวนนักศึกษาที่เรียน และลักษณะวิชา (ทฤษฎี/ปฏิบัติ) ตามที่ใช้จริง

ปีการศึกษา 2562 ภาคเรียนที่	พืชศาสตร์	สัตวศาสตร์	ประมง
1	93,500.00	114,178.00	23,311.00
2	124,721.00	118,032.34	25,135.00



องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

พืชศาสตร์

1. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการจัดทำพื้นที่ปลูกพืชผักเพิ่มขึ้น (bedding plant) เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และการฝึกงานของนักศึกษา

สัตวศาสตร์

1. ปรับปรุงพื้นที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา

1.1 โดมหน้าสาขา ติดพัดลม ไฟฟ้าให้แสงสว่าง และปรับพื้นที่ให้ร่มเงา (เงินบริจาค)

1.2 จัดหาห้องชมรมสัตวศาสตร์และห้องจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของนักศึกษาหรือผลิตภัณฑ์จากสาขา

2. ได้โครงการนวัตกรรมเกษตรและอาหารล้านนา สนับสนุนการเรียนการสอน การฝึกงาน และการทำปัญหาพิเศษของ

นักศึกษา



องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ประมง

1. มีการจัดการงานฟาร์มในส่วนของบ่อเพาะเลี้ยงปลา ทำให้นักศึกษาสามารถลงปฏิบัติงานได้เต็มที่มากขึ้น และสามารถเพาะลูกปลาจำหน่ายได้
2. มีการเพิ่มการใช้ห้อง ICT เพื่อเอื้อต่อการเรียนของนักศึกษา (สามารถใช้เป็นห้องเรียนและค้นคว้าความรู้จากระบบอินเทอร์เน็ตได้
3. ได้โครงการนวัตกรรมเกษตรและอาหารล้านนา สนับสนุนการเรียนการสอน การฝึกงาน และการทำปัญหาพิเศษของนักศึกษา

3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

อยู่ระหว่างดำเนินการ ยังไม่มีข้อมูล

การดำเนินงานตามข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ ประเมิน ปี 60

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>1. ควรกำกับดูแลให้ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกรายการ เป็นไปตามประกาศของ กพอ</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่ ประชุมหารือในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ IDP 5 ปี</p>	<p>1. โครงการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ใหม่ได้รับงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>2. โครงการพี่เลี้ยงนักวิจัย เพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>3. โครงการเขียนตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ และบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารฐานข้อมูล TCI 1 และวารสารที่อยู่ในฐาน Scopus</p>

การดำเนินงานตามข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ ประเมิน ปี 60

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>2. ควรเก็บตัวอย่างคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้เป็นไปตาม เกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ทุกวิทยาเขต</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านประชุมทำความเข้าใจเรื่องการเก็บข้อมูล</p>	<p>1.กำหนดแผนการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทุกพื้นที่ให้ได้อย่างน้อย 30 %</p> <p>2.ส่งแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้แก่ผู้ใช้บัณฑิต และติดตามแบบประเมินทุก 6 เดือน เพื่อนำมาประเมินและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร</p>

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
3.ระบบในการคำนวณข้อมูลตัวเลขให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประสานสวท.ให้จัดทำระบบสารสนเทศในการประเมินผล ให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	สร้างความรู้ความเข้าใจในการกรอกข้อมูลของบัณฑิต
4. ควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่นักศึกษาสมัครสอบแล้วไม่มาสอบสัมภาษณ์ และผ่านการสอบสัมภาษณ์แล้วไม่มารายงานตัว เพื่อแนวทางปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา และควรมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาที่แบ่งออกเป็นแต่ละรอบ เพื่อหาทางปรับปรุงกระบวนการรับในแต่ละรอบเพื่อให้ได้นักศึกษาตามเป้าหมาย	ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมา และถอดบทเรียนเพื่อปรับปรุง	ปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ การรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเข้าใหม่โดยนำผลการประเมินในปี 2561 มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา และจัดทำโครงการพัฒนาแผนการรับนักศึกษาเชิงรุก

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>5. ควรวิเคราะห์หานักศึกษากลุ่มที่มีผลการเรียนรายวิชาสำคัญ (เคมี คณิต อังกฤษ) ต่ำก่อนเข้าศึกษา เพื่อปรับกระบวนการในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้ตรงกับรายวิชาของนักศึกษาแต่ละ กลุ่ม รวมทั้งจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในชั้นปีอื่นๆ ด้วย</p>	<p>ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาปรับปรุงในปีต่อไป</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.จัดโครงการสอบวัดความรู้พื้นฐานด้านศึกษาทั่วไปและวิชาชีพเฉพาะสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่3 เทียบโอน 2.โครงการปรับพื้นฐานและเตรียมความพร้อมด้านวิทยาศาสตร์เกษตร โดยหลักสูตรเกษตรศาสตร์ 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 (ตามความต้องการ และบริบทของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี)

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>6. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมต่างๆ ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ และ จะต้องปรับปรุงกระบวนการหรือรูปแบบการจัดกิจกรรมอย่างไร ไม่ใช่เพียงแต่การประเมินความพึงพอใจ</p>	<p>ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนการประเมินกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</p>
<p>7. ควรบรรจุกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้ใน มคอ 3 ของแต่ละรายวิชาที่เป็นไปได้ และมีการรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ 5 อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประเมินผลสำเร็จของ กิจกรรมต่างๆ ว่านักศึกษาได้รับประโยชน์อย่างไร ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่</p>	<p>ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนการบรรจุกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน มคอ 3. และการรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ 5 รวมทั้งการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษา</p>

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
8. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา นอกจากประเมินตามหัวข้อ 3.1 และ 3.2 แล้วควรมี ประเด็นคำถามที่ให้รายละเอียดเพิ่มเติมที่จะนำมาปรับปรุงกระบวนการที่ดำเนินอยู่ได้ และมีการรายงานผล อย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี	ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี	<ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียน ด้านประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา และการจัดการดูแลนักศึกษา จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา 2. ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา
9. ควรสร้างระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่มีกระบวนการของการแจ้งผลการดำเนินการย้อนกลับไปสู่นักศึกษา ให้ทราบความคืบหน้าและผลลัพธ์ด้วย	ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตั้งกล่องรับข้อร้องเรียนจากนักศึกษาตั้งไว้ตามวิชาเอก แล้วมีการนำข้อร้องเรียนเข้าที่ประชุม จากนั้นนำผลดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนให้นักศึกษาทราบทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ของสาขาวิชาเอกหรือแจ้งให้ทราบเป็นรายบุคคลแล้วแต่กรณี

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>10. ควรทบทวนกระบวนการแนะแนวและการดูแลนักศึกษา เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น</p>	<p>ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>4. กำกับติดตามอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำที่ปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและมีการเก็บข้อมูลการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>11. ควรมีระบบและกลไกในการติดตาม กำกับดูแลในระยะยาว ที่ครอบคลุมคุณสมบัติด้านต่างๆที่สำคัญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น ผลงานวิชาการ ตำแหน่งวิชาการ และการเพิ่มพูนความรู้</p>	<p>ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>1.โครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่ด้วยระบบอาจารย์พี่เลี้ยง 2. จัดทำแบบฟอร์มรายงานผลงานทางวิชาการ และการเพิ่มพูนความรู้ทุก 6 เดือน 3. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศทางงานวิจัย บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร</p>

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
12. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องและตีพิมพ์ผลงาน ในระดับที่สูงขึ้น	ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ใหม่ได้รับงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ 2. โครงการพี่เลี้ยงนักวิจัย เพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ 3. โครงการเขียนตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ และบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารฐานข้อมูล TCI 1 และวารสารที่อยู่ในฐาน Scopus
13. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นอกจากประเมินตามหัวข้อ 4.1 แล้ว ควร มีรายละเอียดของประเด็นคำถามที่เพียงพอเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม	ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนด้านการรับอาจารย์ บริหารและพัฒนาอาจารย์ 2. ปรับปรุงแบบประเมินสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ที่ครอบคลุมผลงานวิชาการ ตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มพูน

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>14. ควรเขียนอธิบายถึง วัตถุประสงค์ และ PLOs ของหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ ว่าแตกต่างกับหลักสูตรเดิม อย่างไร มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายวิชา หรือจัดลำดับรายวิชาอย่างไรให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p>	<p>ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>โครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เกษตรศาสตร์</p>
<p>15. ควรมีการประเมินกระบวนการจัดกิจกรรมต่างๆ ว่าทำให้การเรียนรู้ของนักศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมหรือไม่</p> <p>นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>16. ควรมีระบบและกลไกในการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.5 ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่</p>	<p>ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนการเรียนรู้และกำกับติดตามการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 5</p>

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>17. ควรมีการพิจารณาร่วมกันว่า เครื่องมือวิธีการประเมินที่ใช้ หรือระบบ กลไก ที่ใช้ สามารถ ตอบสนองให้ได้ผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ และจัด ดำเนินการปรับปรุง อย่างไร</p> <p>18. ควรกำหนดเป้าหมายในระยะยาวให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชา ก่อนถึงรอบการ ปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป</p>	<p>ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้</p>

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>19. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและเพียงพอในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ควรได้มาจากการสำรวจความเห็นจากอาจารย์และนักศึกษา และสรุปผลนำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>20. ควรพิจารณาปรับปรุงกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยไม่ต้องรองบประมาณ</p>	<p>ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>1.โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา ทั้งจากเงินงบประมาณ และจัดหาจากเงินนอกงบประมาณ</p> <p>2.สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พอเพียงเหมาะสมจากอาจารย์และนักศึกษาเพื่อจัดเสนอตามความต้องการ</p>