



ณ:

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



รายงาน

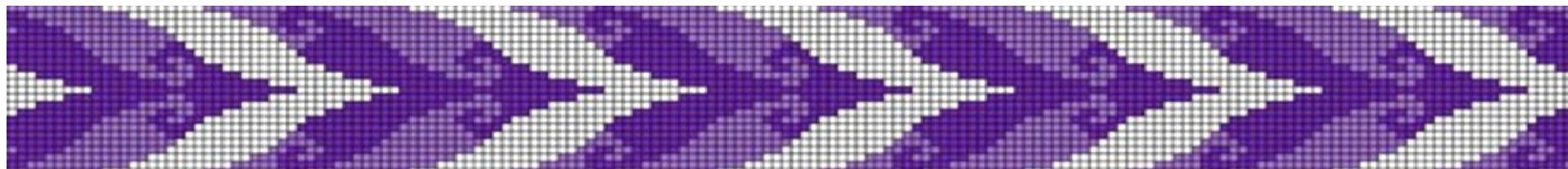
ผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

ปีการศึกษา 2562

หลักสูตร

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

มทร.ล้านนา พิษณุโลก





ณ:

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



มคอ.7

ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 1

องค์ประกอบที่ 2

องค์ประกอบที่ 3

องค์ประกอบที่ 4

องค์ประกอบที่ 5

องค์ประกอบที่ 6



ณ:

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.เฉลิมพล ธนอมวงศ์	1. ผศ.เฉลิมพล ธนอมวงศ์	- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง 2560) ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 114 เมื่อวันที่ 5 ม.ค. 2561
2. นายอรณพ ทัศนอุดม	2. ผศ.อรณพ ทัศนอุดม	- ได้รับการรับทราบจาก สกอ. รหัสอ้างอิง เพื่อการติดตามหลักสูตรที่ 25531961102111_2132_IP วันที่ 1 ตุลาคม 2561
3. ผศ.จุฑามาศ ธีระสาโรช	3. ผศ.จุฑามาศ ธีระสาโรช	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คำสั่ง เลขที่ 222/2562 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562
4. ผศ.กฤษดา กาวิวงศ์	4. ผศ.กฤษดา กาวิวงศ์	
5. นางสาวสุริยาพร นิพรัมย์	5. ผศ.สุริยาพร นิพรัมย์	



องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 : จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ครบ 5 คน ตลอดปีการศึกษา 2562

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 : คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- คุณวุฒิ ปริญญาเอก 3 คน ปริญญาโท 2 คน
- ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน
- ผลงานวิจัย ล่าสุด 2562 เก่าที่สุด 2561

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 : คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

- คุณวุฒิ ปริญญาเอก 3 คน ปริญญาโท 5 คน
- ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน
- ผลงานวิจัย ล่าสุด 2562 เก่าที่สุด 2559



องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 10 : การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560
ระดับปริญญาตรี 4 ปี (จัดแผนการเรียน 4 ปี) และเทียบโอน (จัดแผนการเรียน 2-3 ปี)
โดยดำเนินการเปิดสอนมาแล้ว 3 ปีการศึกษา ซึ่งจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใน
ปีการศึกษา 2564 ขณะนี้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ขณะนี้อยู่ในระหว่างการ
ปรับปรุงหลักสูตร 2565

สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 : ผ่าน



ณ:

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- นักศึกษายังไม่จบการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.2 : ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

- นักศึกษายังไม่จบการศึกษา



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

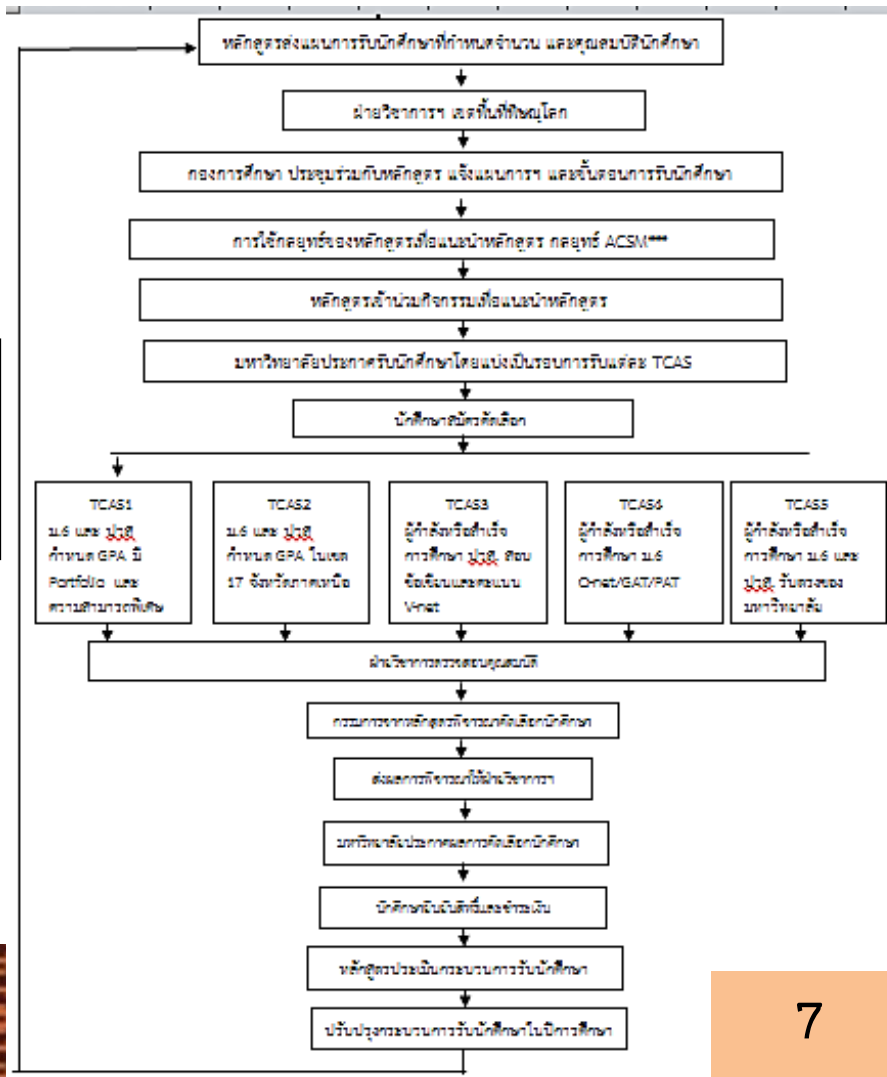
ตัวบ่งชี้ 3.1 : การรับนักศึกษา

3.1.1 การรับนักศึกษา

1) ระบบและกลไกการรับนักศึกษา

**การใช้กลยุทธ์ของหลักสูตรเพื่อแนะนำ
หลักสูตร กลยุทธ์ ACSM*****

ภาพที่ 1 กลไกการรับของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา 2562 **
เป็นขั้นตอนที่เพิ่มเติมในกลไกการรับนักศึกษา จากปีการศึกษา
2561





องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การรับนักศึกษา

3.1.1 การรับนักศึกษา

2) มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ

ACSM



Action video สื่อวีดีโอประชาสัมพันธ์
(อ.สุริยาพร นิพธรรมย์)

Contact ติดต่อกับอาจารย์แนะแนว
โดยตรง (ผศ.ดร.อรรณพ ทัดนอุดม)

Student นักศึกษาปัจจุบันร่วมแนะแนว
(ผศ.ดร.กฤษดา กาวิวงศ์)

Money ทุนการศึกษา 500 บาท / เดือน
(อ.ประจำหลักสูตรฯ)



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การรับนักศึกษา

3.1.1 การรับนักศึกษา

3) มีการประเมินกระบวนการ

- มีการประเมินกระบวนการผ่านการประชุมหลักสูตร



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การรับนักศึกษา

3.1.1 การรับนักศึกษา

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษายังไม่ถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้
- เพิ่มการประจุมร่วมกับกองการศึกษา
- การแนะนำหลักสูตรร่วมกับทางมหาวิทยาลัย 15 โรงเรียนเป้าหมาย

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

-

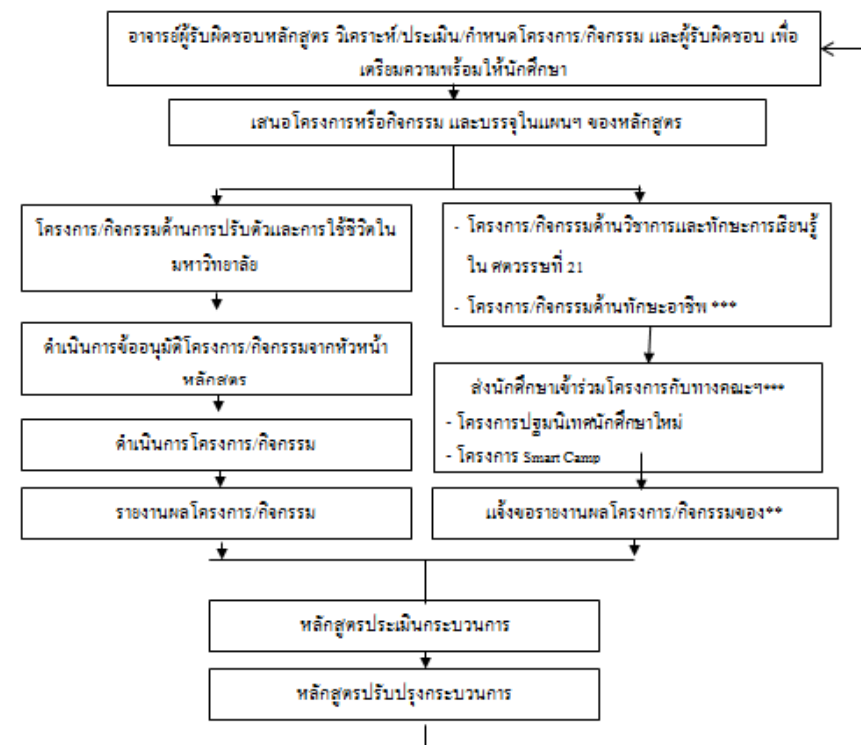
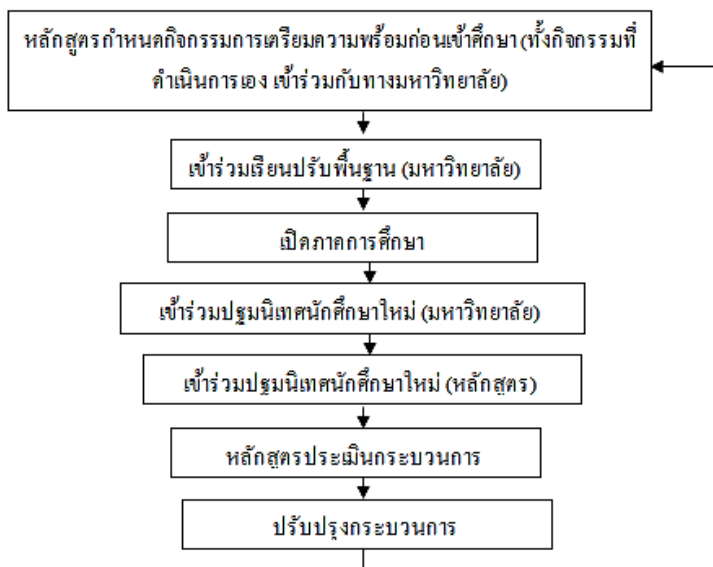


องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การรับนักศึกษา

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

1) ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา



ภาพที่ 3 กลไกการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563** เป็นขั้นตอนที่เพิ่มเติมในกลไกการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา จากปีการศึกษา 2562



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การรับนักศึกษา

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

- 2) มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ
ยังไม่ได้รับนักศึกษา ปี 2563
- 3) มีการประเมินกระบวนการ -
- 4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน -
- 5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม -

สรุปผลการประเมิน : คะแนนที่ได้3.....

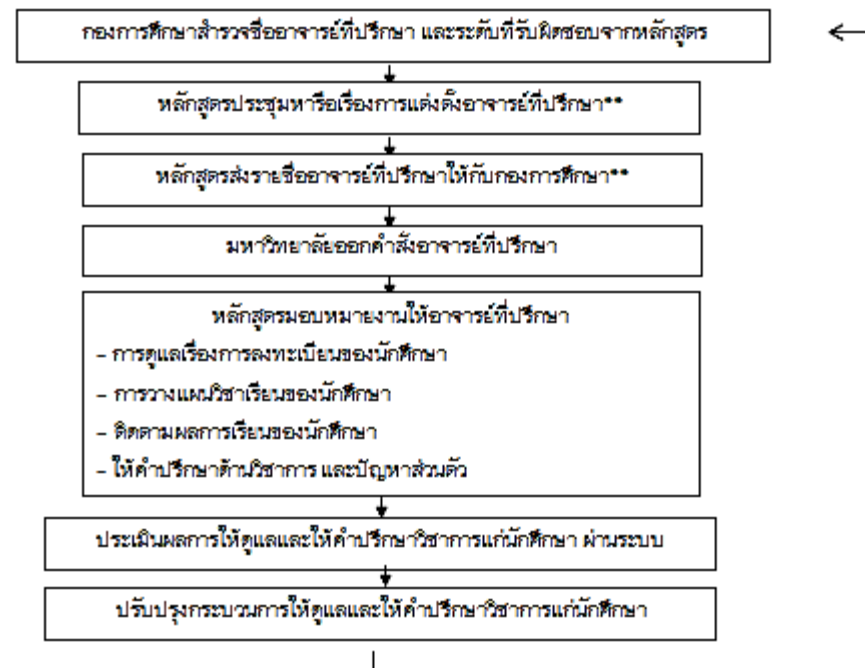


องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

1) ระบบและกลไก



ภาพที่ 4 กลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2562



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

2.1) หลักสูตรส่งรายชื่อให้กองการศึกษา

2.2) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

2.3) อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำนักศึกษาลงทะเบียนผ่านระบบทะเบียนกลางของมหาวิทยาลัย

www.reg.rmutl.ac.th วางแผนวิชาเรียนของนักศึกษา ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาให้คำปรึกษาด้านวิชาการ ให้คำปรึกษาด้านปัญหาส่วนตัว และงานด้านที่ปรึกษาอื่นๆ

2.4) ช่องทางการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ตามแต่เวลาและโอกาสที่เอื้ออำนวยผ่านช่องทางต่างๆ

2.5) หลักสูตรมีการสร้างระบบประเมินผลการให้ดูแลและให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษา ผ่านระบบออนไลน์

2.6) หลักสูตรมีการประชุมหารือเพื่อปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562

เพื่อนำมาปรับปรุงและใช้ในปีการศึกษา 2563



ณ:

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

3) มีการประเมินกระบวนการ

ยังไม่ได้ดำเนินการ

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ยังไม่ได้ดำเนินการ

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

ยังไม่ได้ดำเนินการ



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

3.2.2 การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

-

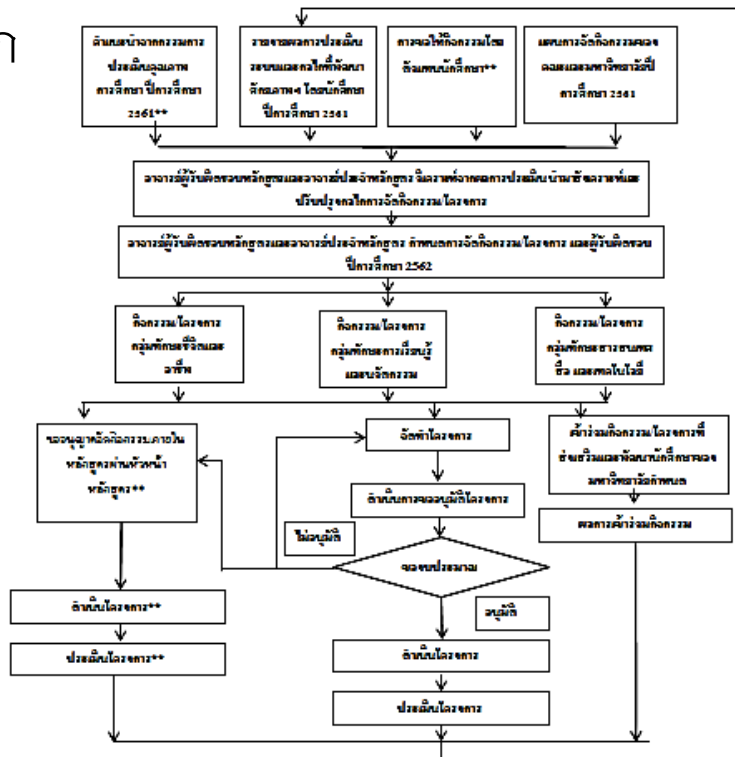


องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1) ระบบและกลไก



ภาพที่ 5 ระบบและกลไกที่การพัฒนาศักยภาพ
นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน
ศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2562



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

กิจกรรมที่นักศึกษาของหลักสูตรได้เข้าร่วมเพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ

2.1) ส่งนักศึกษาไปร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการระดับชาติ

ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จ.นครศรีธรรมราช วันที่ 30-31 มกราคม 2563

จำนวน 2 รายการ รวมนักศึกษา 3 คน

2.2) โครงการ Brawijaya RMUTL International Class Program (BRIC program) ในปี 2562

มี นักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม 1 คน

2.3) กิจกรรมเปิดรั้วราชมงคล ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ วันที่ 23 สิงหาคม 2562

2.4) นักศึกษาในหลักสูตรฯได้ร่วมกิจกรรมในด้านการบูรณาการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักเรียนจากโรงเรียนต่างๆที่มาขอศึกษาดูงาน



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3) มีการประเมินกระบวนการ

ยังไม่ได้ดำเนินการ

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ยังไม่ได้ดำเนินการ

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

ยังไม่ได้ดำเนินการ

สรุปผลการประเมิน : คะแนนที่ได้-.....



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา (กรณีหลักสูตร 4 ปี)

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออกและ ตัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2561
		2559	2560	2561	2562	
2556	24	6	10	1		7
2557	20		6	4		5
2558	11			2		3
2559	6				6	
2560	8					2
2561	10					1
2562	6					0



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา (กรณีเทียบโอน)

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออก และตัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2561
		2558	2559	2560	2561	
2557	3	2	1		0	
2558	5		0		5	
2559	4			3	1	
2560	2				2	
2561	6				6	
2562	4				0	



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา

การคงอยู่ (ร้อยละ)

กรณี	ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
หลักสูตร 4 ปี	100	87.5	72.72	100
เทียบโอน	100	100	0	100



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.1 การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา

การสำเร็จการศึกษา (ร้อยละ)

กรณี	ปีการศึกษา			
	2559	2560	2561	2562
หลักสูตร 4 ปี	25	30	18.18	**
เทียบโอน	0	75	100	**

** ยังไม่สิ้นสุดภาคการศึกษา



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.2 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา
ไม่มี

3.3.3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
ยังไม่ได้ดำเนินการ



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ความพึงพอใจ

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ			
	2559	2560	2561	2562
การรับนักศึกษา	3.44	3.39	3.46	*
การเตรียมความพร้อมนักศึกษา	3.22	3.26	3.72	*
การให้ดูแลและให้คำปรึกษา วิชาการแก่นักศึกษา	3.22	3.84	3.95	*
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาฯ	3.04	3.45	3.78	*
เฉลี่ย	3.23	3.48	3.72	*



องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

การจัดการข้อร้องเรียน

ปีการศึกษา	2559	2560	2561	2562
จำนวนข้อร้องเรียนของนักศึกษา	2	2	2	*
จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข	2	2	2	*
ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข	100	100	100	*



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1) มีระบบและกลไก

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อพิจารณาแผนโครงสร้างด้านอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในกรอบระยะเวลา 5 ปี
2. นำเสนออัตรากำลังต่อกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย อำนวยการ และ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อให้ความเห็นชอบ
3. มหาวิทยาลัยกำหนดคณะกรรมการสอบคัดเลือก
4. ดำเนินการสรรหาตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร อบรมปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่
6. สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ดำเนินการเสนอรายชื่อเพื่อพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร เสนอรายชื่อให้กรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบตามลำดับก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติต่อไป
8. นำผลการดำเนินงานบรรจุไว้ในโครงสร้างที่คณะ และมหาวิทยาลัยในรายงานประจำปี แจ้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรรับทราบ

ภาพที่ 6 กระบวนการรับและแต่งตั้ง
อาจารย์ประจำหลักสูตร



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

- ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนบุคลากร

3) มีการประเมินกระบวนการ

- ประชุมหารือและประเมินแล้วว่าในการพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรให้ความสำคัญโดยเฉพาะในประเด็นผลงานทางวิชาการ

ย้อนหลัง 5 ปี ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558

ที่ต้องมีผลงานทางวิชาการที่สามารถขอตำแหน่งวิชาการเผยแพร่อย่างน้อย 1 ชิ้น ในรอบ

5 ปี ย้อนหลัง พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

-

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

-



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.2 การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1) มีระบบและกลไก

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาแผนอัตรากำลังทุกระยะเวลา 5 ปี ที่แสดงถึงอัตรากำลังและคุณสมบัติที่มีอยู่ อัตรากำลังที่ลาศึกษา จำนวนและปีที่เกษียณ อัตรากำลังที่ต้องการทดแทนอัตราที่เกษียณ
2. แจ้างแผนด้านอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในกรอบระยะเวลา 5 ปี คณะ และมหาวิทยาลัยทราบ เพื่อกำหนดดำเนินการในคณะและมหาวิทยาลัยตามลำดับ



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.2 การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอายุระหว่าง 40-59 ปี

- มีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติพร้อมที่จะทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 จำนวน 2 คน

3) มีการประเมินกระบวนการ

- ประชุมหารือและประเมินแล้วว่าการพิจารณาแผนอัตรากำลังทดแทนอัตรา

เกษียณ ลาออก หรือลาศึกษาต่อ ควรต้องกำหนดแผนการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเป็นการเตรียมการล่วงหน้า



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.2 การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

-

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

-



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1) มีระบบและกลไก

1. สำรวจความต้องการของอาจารย์ โดยทำการแจ้งในที่ประชุมสาขาวิชา
2. อาจารย์แจ้งความประสงค์ในการเข้าฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางด้านวิชาการ ด้านวิจัย และวิชาชีพ โดยให้ทำบันทึกข้อความแจ้งที่หัวหน้าสาขาวิชา ฯ และสาขาวิชานำเสนอต่อหัวหน้าสาขา และมหาวิทยาลัย ฯ ตามลำดับ
3. อาจารย์เข้าฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางด้านวิชาการ ด้านวิจัย และวิชาชีพ ในเรื่องที่ตนเองประสงค์ เมื่อบันทึกข้อความได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าสาขาวิชา ฯ หัวหน้าสาขา และมหาวิทยาลัย ฯ ตามลำดับ



ณ:

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง ทุกคน

3) มีการประเมินกระบวนการ

- กระบวนการเหมาะสม โดยในปี 2562 ที่ผ่านมา ดร.สุรียาพร นิพรัมย์ ได้ส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ และได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เรียบร้อยแล้ว



ณ:

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1.3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

-

5) มีผลจากการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

-

สรุปผลการประเมิน : คะแนนที่ได้3.....



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 : คุณภาพอาจารย์

1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			ร้อยละ
	ตรี	โท	เอก	
5	0	2	3	60
1.ผศ.เฉลิมพล ถนอมวงศ์		<input checked="" type="checkbox"/>		
2.ผศ.อรุณพ ทักนอุดม			<input checked="" type="checkbox"/>	
3.ผศ.จุฑามาศ ธีระสาโรช		<input checked="" type="checkbox"/>		
4.ผศ.กฤษดา กาวีวงศ์			<input checked="" type="checkbox"/>	
5.ผศ.สุริยาพร นิพรัมย์			<input checked="" type="checkbox"/>	

สรุปผลการประเมิน : คะแนนที่ได้5.....



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 : คุณภาพอาจารย์

2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่งทางวิชาการ			ร้อยละ
	ผศ.	รศ.	ศ.	
5	5	0	0	100
1.ผศ.เฉลิมพล ถนอมวงศ์	<input checked="" type="checkbox"/>			
2.ผศ.อรุณพ ทักษนอุดม	<input checked="" type="checkbox"/>			
3.ผศ.จุฑามาศ ธีระสาโรช	<input checked="" type="checkbox"/>			
4.ผศ.กฤษดา กาวีวงศ์	<input checked="" type="checkbox"/>			
5.ผศ.สุริยาพร นิพรัมย์	<input checked="" type="checkbox"/>			

สรุปผลการประเมิน : คะแนนที่ได้5.....



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 : คุณภาพอาจารย์

3) ผลงานวิชาการของอาจารย์

ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ
4.8	5	96

ประชุมวิชาการระดับชาติ รวม 4 ผลงาน

TCI กลุ่มที่ 2 รวม 4 ผลงาน

TCI กลุ่มที่ 1 รวม 2 ผลงาน

สรุปผลการประเมิน : คะแนนที่ได้5.....



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 : คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	คะแนนที่ได้	เฉลี่ย
ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	5
ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5	
ผลงานวิชาการของอาจารย์	5	



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 : ผลที่เกิดกับอาจารย์

1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562	
จำนวนรายชื่ออาจารย์ที่มีการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์	จำนวนรายชื่ออาจารย์ที่มีการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์	จำนวนรายชื่ออาจารย์ที่มีการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์
นายอรรถนพ ทัดนอุดม	100	ผศ.อรรถนพ ทัดนอุดม	100	ผศ.เฉลิมพล ถนอมวงศ์	100
ผศ.เฉลิมพล ถนอมวงศ์	100	ผศ.เฉลิมพล ถนอมวงศ์	100	ผศ.อรรถนพ ทัดนอุดม	100
ผศ.จุฑามาศ ถิระสาโรช	100	ผศ.จุฑามาศ ถิระสาโรช	100	ผศ.จุฑามาศ ถิระสาโรช	100
ผศ.กฤษดา กาวีวงศ์	100	ผศ.กฤษดา กาวีวงศ์	100	ผศ.กฤษดา กาวีวงศ์	100
นางสาวสุริยาพร นิพรัมย์	100	นางสาวสุริยาพร นิพรัมย์	100	ผศ.สุริยาพร นิพรัมย์	100

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ ร้อยละ 100
ถือว่าเป็นแนวโน้มที่ดี ถึงแม้ว่าจะมีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งตามความเหมาะสม
ของสถานการณ์



องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 : ผลที่เกิดกับอาจารย์

2) ความพึงพอใจของอาจารย์

- ผลความพึงพอใจดีขึ้นเกือบทุกด้าน
- ยกเว้นด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรในภาพรวม, การมีส่วนร่วมในการวางแผน และ ปรับปรุงการบริหารหลักสูตร และความร่วมมือของคณาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ที่ได้ คะแนนน้อยกว่าเดิมเล็กน้อย

1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	-	-
2	กระบวนการบริหารหลักสูตร	-	-	-
3	กระบวนการเรียนการสอน	-	-	-
4	ความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	-	-	-
5	ความพึงพอใจของอาจารย์ต่ออัตรานักเรียน	-	-	-
6	การมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรในภาพรวม	4.6	4.6	4.5
7	การมีส่วนร่วมในการ วางแผน และปรับปรุงการบริหารหลักสูตร	4.6	4.6	4.5
8	การเข้าร่วมประชุม และให้ข้อเสนอแนะ ต่อปรับปรุงหลักสูตร	4.0	4.6	5
9	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเหมาะสม	3.8	4.2	5
10	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีขั้นตอน ชัดเจน และให้ข้อมูลแก่อาจารย์อย่างเหมาะสม	3.8	4.2	5
11	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้การสนับสนุนการเรียนการสอน	4.0	4.6	5
12	คณะสาขา มีปัจจัยสนับสนุน ด้านการเรียนการสอนที่พอเพียง	3.0	3.4	4.5
13	คณะสาขา มีปัจจัยสนับสนุน ด้านการวิจัยที่พอเพียง	3.0	3.4	4
14	คณะสาขา มีการส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ เช่น ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงาน การเขียนตำราและการนำเสนอ	2.4	3	3.5
15	คณะสาขา มีการสนับสนุนด้านสวัสดิการที่เหมาะสม	2.6	2.8	3.5
16	ความร่วมมือของคณาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	3.6	4.8	4
17	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินผลตามเป้าหมาย	4.0	4.0	4

สรุปผลการประเมิน : คะแนนที่ได้3.....



องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 : สารของรายวิชาในหลักสูตร

5.1.1 หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและ
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้ประกอบการ / มีการจัดทำสมรรถนะรายวิชา
และ สมรรถนะวิชาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ปี 2565 (ดำเนินการโดยคณะฯ)

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ

- เนื้อหาของรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา เช่น รายวิชาสัมมนา มีการนำ
ข้อมูลจากการสืบค้นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับประเทศและนานาชาติมาใช้
ประกอบการจัดการเรียนการสอน เพื่อฝึกพัฒนาทักษะการอ่าน การตีความ การสรุปความของนักศึกษา
และมีการกำหนดให้นักศึกษาสืบค้นบทความวิจัยที่มีความทันสมัยย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี

สรุปผลการประเมิน : คะแนนที่ได้3.....



องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- มีการประชุมพิจารณากำหนดผู้สอน
- มีการประเมินผู้สอน (ดำเนินงานโดยมหาวิทยาลัย)
- มีการจัดทำ มคอ.3,4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา และ มคอ. 5,6 เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน
- มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม (วิชา พัฒนาผลิตภัณฑ์/วิชาปัญหาพิเศษ)

สรุปผลการประเมิน : คะแนนที่ได้3.....



องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.3 : การประเมินผู้เรียน

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

- จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ curriculum mapping ใน มคอ.2

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

- ประชุมอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรก่อนส่งเกรดเข้าระบบเพื่อพิจารณาระดับ

คะแนน

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ.7)

- กำกับให้มีการส่ง มคอ.5,6 และจัดทำ มคอ.7 แต่ไม่มีการประเมิน

สรุปผลการประเมิน : คะแนนที่ได้



องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 : ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ระบุใน มคอ. 2 ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
1. มีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร อย่างน้อยปีการศึกษาละสองครั้ง โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม อย่างน้อยร้อยละ 80 และ มีการบันทึกการประชุมทุกครั้ง	1.1 มีอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 1.2 มีการจัดประชุม 4 ครั้ง
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา	มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF
3. มีรายละเอียดของกระบวนวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ครบทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการศึกษา	✓
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของกระบวนวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้ครบทุกกระบวนวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ภายใน 30 วัน หลังวันปิดภาคการศึกษา	ยังไม่แล้วเสร็จ



องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 : ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ระบุใน มคอ. 2 ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ยังไม่แล้วเสร็จ
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของวิชาเอก/วิชาบังคับที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	อธิบายผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว - มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน จากผลการประเมินในปีที่แล้ว
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้รับคำแนะนำด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ไม่มีอาจารย์ใหม่



องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 : ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ระบุใน มคอ. 2 ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ยังไม่มีข้อมูล
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ยังไม่มีข้อมูล
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ยังไม่มีข้อมูล
รวมตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้	10(9)
จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานผ่าน	7(6)
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ดำเนินงานผ่านในปี	70(66.67)



ณ:

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร

Rajamangala University of Technology Lanna



องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1) ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- มีการจัดทำแผนขอครุภัณฑ์

- มีการของบประมาณการเรียนการสอน

- มีการขอซ่อมแซมครุภัณฑ์ผ่านทาง มทร.ล้านนา พิษณุโลก และ คณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร



องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- งบประมาณการจัดการเรียนการสอนจำกัดและล่าช้า
- อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดหาวัสดุ / อุปกรณ์ / เครื่องมือเพิ่มเติมเอง
- ครุภัณฑ์การเรียนการสอนเก่า/ ชำรุด ใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ
- ไม่ได้รับครุภัณฑ์จากแผนของคณะฯ / มหาวิทยาลัย เป็นเวลานานมาก

3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ยังไม่ได้ดำเนินการ

สรุปผลการประเมิน : คะแนนที่ได้