



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑลอำนาจ
วันที่ 22-23 กันยายน 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปี การศึกษา 2562 เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามพันธกิจการจัดการศึกษาของคณะฯ ที่มุ่งผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินงานวิจัยและบริการวิชาการที่มี คุณภาพได้มาตรฐาน อันนำไปสู่การปฏิบัติได้ และสามารถช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาของชาติ และท้องถิ่นสู่ความมั่นคงอย่างยั่งยืน

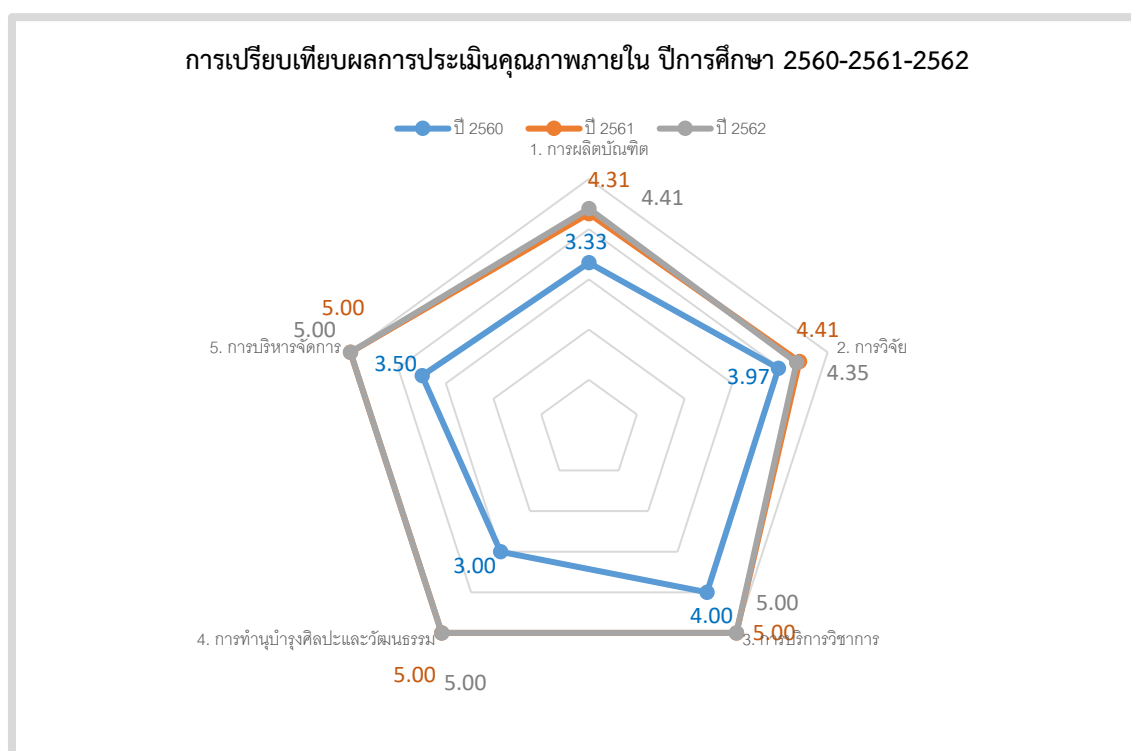
การจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินการภายใต้ระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ใน 4 สาขา คือ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์และ ประมง สาขาอุตสาหกรรมเกษตร และสาขาวิทยาศาสตร์ โดยจัดการเรียนการสอนในเขตพื้นที่ น่าน ลำปาง พิชญโลก ตาก เชียงราย เชียงใหม่ และสถาบันวิจัยการเกษตร มีการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท รวมทั้งสิ้น 8 หลักสูตร คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงมีกิจกรรมที่สนับสนุนการ จัดการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ทักษะต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับทั้งนักศึกษาและอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อให้การปฏิบัติงาน บรรลุเป้าหมายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ สถาบันการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.37	5.00	3.36	4.41	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.06	4.35	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.53	5.00	3.21	4.58	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	พอใช้		

ผลการดำเนินการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.58 อยู่ในระดับดีมาก ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.41 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.35 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.53 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.21 อยู่ในระดับพอใช้



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561-2562 พบว่า

- องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น
- องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงาน ลดลง
- องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน คงที่
- องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน คงที่
- องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงาน คงที่

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น :

- 1) ความเข้มแข็งทางวิชาการและความหลากหลายทางด้านผลงานวิจัย
- 2) งานบริการวิชาการแก่สังคมตอบสนองความต้องการของชุมชน
- 3) การฝึกปฏิบัตินักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ :

- 1) ทางคณะมีการดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นจำนวนมาก แต่ไม่ได้นำผลไปใช้ประกอบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และแสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องของผลการดำเนินงาน อย่างน้อย 3 ปี เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแผนการดำเนินงาน

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
1. รองศาสตราจารย์ปรียานันท์ แสนโกชน์	ประธานกรรมการ	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวงศ์	กรรมการ	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร ทิพย์ศรี	กรรมการ	
4. นางสาวสุตาพร ปัญญาดี	เลขานุการ	

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ขึ้นแทน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ตามประกาศกฎกระทรวงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2549 กระทรวงศึกษาธิการได้จัดแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยแบ่งออกเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เป็นส่วนราชการหนึ่งใน 14 ส่วนราชการของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศในกฎกระทรวง ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 โดยมีคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เป็นผู้ดูแล รับผิดชอบภารกิจด้านการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ รับผิดชอบภารกิจการศึกษาในระดับ อนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา โดยมีภารกิจหลักด้านการเรียนการสอน ด้านงานวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ด้านบริหารจัดการ ตลอดจนด้านอัตลักษณ์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร แบ่งออกเป็น 4 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์และประมง และสาขาอุตสาหกรรมเกษตร ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้กำหนดส่วนราชการอื่นให้สอดคล้องกับภารกิจด้านการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร โดยได้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในพื้นที่น่าน ลำปาง พิชญ์โลก ตาก และเชียงราย และมีรองอธิการบดีในพื้นที่เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบภารกิจด้านการเรียน การสอนและการบริหารจัดการ ส่วนพื้นที่เชียงใหม่ที่ยังไม่มีหลักสูตร เพื่อการเรียนการสอน จัดตั้งให้เป็นสำนักงานสาขาวิทยาศาสตร์ เพื่อประสานงานกับคณะที่อยู่ส่วนกลาง

ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์

ปรัชญา : สร้างความรู้จากประสบการณ์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ เชิดชูคุณธรรมนำความรู้สู่ชุมชน

วิสัยทัศน์ : เป็นคณะชั้นนำในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติเข้าสู่ระบบการเกษตร บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรม

พันธกิจ :

1. จัดการศึกษา ด้านวิชาชีพในอุตสาหกรรมเกษตร ที่ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐาน โดยให้โอกาสผู้สำเร็จอาชีวศึกษาได้ศึกษาต่อ
2. วิจัยเพื่อพัฒนาและยกระดับองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร สู่สากล
3. จัดการวงจรความรู้ (Knowledge cycle) วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร แก่เกษตรกร และ Startup
4. สร้างคุณค่า "วิถีเกษตรและอาหารล้านนา" เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น
5. สร้างระบบบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

- ระดับปริญญาตรี (เกณฑ์ 2558) จำนวน 6 หลักสูตร
- ระดับปริญญาตรี (เกณฑ์ 2548) จำนวน 1 หลักสูตร
- ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร

ระดับปริญญา	ชื่อหลักสูตร	คุณวุฒิ	ปีที่ปรับปรุงล่าสุด	วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร	วันที่ สกอ. ลงนามรับทราบหลักสูตร
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	2560	3 ก.พ.2560	22 ต.ค.2561
		สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	2560	3 ก.พ.2560	1 ต.ค. 2561
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2560	6 ม.ค.2560	8 ธ.ค.2561
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	2560	6 ม.ค.2560	30 พ.ย.2561
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ	2560	6 ม.ค.2560	9 ก.พ.2562
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)	สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร	2560	6 ม.ค.2560	9 ก.พ.2562
ปริญญาตรี	เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)	เทคโนโลยีภูมิทัศน์	2555	3 มี.ค.2555	31 ต.ค.2555
ปริญญาโท	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)	สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2560	6 ม.ค.2560	2 มี.ค.2562
ปริญญาโท	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)	สาขาวิชาพืชศาสตร์	2560	6 ม.ค.2560	9 ก.พ.2562

จำนวนนักศึกษา

พื้นที่ หลักสูตร	เชียงใหม่		เชียงราย		ลำปาง		ตาก		น่าน		พิษณุโลก		รวม ป.ตรี	รวม ป.โท	รวม ทั้งสิ้น
	ป.ตรี	ป.โท	ป.ตรี	ป.โท	ป.ตรี	ป.โท	ป.ตรี	ป.โท	ป.ตรี	ป.โท	ป.ตรี	ป.โท			
ปริญญาตรี															
ทล.บ.เทคโนโลยีภูมิทัศน์	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	4	-	4
วท.บ.เกษตรศาสตร์	-	-	-	-	169	-	-	-	135	-	241	-	545	-	545
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-	-	-	-	102	-	-	-	24	-	42	-	168	-	168
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-	35	-	98	-	98
วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	72	-	72
วท.บ.ธุรกิจอาหารและโภชนาการ	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	80	-	80
วท.บ.เครื่องจักรกลเกษตร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	46	-	46
ปริญญาโท															
วท.ม.เทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	13	13
วท.ม.พืชศาสตร์	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	15	15
รวม	-	-	-	-	275	28	143	-	231	-	364	-	1,013	28	1,041

จำนวนบุคลากรสายวิชาการ

ประเภท	จำนวน (คน)	ลาศึกษาต่อ (คน)	ปฏิบัติงานจริง (คน)
ข้าราชการ	117.0	-	117.0
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการ	140.5	13.0	127.5
พนักงานราชการ	1.0	-	1.0
ลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานตามพันธกิจ	9.5	-	9.5
รวมบุคลากรทั้งสิ้น	268.0	13.0	255.0

ประเภท	พื้นที่							
	เชียงใหม่	เชียงราย	น่าน	ตาก	ลำปาง	พิษณุโลก	สถาบันวิจัย	รวม
ตำแหน่งทางวิชาการ								
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	2.0	1.0	2.0	-	4.0	3.0	2.0	14.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	7.0	5.0	17.0	10.0	17.0	16.0	14.0	86.0
อาจารย์	24.0	11.0	29.5	21.0	34.0	37.5	11.0	168.0
รวม	33.0	17.0	48.5	31.0	55.0	56.5	27.0	268.0
วุฒิการศึกษา								
ปริญญาเอก	15.0	8.0	21.0	12.0	15.0	21.5	16.0	108.5
ปริญญาโท	18.0	9.0	26.0	19.0	37.0	35.0	11.0	155.0
ปริญญาตรี	-	-	1.5	-	3.0	-	-	4.5
รวม	33.0	17.0	48.5	31.0	55.0	56.5	27.0	268.0
ลาศึกษาต่อ	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0	6.0	0	13.0
ปฏิบัติงานจริง	32.0	15.0	47.5	29.0	54.0	50.5	27.0	255.0

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ประเภท	วุฒิการศึกษา (คน)				รวม (คน)
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ข้าราชการ	-	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	14	3	-	17
พนักงานราชการ	5	5	-	-	10
ลูกจ้างประจำ	4	-	-	-	4
ลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานตามพันธกิจ	4	11	-	-	15
รวมบุคลากรทั้งสิ้น	13	30	3	-	46

สถานที่จัดการเรียนการสอน

- 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300 (ไม่มีนักศึกษาในสังกัดที่เรียนอยู่เชียงใหม่)
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง เลขที่ 200 หมู่ 17 ตำบลพิชัย อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง 52000
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก เลขที่ 41/1 หมู่ 7 ถนนพหลโยธิน ตำบลไ้ม้งาม อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก 63000
- 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก เลขที่ 52 หมู่ 7 ตำบลบ้านกว้าง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
- 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน เลขที่ 59 หมู่ 113 ตำบลฝายแก้ว กิ่งอำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน 55000
- 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย เลขที่ 99 หมู่ 10 ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย 57120

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุมและกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะเช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอคู่มือเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับการรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนนประเมิน			หมายเหตุ
		ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	2.55	2.97	3.36	ตรี 6 โท 2
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	4.27	4.72	5.00	108.5
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	3.16	3.19	3.11	100.0
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	2.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		3.33	4.31	4.41	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	4.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/คน	5.00	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	3 คะแนน	2.91	3.23	3.06	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		3.97	4.41	4.35	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	4.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		4.00	5.00	5.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนนประเมิน			หมายเหตุ
		ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	3.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	2.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6,7
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.50	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.53	4.55	4.58	
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดีมาก	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.37	5.00	3.36	4.41	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.06	4.35	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	13	4.53	5.00	3.21	4.58	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	พอใช้		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง :

1. อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. คณะมีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติโดยมุ่งฝึกทักษะและความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพให้กับนักศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ทางคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาผลงานวิจัย และเผยแพร่ตีพิมพ์ผลงานวิชาการระดับชาติ และนานาชาติในฐานะข้อมูลที่ได้รับการยอมรับจาก สกอ. และผลักดันอาจารย์ให้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ทางคณะกรรมการจัดกิจกรรมและส่งเสริมการสร้างทักษะความเป็นผู้ประกอบการทางด้านการเกษตรสมัยใหม่ เช่น กิจกรรมการตลาด หรือการเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. ทางคณะกรรมการส่งเสริมและผลักดันการพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เพิ่มขึ้น เช่น มีระบบพี่เลี้ยง หรือผู้มีประสบการณ์ได้รับตำแหน่งมาแลกเปลี่ยนความรู้ สร้างแรงบันดาลใจในการข้อกำหนดตำแหน่ง ตลอดจนมีระบบการสนับสนุนการให้รางวัลสำหรับผู้ที่ได้รับตำแหน่ง

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย**จุดแข็ง :**

1. ผลงานวิจัยของอาจารย์มีหลากหลายศาสตร์และเป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นนวัตกรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย และนำไปจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรเพื่อคุ้มครองสิทธิประโยชน์ และขยายผลนำไปสู่เชิงพาณิชย์

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในสังกัดได้ตระหนักถึงการนำผลงานที่พัฒนาขึ้นไปขอจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรเพื่อคุ้มครองสิทธิประโยชน์และผลงานวิจัยของบุคลากร

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง :

1. มีงานบริการวิชาการและสังคมที่ตรงตามความต้องการของชุมชน และมีความหลากหลายของโครงการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ควรมีการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียของแต่ละและโครงการบริการวิชาการให้ชัดเจน เพื่อการออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสมกับเป้าหมายบริการวิชาการ
2. เพิ่มการวิเคราะห์เศรษฐกิจหมุนเวียนของชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการ ว่าก่อนและหลังการบริการวิชาการ กลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้นเท่าไร
3. จัดทำปฏิทินงานบริการเพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทราบถึงโครงการ บริการ วิชาการที่องค์กรมี
4. วิเคราะห์ถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าตอบสนองกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศด้านใดบ้าง
5. จัดทำแผนพัฒนาโอทอป/โปรดักส์แชมป์เปี้ยน ของชุมชนผ่านโครงการบริการวิชาการ ของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. บูรณาการร่วมกับสาขาวิชาอื่นเช่น เศรษฐศาสตร์หรือบริหารธุรกิจ เพื่อการวิเคราะห์ เศรษฐกิจหมุนเวียนของพื้นที่บริการวิชาการ
2. จัดทำแผนความยั่งยืนของโครงการบริการวิชาการ เพื่อการพึ่งตนเองของชุมชนเป้าหมาย
3. พัฒนาโครงการบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้ รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับทิศทางการบริการวิชาการของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. ควรใช้ข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้ปรับกิจกรรมบริการ วิชาการเพื่อให้มีความเหมาะสมเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง :

1. ความหลากหลายของพื้นที่วิทยาเขตส่งผลให้เกิดการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ตอบสนองกับพื้นที่

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ควรพัฒนากิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เฉพาะในท้องถิ่นขึ้นเป็นกิจกรรมเด่นของคณะและพัฒนาสู่แผนวัฒนธรรมท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียของแต่ละกิจกรรมและพื้นที่ เพื่อนำมาพัฒนาแผนการดำเนินงานและการออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสมกับเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. จัดทำแผนพัฒนาเพื่อกำหนดเป้าหมายงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โดดเด่นในพื้นที่เข้าสู่ระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ**จุดแข็ง :**

1. มีการจัดทำแผนบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และมีกลไกในการกำกับติดตาม
2. มีระบบการสื่อสารระหว่างผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรในสังกัด

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ควรนำแผน และตัวชี้วัดของแผนไปถ่ายทอดลงสู่บุคลากรเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติร่วมกัน
2. คณะมีเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรในสังกัด เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร และหารือในการพัฒนาหน่วยงานร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา :

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

-

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2562
ระหว่างวันที่ 22-23 กันยายน 2563 ณ ห้อง 15-603 (นวัตกรรม) อาคารวิทยบริการ ตึก 84 ชั้น 6
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

วันที่ 22 กันยายน 2563	
เวลา	กิจกรรม
11.00 - 11.15 น.	ลงทะเบียน
11.15 - 12.00 น.	ประชุมและชี้แจงกำหนดการการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และแบ่งกลุ่มตามองค์ประกอบที่ 1-5 ทุกเขตพื้นที่เพื่อจัดเตรียมเอกสารการตรวจประเมิน
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.15 น.	- พิธีเปิด โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร และรองคณบดี - แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
13.15 - 13.30 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน
13.30 - 14.00 น.	คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและการตรวจเยี่ยม พร้อมรับฟัง การบรรยายสรุปการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
14.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลเพิ่มเติม และสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานการประเมินตนเอง
วันที่ 23 กันยายน 2563	
เวลา	กิจกรรม
08.00 - 08.20 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร
08.20 - 09.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา / อาจารย์ / ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต (ทางโทรศัพท์)
09.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลเพิ่มเติม และสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานการประเมินตนเอง (ต่อ)
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อสรุปผล และร่างรายงานผลการตรวจประเมิน
14.00 - 16.30 น.	- ประธานคณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของหน่วยงาน - คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถาม

หมายเหตุ : 1.พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้า เวลา 10.30 - 10.45 น. และช่วงบ่ายเวลา 14.30 - 14.45 น.
2. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ตัวแทน	ชื่อ - สกุล	สังกัดสาขาวิชา	เบอร์โทรศัพท์
1.ตัวแทนผู้บริหาร	1. รศ.สุนทร วิทยาคุณ 2. ผศ.ทงศักดิ์ ยาทะเล 3. น.ส.โสภณา สำราญ 4. ผศ.ปิยมาษฐ์ ตัณฑ์เจริญรัตน์ 5. น.ส.อุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพชร 6. นายปิ่นณวิช คำรอด 7. ผศ.มานัส แสงวงาม	คณบดี รองคณบดี ตาก รองคณบดี พิษณุโลก รองคณบดี ลำปาง ผู้ช่วยคณบดีด้านบริหาร พิษณุโลก ผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการและบริการวิชาการ หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์ เชียงราย	
2. ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน	1. ผศ.วรัญญา ธาราเวชรักษ์ 2. ผศ.กุลวิษญ์ พานิชกุล 3. อ.อรทัย บุญทวงค์ 4. อ.สุภัทรา ชูระกิจ 5. ผศ.ดร.สุภาวดี ศรีแย้ม 6. อ.วิทยา พรหมพลกษ 7. อ.วันชนะ จูบรรจง 8. อ.กนกพงษ์ ศรีเที่ยง	วิทยาศาสตร์ (ลำปาง) พีชศาสตร์ (ลำปาง) อุตสาหกรรมเกษตร(ลำปาง) สัตวศาสตร์และประมง(ลำปาง) สาขาอุตสาหกรรม (น่าน) สาขาเครื่องจักรกลเกษตร สาขาวิทยาศาสตร์ (ตาก) สาขาวิทยาศาสตร์ (เชียงใหม่)	095-4524958 081-9807897 086-9134513 093-9241628
3. ตัวแทนนักศึกษา	1. นายจิระศักดิ์ ทองสีดา 2. น.ส.ราชาวดี คำภีระวงศ์ 3. สิริทิพย์ วงศ์ษา	สาขาสัตวศาสตร์ สาขาพีชศาสตร์ สาขาอุตสาหกรรมเกษตร	064-3463686 094-7324247 096-2268116
4. ตัวแทนศิษย์เก่า *หมายเหตุ : สัมภาษณ์ ทางโทรศัพท์	1. นายทัศนัย สีขาว 2. น.ส.เพ็ญผกา กิจวรรณ	บริษัทหมูอินเตอร์ มทร.ล้านนา ลำปาง	095-6845416 085-6227499
5. ตัวแทนสถาน ประกอบการ * หมายเหตุ : สัมภาษณ์ ทางโทรศัพท์	1. นายญะญูภูมิ ศานต์สิริวงศ์ 2. นายปรัชญา พันธุ์ษา	บริษัทหมูอินเตอร์ -	093-3939535 081-5940945

รายงานการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ตัวแทนผู้บริหาร

ขอเสนอแนะต่อผู้บริหารคณะ

- ควรนำข้อมูลต้นทุนหน่วยของคณะไปพัฒนาปรับปรุงการบริหารงาน
- ควรส่งเสริมให้บุคลากรนำผลงานวิจัยที่จัดทำขึ้น ไปจดสิทธิบัตร
- ควรมีการบริการแก่สังคม
- เนื่องจากคนปัจจุบันรักสุขภาพเพิ่มขึ้น ควรมีการพัฒนาโครงการผักออแกนิก

ตัวแทนอาจารย์

1. การจัดการเรียนในช่วง โควิด 2019 ที่ผ่านมา อาจารย์ดำเนินการอย่างไร
 - จัดการเรียนการสอน ผ่าน MST
2. จำนวนนักศึกษาลดลง อาจารย์มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอย่างไร
 - ออกไปแนะแนวการศึกษาให้มากขึ้น
 - สานสัมพันธ์กับสมาคมศิษย์เก่า
 - ให้โควตานักศึกษา และประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้ปกครองส่งนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อจากการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม
3. ปัญหาความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น
 - ภาระงานที่รับผิดชอบมากเกินไป เช่น ภาระงานสอน อีกทั้งยังต้องทำผลงานเพื่อต่อสัญญาจ้างให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย และทำงานวิจัยเพื่อนำไปเบิกค่าสอนเกินภาระงาน

ขอเสนอแนะต่อผู้บริหารคณะ

- คณะควรพิจารณาเพิ่มบุคลากรสนับสนุนช่วยงานสายวิชาการ เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างเต็มความสามารถ ด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย
- ปัญหาเบิกเงินทุนของอาจารย์

ตัวแทนศิษย์เก่า

- คณะควรฝึกบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติเพิ่มขึ้น

ตัวแทนนักศึกษา

- คณะควรจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ เพื่อให้มีความรู้เชิงลึกมากขึ้น ซึ่งสามารถนำไปสู่การประกอบวิชาชีพในอนาคตต่อไป

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน



คนบดักกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน



รองคณบดีนำเสนอผลการดำเนินงาน



คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน



คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน





คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน



สัมภาษณ์ผู้บริหาร



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์



ประธานกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพด้วยวาจา

ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่ประเมิน 22-23 กันยายน 2563

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย.....3.คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....3.36.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ =
$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$$

26.85
8

=

=3.36.....คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	3.58	ดี	ผ่าน
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร	3.30	ดี	ผ่าน
3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3.26	ดี	ผ่าน
4. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.28	ดี	ผ่าน
5. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ	3.39	ดี	ผ่าน
6. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3.25	ดี	ผ่าน
7. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3.46	ดี	ผ่าน
8. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์	3.33	ดี	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย.....ร้อยละ 32..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 40.49.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{108.5}{268} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ} \dots\dots 40.49 \dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ 40.49}}{40} \times 5$$

$$= \dots\dots 5 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	108.5
อาจารย์ประจำทั้งหมด	268
ลาศึกษาต่อ	13
ปฏิบัติงานจริง	255

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย.....ร้อยละ 32..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 37.31.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{100}{268} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 37.31 \dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 37.31}{60} \times 5$$

$$= \dots\dots\dots 3.11 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	268.0
- วุฒิปริญญาตรี	3.5
- วุฒิปริญญาโท	106.0
- วุฒิปริญญาเอก	58.5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	86.0
- วุฒิปริญญาตรี	1.0
- วุฒิปริญญาโท	46.0
- วุฒิปริญญาเอก	39.0
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	14.0
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	3.0
- วุฒิปริญญาเอก	11.0
ศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	-
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	-
- วุฒิปริญญาเอก	-
รวมจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	100.0

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย.....5.คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....5.คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้

=

5 - (ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3)
4

ข้อมูล	จำนวน
1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1,271
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) (30.36+949.30)	979.66
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	268
4. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.66
5. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20:1
6. ผลต่างระหว่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	-16.34
7. ร้อยละความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	-81.70

=5.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1,2,3,4,5,6...)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1,2,3,4,5,6...)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน6..ข้อ (ข้อที่ได้...1,2,3,4,5,6...)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....60,000.-/คน.....บาท ผลการดำเนินงาน103,405.60/คน.....บาท

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก
	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

คิดค่าคะแนน

=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก	× 5
(60,000 = วิทย์-เทคโนโลยี / 25,000 = มนุษย์-สังคม)	

=	11,343,350 + 15,025,077.50
	255

=	26,368,427.50
	255

=	103,405.60	× 5
	60,000	

=5.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....3.คะแนน..... ผลการดำเนินงาน...3.06.คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{49.20}{268} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 18.36\%$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 18.36}{30} \times 5$$

$$= \text{.....}3.06\text{.....คะแนน}$$

ผลงาน	จำนวน/ชิ้น
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	71
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	13
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	13
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	10
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	14
รวมผลงานวิจัยทั้งหมด	121

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1,2,3,4,5,6...)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1,2,3,4,5,6...)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย.....7.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....7.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6,7)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1,2,3,4,5,6.....)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2562
ระหว่างวันที่ 22-23 กันยายน 2563



(รองศาสตราจารย์ปรียานันท์ แสนโกชน์)
ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวงศ์)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร ทิพย์ศรี)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน



(นางสาวสุตาพร ปัญญาดี)
เลขานุการตรวจประเมินคุณภาพภายใน