

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตารางผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนนประเมิน ปี 2559	คะแนนประเมิน ปี 2560	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	2.11	2.01	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	2.56	2.97	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	1.91	2.17	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	2.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 3, 6
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	2.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		2.60	3.03	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	3.00	4.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 2, 3, 4, 5, 6
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	48,911.65 บาท/ คน	2.20	4.56	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3 คะแนน	1.50	2.73	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		2.33	3.76	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 2, 3, 4, 6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	2.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 3, 6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		2.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	2.00	2.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 4, 7
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	3.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		2.50	2.50	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.48	3.11	
ระดับคุณภาพ		ต้องปรับปรุง	พอใช้	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1) มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ยังขาดการติดตามการรับทราบประเด็นจาก สกอ. ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะการปรับปรุงที่มีการเปลี่ยนชื่อหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถกู้เงิน กยศ. ได้ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนในอนาคต
- 2) ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) จำนวน 4 หลักสูตร ส่งผลให้การกำกับมาตรฐานหลักสูตรในระดับคณะไม่ผ่าน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อ 6) และมีผลต่อการกำกับมาตรฐานหลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านด้วย
- 3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย ขาดการสนับสนุนและการพัฒนา ศักยภาพอย่างเป็นระบบและชัดเจน ทั้งทางด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและการเสริมสร้าง สมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพ
- 4) คณะยังขาดระบบกลไกและการวางแผนการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่งผลให้ การพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ในหลักสูตร
- 5) การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่ายังขาดความชัดเจนไม่สะท้อนผลการ ดำเนินการในภาพรวม
- 6) การจัดทำแผนพัฒนาและกิจกรรมนักศึกษายังขาดความชัดเจนทั้งด้านการกำหนด วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ ทำให้ไม่สามารถสะท้อนการเสริมสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ อีกทั้ง การประเมินผลสำเร็จเป็นเพียงการประเมินปัจจัยนำเข้าด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้ไม่สามารถนำผล การประเมินมาปรับปรุงแผนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- 1) คณะ และหลักสูตร ควรมีการติดตาม การปรับปรุงหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ และมีรหัส หลักสูตร เพื่อให้ นักศึกษาสามารถกู้ยืม กยศ. ได้ รวมทั้งหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหา ด้าน การเงิน นอกจากนี้ควรมีการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของการปรับปรุงหลักสูตร การรวมสาขาวิชาเป็น แขนงวิชาและเขตพื้นที่

2) คณะควรให้ความสำคัญและกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในประเด็นของคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาปี 2558 อีกทั้งควรให้ความรู้ ความเข้าใจและการสนับสนุนการบริหารหลักสูตร เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้กับนักศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

3) คณะ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการวางกรอบอัตรากำลังที่สมดุลกับหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบัน มีการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมพัฒนา คณาจารย์ที่ชัดเจน กำหนดแผนพัฒนาเป็นรายบุคคล (IDP) มาสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่เชื่อมโยงทั้ง คณะ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร โดยเฉพาะการศึกษาต่อ การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ความช่วยเหลือจัดลำดับความสำคัญเป็นรายบุคคล มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน

4) คณะควรวางแผนและสร้างระบบและกลไกการให้บริการ โดยอาจต้องพิจารณาโครงสร้างของคณะ ศึกษาหาความต้องการของการให้บริการของนักศึกษา มีการวางแผนและดำเนินการให้บริการที่เหมาะสม มีการประเมินผลคุณภาพการให้บริการในแต่ละด้าน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ และการให้ข้อมูลแหล่งของหน่วยงานของการให้บริการ เพื่อให้เหมาะสม ตามความคาดหวังของนักศึกษา การจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อการประกอบอาชีพ

5) คณะ ควรจัดให้มีการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า เพิ่มมากขึ้น โดยอาจมีการสำรวจความต้องการ โดยเฉพาะประเด็นความรู้และเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า

6) คณะ ควรมีการทบทวนการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเขตพื้นที่ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและกิจกรรม โดยเน้นความสำเร็จด้านผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา ทั้งทางด้านบัณฑิตที่พึงประสงค์ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อีกทั้งมีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผนและกิจกรรมเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรมและแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนสามารถเป็นบัณฑิตที่สามารถประกอบอาชีพในอนาคต

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา :

ระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้บริหารจัดการงานวิจัย ยังไม่ได้นำไปใช้งานอย่างเป็นระบบ และงบประมาณที่จัดสรรให้งานวิจัยจากภายในและภายนอกของคณะยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

คณะฯ ควรมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย จัดสรรงบประมาณเป็นทุนและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการพัฒนาสมรรถนะและเสริมสร้างขวัญและกำลังใจอาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนมีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย แต่ยังคงขาดความชัดเจนในเรื่องของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ นอกจากนั้น การรายงานเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็น การรายงานเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ ซึ่งควรเพิ่มเติมการรายงานผลที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการ ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลงานที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากคณะฯ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา :

คณะฯ มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม แต่ยังคงขาดความชัดเจนในการจัดทำแผนการให้บริการฯ แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ และการนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม นอกจากนั้นผลงานบริการวิชาการที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเอง เป็นผลงานในอดีตที่ไม่ได้อยู่ในรอบปีการประเมินฯ จึงขอให้คณะฯ ปรับปรุงรายงานให้เป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

คณะอาจกำหนดชุมชนหรือพื้นที่เป้าหมาย และประเด็นการให้บริการที่เป็นความเชี่ยวชาญของคณะฯ โดยอาจารย์เป็นผู้ให้บริการหลัก และนักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการด้วย ซึ่งอาจกำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งในแผนการสอน หรือใน มคอ. 3-4 ด้วย และควรเป็นโครงการที่เน้นการใช้ความรู้ในสาขาวิชาที่เป็นความเชี่ยวชาญของคณะฯ เป็นหลัก และผลงานบางชิ้นที่มีแนวโน้มจะสามารถขอจด

สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรได้ ก็ไม่ควรที่จะริบเพชแพร์ผลงานเหล่านั้นออกสู่สาธารณะในทันที ซึ่งอาจส่งผลต่อการไม่สามารถขอจดสิทธิบัตรได้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

คณะได้มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการกำหนดไว้ชัดเจน เป็นรูปธรรม แต่ผู้ปฏิบัติไม่ได้้นำแผนกลยุทธ์ด้านอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมมาเป็นตัวกำหนดการจัดทำแผนอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมประจำปี และการจัดทำโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่ได้มีการจัดทำโครงการที่กำหนดเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ ทำให้การดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

คณะควรนำตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ไปเป็นตัวบ่งชี้หลักในการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการจัดทำโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของโครงการ หากมีการประเมินโครงการแล้วมีปัญหาจะได้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนางานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีคุณภาพได้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1) การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี แต่ยังไม่ได้นำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ ที่ไม่สามารถนำไปวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินตามแผนกลยุทธ์อย่างถูกต้องได้

2) การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร ทั้งในส่วนของการจัดการเรียนการสอนในคณะ กัับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรในแต่ละพื้นที่ ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรแต่ละหลักสูตรไม่เท่ากัน มหาวิทยาลัยไม่ได้แยกพื้นที่ของแต่ละหลักสูตร ทำให้คณะไม่สามารถวิเคราะห์ตัวเลขแต่ละตัวว่ามาจากกิจกรรมใด จะได้นำไปสู่การพิจารณาด้านทุนของการบริหารจัดการแต่ละหลักสูตรได้

3) บุคลากรของคณะยังไม่เข้าใจด้านการบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ทำให้การดำเนินการไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้

4) คณะมีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร แต่การดำเนินการยังไม่ชัดเจนเพราะอยู่ในช่วงของการปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ของคณะ และมีปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละเขตพื้นที่

5) คณะยังขาดการกำกับติดตามหลักสูตรทุกหลักสูตรให้มีคุณภาพ เนื่องจากยังขาดการนำผลการประเมินทุกหลักสูตรเสนอกรรมการประจำคณะ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) ควรมีการทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับพันธกิจและบริบทของคณะที่นำมาสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวบ่งชี้ในแต่ละระดับ ที่สะท้อนความสำเร็จของแผน นอกจากนี้ควรมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานและนำแผนกลยุทธ์ของคณะนำไปให้คณะในเขตพื้นที่นำไปสู่การปฏิบัติ และไปบูรณาการกับเขตพื้นที่ รวมทั้งมีการกำกับติดตามร่วมกันและดำเนินการจัดทำแผนงาน แผนเงิน แผนคน ไปพร้อม ๆ กัน

2) คณะวิศวกรรมฯ ควรเข้าใจวิธีการคำนวณการคิดต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตรในคณะ และทุกหลักสูตรของคณะในเขตพื้นที่ นอกจากนี้ได้เข้าใจการคิดต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรแต่ละหลักสูตรแล้ว ต้องพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร ถ้านำมาวิเคราะห์ต้นทุนตามพันธกิจ 4 ด้าน การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ และนำมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสทางการแข่งขันเมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในหน่วยงานอื่น ๆ

3) คณะวิศวกรรมฯ ควรสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรของคณะในการบริหารความเสี่ยง ตั้งแต่การกำหนดประเด็นความเสี่ยง ว่าเป็นปัญหา การควบคุมภายใน ความเสี่ยง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์โอกาสและความรุนแรงของปัญหา นำข้อมูลมาบริหารความเสี่ยง กำกับติดตามผลการดำเนินงานความเสี่ยงโดยผู้บริหาร และสุดท้ายต้องมีประเด็นความเสี่ยงลดลง

4) คณะวิศวกรรมฯ ควรสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนด้านการจัดการความรู้ โดยแบ่งเป็นเรื่อง การเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการนักศึกษาของสายสนับสนุน โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำ Tacit Knowledge มาปรับเป็น Explicit Knowledge และมีการนำกระบวนการจัดทำ องค์ความรู้ 7 ขั้นตอนของการจัดการความรู้มาดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการแลกเปลี่ยนกันมากพอจนเกิดองค์ความรู้ใหม่ขึ้น

5) คณะวิศวกรรมฯ ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามหลักสูตรที่เข้มแข็งเข้ามากำกับดูแลการดำเนินการของทุกหลักสูตร เพื่อช่วยในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็น

รูปธรรม มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีการดูแลหลักสูตรในพื้นที่ให้มีมาตรฐานเดียวกันกับหลักสูตรในส่วนกลาง และหาวิธีการบริหารความเสี่ยงของทุกหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

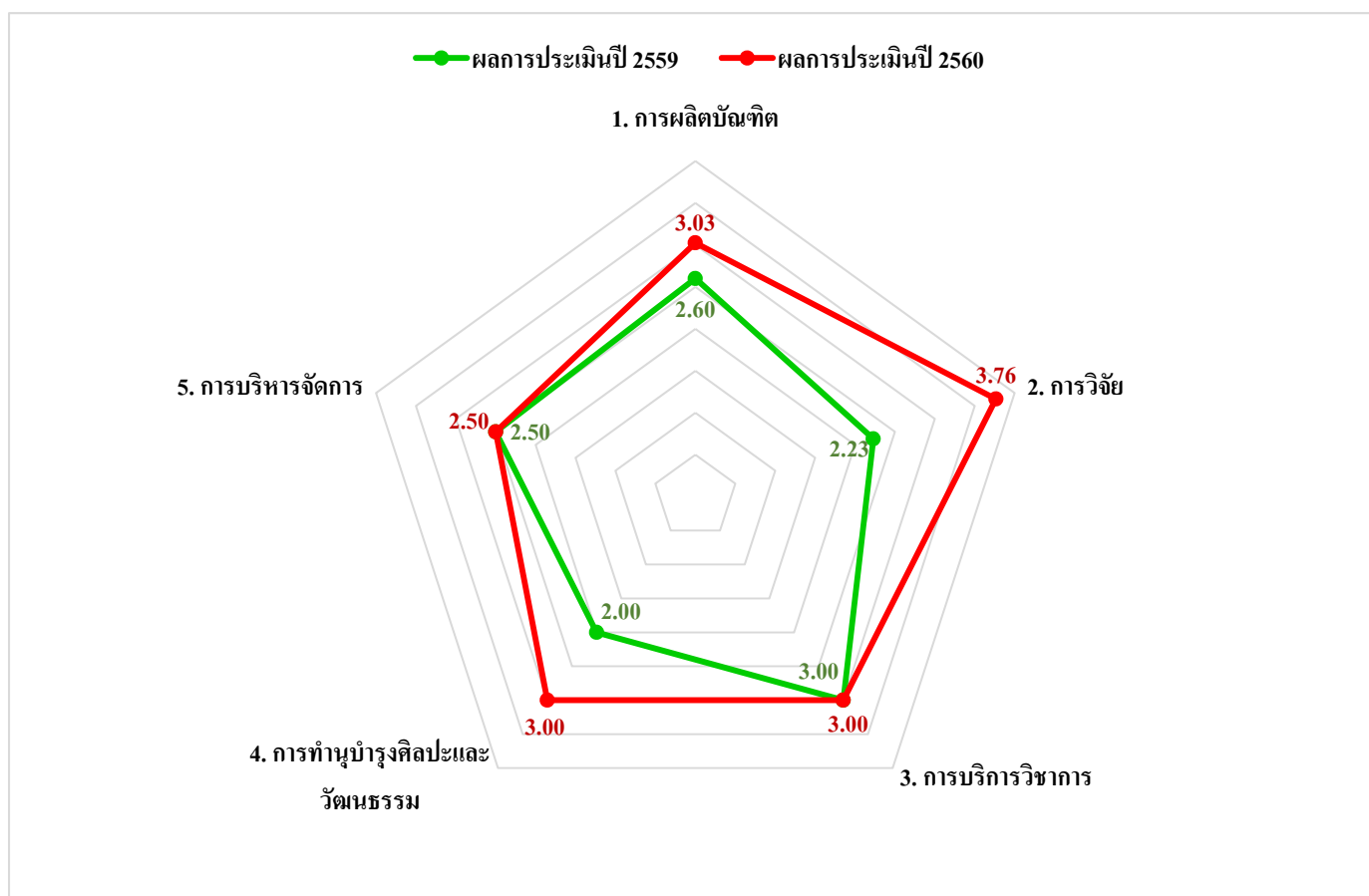
องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.38	3.00	2.01	3.03	พอใช้
2. การวิจัย	3	4.56	4.00	2.73	3.76	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5. การบริหารจัดการ	2	-	2.50	-	2.50	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	13	3.68	3.00	2.37	3.11	พอใช้
ผลการประเมิน		ดี	พอใช้	ต้อง ปรับปรุง		

ผลการดำเนินการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 3.11 อยู่ในระดับพอใช้ ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.03 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.76 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 ต้องปรับปรุง

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.68 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.37 ต้องปรับปรุง

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมินปี 2559	ผลการประเมินปี 2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.60	3.03
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	2.23	3.76
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2.50	2.50
คะแนนรวม	2.48	3.11



ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1) คณะควรสร้างความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน ทั้งในคณะและเขตพื้นที่ เพื่อมีความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพ และนำสู่การวางแผนการปฏิบัติให้ทุกคนปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีการติดตามผลลัพธ์เป็นระยะ

2) คณะควรเสนอฝ่ายบริหารด้านการแก้ปัญหาโครงสร้างของเขตพื้นที่ เพราะทำให้การปฏิบัติของคณะมีปัญหา เนื่องจากการปฏิบัติงานของคณะในเขตพื้นที่ได้รับงบประมาณจากรองอธิการบดีเขตพื้นที่ แต่การทำงานเน้นเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอนของคณะ จึงส่งผลให้การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ และไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่คณะกำหนด

3) คณะควรนำผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร มาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินเชิงเปรียบเทียบในทุกองค์ประกอบ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ จัดทำแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะ รวบรวมข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้คณะดีและรองคณบดีเขตพื้นที่ต้องประสานงานอย่างใกล้ชิดเพื่อให้การใช้งบประมาณในการพัฒนาคุณภาพ เกิดการบูรณาการ ที่สร้างประโยชน์ให้นักศึกษาในองค์กรวม