



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 15 กรกฎาคม 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เครื่องจักรกลเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการบริหารจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนี้ ระหว่างวันที่ 17 มิถุนายน 2562 ถึงวันที่ 25 พฤษภาคม 2563 โดยหลักสูตรปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560 มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และมีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 28 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา และนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.76	4.76	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.15			3.15	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.67		3.25	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม			13	2.92	3.25	4.76	3.30
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

จากตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เครื่องจักรกลเกษตร พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร ได้มาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

และมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6 เป็นดังนี้ ในภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยในภาพรวม 3.30 อยู่ที่ระดับดี โดยมีคะแนนรายองค์ประกอบดังนี้ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.76 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.15 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมิน

ผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 อยู่ในระดับดี และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 อยู่ในระดับน้อย

ถ้าพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้า (องค์ประกอบที่ 3,4 และ 5) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.92 ที่ระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ (องค์ประกอบที่ 5 และ 6) ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25 ที่ระดับดี และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (องค์ประกอบที่ 2) ได้คะแนนเฉลี่ย 4.76 ที่ระดับดีมาก

โดยหลักสูตรมีจุดเด่นจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นไปตามเกณฑ์ และหลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมได้เป็นอย่างดี (การมีงานทำร้อยละ100) จุดที่ควรพัฒนา คือ หลักสูตรควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งยกระดับผลงานวิจัยให้สูงขึ้น โดยการตีพิมพ์ลงในวารสารระดับประเทศ ซึ่งสามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นในลำดับต่อไป

ตารางเปรียบเทียบผลประเมินปีการศึกษา 2560 -2561-2562

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา		
	2560	2561	2562
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.02	3.92	4.76
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.33	2.67	3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	1.37	2.81	3.15
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	0.75	1.63	3.25
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	2.00	2.00
คะแนนรวม	1.86	2.52	3.30
ผลประเมิน	น้อย	ปานกลาง	ดี

2. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 29 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------|---------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ | วงษ์ประดับไชย | ประธานกรรมการ |
| 2) นายนรินทร์ | จิตัน | กรรมการ |
| 3) นางสาวศิริดา | ปิ่นตา | กรรมการ |
| 4) นางสาวสุดาพร | ปัญญาดี | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงาน ปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 15 กรกฎาคม 2563

5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเครื่องจักรกลเกษตรแต่เดิมใช้ชื่อว่าเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตรเริ่มเปิดการเรียนสอน ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2548 ต่อมาในปี พ.ศ. 2553 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้ง และเริ่มพัฒนาหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน TQF ในปีพ.ศ. 2555 และเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็นเครื่องจักรกลเกษตร ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในวันที่ 3 มีนาคม 2555 และสกอ.รับทราบในวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 และเปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป ในปี การศึกษา 2560 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและเริ่มใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกล

เกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ผ่านสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 6 มกราคม 2560 ได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 114 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2561 และได้รับการเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้หลักสูตรผ่านระบบ CHECO เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2562 เลขรหัสหลักสูตร 25531961103178

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน
 - ตัวแทนศิษย์เก่า
 - ตัวแทนนักศึกษา
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.76	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.15	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	3.30	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		845/17 ข้อ	= 4.52	4.52	845/17 ข้อ	= 4.52	4.52
		11			11		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		19*100	=	3.52	(19+5)*100	= 100	5.00
		27	70.37/100*5		(27-1-2)		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.02			4.76
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3 คะแนน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3 คะแนน
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				4.00			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3 คะแนน
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.44			3.44

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (1 คน)		1*100 5	= 20/20*5	5.00	1*100 5	= 20/20*5	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2*100 5 พศ. 2 คน	= 40/60*5 รศ. ___ คน	3.33	2*100 5 พศ. 2 คน	= 40/60*5 รศ. ___ คน	3.33
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0.40*100 5	= 8/20*5	2.00	0.40*100 5	= 8/20*5	2.00
	โปรดระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ..2... จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน	ผลรวม 0.40 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...2... จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน	ผลรวม 0.40 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.81			3.15
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2 คะแนน
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3 คะแนน
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3 คะแนน
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		100*100 10	ร้อยละ 100	5.00	100*100 10	ร้อยละ 100	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 10 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 10 ข้อ		
		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ...-....	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ - ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			4.25			3.25
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2 คะแนน
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			4.00			
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.04	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.30
		ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.76	4.76	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.15			3.15	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.67		3.25	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	2.92	3.25	4.76	3.30	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบผลิตผลงานวิจัยอยู่เสมอ เพื่อสอดคล้องกับคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานอย่างน้อย 1 ชิ้นในรอบ 5 ปี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง ก่อนจัดทำลงในเล่ม sar โดยหลักสูตรสามารถดำเนินการติดตาม สอบถามเพิ่มเติมจากผู้ใช้บัณฑิตได้เอง นอกเหนือจากข้อมูลที่ส่วนกลางทำให้หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรทำความเข้าใจกับบัณฑิตจบใหม่ในการตอบแบบสอบถามการได้งานทำ ให้ชัดเจนและมีความเข้าใจในการกรอกข้อมูล เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อหลักสูตรสูงสุด

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีการปรับตัวในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก โดยการค้นหาจุดเด่นของหลักสูตรเพื่อใช้ในการดึงดูดนักศึกษาใหม่ ตลอดจนผลงานของรุ่นพี่และอาจารย์ผู้รับผิดชอบสร้างหรือประดิษฐ์ขึ้นเพื่อตอบชุมชนต่างๆ สามารถนำมาประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาใหม่ได้

- การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในหลักสูตร ควรมีการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการและทักษะทางอาชีพ เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเรียนตลอดหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีระบบติดตามนักศึกษา โดยอาศัยสื่อออนไลน์ต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาได้ง่ายและรวดเร็ว เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็วและทันต่อสถานการณ์
- หลักสูตรควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษา โดยคำนึงถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 5 ด้าน และมีการวิเคราะห์ในรายละเอียดด้านวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อใช้ในการปรับปรุงในรอบปีถัดไป

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีช่องทางรับข้อร้องเรียนจากนักศึกษาที่หลากหลายช่องทาง และมีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนนักศึกษาได้อย่างทันการ
- ควรนำข้อมูลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษามาวิเคราะห์หาสาเหตุในการปรับปรุงและเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรือใช้ในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาระหว่างเรียนต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปรับวุฒิการศึกษา การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นในลำดับต่อไป

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลิตผลงานทางด้านวิชาการให้เกิดขึ้นในทุกๆ รอบปี

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน เพื่อใช้เป็นผลแนวโน้มนำที่ดี ในลำดับต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีการปรับเนื้อหา สอดแทรกสาระรายวิชาหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้ตรงกับสภาพปัจจุบันในแต่ละรอบการประเมิน โดยมีการอธิบายเปรียบเทียบของเดิมกับของใหม่ที่อาจารย์ได้มีการอัปเดตหรือมีการเปลี่ยนแปลง ให้ทราบถึงเหตุผลและที่มาของการเปลี่ยนแปลงนั้น

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์กระบวนการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา รวมทั้งมีการนำรายวิชาในหลักสูตรไปบูรณาการเรียนการสอน ทั้งทางด้านงานวิจัย งานบริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนในลำดับต่อไป

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีการกำหนดวิธีการทวนสอบที่ชัดเจน โดยมีหลักการในการคัดเลือกรายวิชาในการทวนสอบ และวิธีในการทวนสอบ เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงในรอบปีการศึกษาต่อไป

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรมีการดำเนินการกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในทุกๆ ด้าน เพื่อยังคงรักษาผลคะแนนที่ผ่านทุกข้อประเมินในลำดับต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรจัดทำแผนในการขอครุภัณฑ์พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 15 กรกฎาคม 2562

เวลา	กิจกรรม
08.00-08.30 น.	ลงทะเบียน/คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (วิธีออนไลน์ เป็นการลงทะเบียนผ่านระบบ Microsoft Team)
08.30-09.00 น.	- คณบดี/รองคณบดี หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานของหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน (วิธีออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Team)
09.00-10.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ศิษย์ เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ถ้ามี (ผ่านโทรศัพท์)
10.30-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (วิธีออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Team)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (วิธีออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Team)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่ หลักสูตร (วิธีออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Team)

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

1. นายวิทยา	พรหมพฤกษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/หัวหน้าหลักสูตร
2. ผศ.นพดล	ตรีรัตน์	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ผศ.บุญเจิด	กาญจนา	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. นายบุญฤทธิ์	สโมสร	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. นายวรกฤษ	คอนคำเพ็ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/เลขานุการหลักสูตร
6. ผศ.กฤษดา	กาวิวงศ์	อาจารย์ผู้สอน

รายชื่อตัวแทนนักศึกษา

1. นายอนุรักษ์	นวลจรีต	นักศึกษาชั้นปีที่ 4
2. นายสุระบด	กำหล้า	นักศึกษาชั้นปีที่ 4

รายชื่อตัวแทนศิษย์เก่า

- นายชนพนธ์ กิจวรรณ
บริษัท Bayer Thailand (มอนซานโต้)
ตำแหน่งงาน ช่างเทคนิคและการจัดการแปลง
โทรศัพท์ 061-857-3456

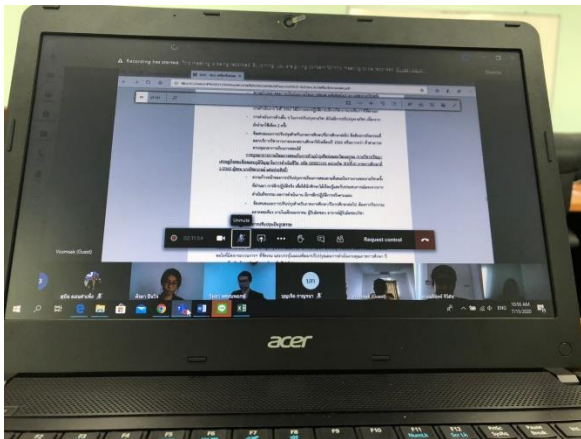
รายชื่อตัวแทนสถานประกอบการ

- นายไพโรจน์ ด้วงมา
บริษัท โรงน้ำตาลพิษณุโลก จำกัด
ตำแหน่งงาน แผนกเครื่องจักรกลเกษตร (หน้าหน่วยรถไถ)
เบอร์โทรศัพท์ 087-845-6995

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ตัวแทนนักศึกษา



ประธานสรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.52
- ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	845
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	11
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	100
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	19
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	27
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	27
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	12
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	2
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	5
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	28
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	1
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	3.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	5
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
• ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<ul style="list-style-type: none"> รองศาสตราจารย์ 	คน	0
<ul style="list-style-type: none"> ศาสตราจารย์ 	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	8
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	0.40
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	2
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	100
- การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> ทำได้ (ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7,9,10,11) 	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> ทำไม่ได้ (ข้อที่ -) 	ข้อ	-
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8) 	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	2

รายงานการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ศิษย์เก่าและสถานประกอบการ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ตัวแทนนักศึกษา

- หลักสูตรควรจัดสรรงบประมาณสำหรับซ่อมบำรุงวัสดุฝึกเพิ่มขึ้น
- หลักสูตรควรจัดให้มีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการจริงให้กับนักศึกษา เพื่อให้
นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและเกิดแนวคิดใหม่ๆ
- หลักสูตรควรจัดให้มีหน่วยกิตรายวิชาช่างเพิ่มขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติมากกว่าการ
จัดการเรียนสอนด้วยทฤษฎี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2562



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ วงษ์ประดับไชย)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(อาจารย์นรินทร์ จิวิตัน)
กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ศิริดา ปินใจ)
กรรมการ



(นางสาวสุตาพร ปัญญาดี)
เลขานุการ