



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
วันที่ 8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีจัดการเรียนการสอนในพื้นที่ลำปาง ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 4 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 3 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ รองศาสตราจารย์ 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.33 หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 5 และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 4 และ 6

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. ผ่าน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด เท่ากับ 4.50 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 30 เท่ากับ 3.75 คะแนน

**เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 2  $(4.50 + 3.75) / 2 = 4.13$  คะแนน ระดับ ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

**เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 3  $(3 + 3 + 3) / 3 = 3.00$  คะแนน ระดับ ปานกลาง**

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

**เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 4  $(2 + 5 + 2) / 3 = 3.00$  คะแนน ระดับ ปานกลาง**

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน 5 คะแนน

**เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 5  $(3 + 3 + 3 + 5) / 4 = 3.50$  คะแนน ระดับ ดี**

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

**สรุปผล การประเมินผลของหลักสูตรทั้งหมด 3.33 คะแนน อยู่ในระดับดี**

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.00
- 2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.50
- 3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.13

#### **ข้อเสนอแนะ**

1. เกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา แผน ก 1 ควรมีความแตกต่าง ต้องมีมาตรฐานที่สูงกว่ากับแผนอื่น ให้เป็นตามเกณฑ์เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
2. ควรมีการวางแผนการตีพิมพ์ในวารสารมากกว่าการประชุมวิชาการ (Proceeding)
3. ควรมีการใช้เครือข่ายที่มีอยู่ เช่น วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยต่างชาติ ให้เกิดประโยชน์
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษา
5. ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของผลที่เกิดกับนักศึกษา
6. การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ให้รวมไปถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย
7. การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการตีพิมพ์ในวารสารมากกว่าการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)
8. ควรเพิ่มความหลากหลายของเครื่องมือการประเมินผู้เรียน
9. ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กับการเรียนการสอน เพื่อให้เห็นประสิทธิภาพที่ชัดเจน

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 84 / 2563 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 29 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 8 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

1) นายอนุวัฒน์	จรัสรัตนไพบูลย์	ประธานกรรมการ
2) นางสาวลัดดา	ปินตา	กรรมการ
3) นางสาวอุษณีย์ภรณ์	สร้อยเพชร	กรรมการ
4) นางสาววรัญญา	กันทะ	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

## 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 8 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563

## 5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมกองการศึกษา อาคารกองการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

## 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ พ.ศ. 2555 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพืชศาสตร์ ซึ่งในการจัดทำครั้งนี้ได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับเทคโนโลยีการเกษตรที่มีประสิทธิภาพและสร้างที่ยั่งยืนต่อสภาพแวดล้อมการผลิต โดยคาดว่าจะส่งผลให้การจัดการศึกษามีการพัฒนาทั้งทางด้านบุคลากรที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพทางด้านพืชศาสตร์ รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

หลักสูตรนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ซึ่งในภาพรวมของหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นอกจากนี้ยังได้จัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ทางการเกษตรของประเทศ เพื่อช่วยให้สามารถใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติให้มีความรู้ความสามารถสู่ตลาดแรงงานต่อไป

ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียวตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ทำหน้าที่ดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร และมหาวิทยาลัยกำหนด

## 7. วิธีการประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

#### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายในเสนอหลักสูตรพร้อมกับความต้องการด้านเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

#### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

#### 3) หลังการประเมิน

- คณะกรรมการนำเสนอผลดำเนินการและข้อเสนอแนะของหลักสูตรให้กับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

## 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
  - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
  - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
  - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.13	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.33	ดี

## 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์			10 ข้อ

### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		450/25 4	= 4.50	4.50	450/25 4	= 4.50	4.50
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			= .....			= .....	
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		1.4*100 4	= -35*5/40	4.38	1.2*100 4	= 30*5/40	3.75
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน .....	ผลรวม .....
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน ..7...	ผลรวม ..1.4...	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน ..6..	ผลรวม ..1.2..
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน .....	ผลรวม .....
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน .....	ผลรวม .....
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน .....	ผลรวม .....
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>				<b>4.44</b>			<b>4.13</b>



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา			3	3		3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3	3		3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3	3		3	3
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3</b>			<b>3</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3	3		2	2
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3*100 3	= 100*5/5 = 5 คะแนน	5	3*100 3	= 100*5/5 = 5 คะแนน	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3*100 3 ผศ. 2 คน	= 100*5/5 = 5 คะแนน รศ. 1 คน		3*100 3 ผศ. 2 คน	= 100*5/5 = 5 คะแนน รศ. 1 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		4.4 * 100 3	= 146.67*5/40 = 5 คะแนน		4.4 * 100 3	= 146.67*5/40 = 5 คะแนน	
	โปรดระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ..9..... จำนวน ..2..... จำนวน ...-.... จำนวน ...1.... จำนวน ...1....	ผลรวม .1.80.. ผลรวม .0.80.. ผลรวม ...-..... ผลรวม ..0.80.. ผลรวม ..1.00..	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ..9.... จำนวน ..2.... จำนวน ...-.... จำนวน ...1.... จำนวน ...1....	ผลรวม 1.80 ผลรวม 0.80 ผลรวม ...-.... ผลรวม 0.80 ผลรวม 1.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			5	5		2	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.33			3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3	3		3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3	3		3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน			3	3		3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11*100 11	100 * 5 /100	5	11*100 11	100 * 5 /100	5
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = .....11..... ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = .....11..... ข้อ		
		ทำได้ .11..... ข้อ	ทำไม่ได้ ...-..... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ...-.....	ทำได้ .....11.... ข้อ	ทำไม่ได้ ....-.. ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ...-.....
				3.50			3.50
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	3		3	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3			3
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.68	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.33
		ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.13	4.13	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.00			3.00	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.00	3.50	4.13	3.33	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ :

1. เกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา แผน ก 1 ควรมีความแตกต่าง ต้องมีมาตรฐานที่สูงกว่ากับแผนอื่น ให้เป็นตามเกณฑ์เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

2. ควรมีการวางแผนการตีพิมพ์ในวารสารมากกว่าการประชุมวิชาการ (Proceeding)

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการใช้เครือข่ายที่มีอยู่ เช่น วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยต่างชาติ ให้เกิดประโยชน์

2. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษา

### ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

### ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของผลที่เกิดกับนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ให้รวมไปถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย

### ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการตีพิมพ์ในวารสารมากกว่าการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)

### ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

### ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

### ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ควรเพิ่มความหลากหลายของเครื่องมือการประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กับการเรียนการสอน เพื่อให้เห็นประสิทธิภาพที่

ชัดเจน

ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันที่ 8 กรกฎาคม 2563

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 08.30 น.	ลงทะเบียน / คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (วิธีออนไลน์ เป็นการลงทะเบียนผ่านระบบ Microsoft Teams)
08.30 - 09.00 น.	- คณบดี / รองคณบดี หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมิน กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน (วิธีออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Teams)
09.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการแยกสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ถ้ามี่ (ทางโทรศัพท์)
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและ ให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (วิธีออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Teams)
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและ ให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ) (วิธีออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Teams)
15.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่ หลักสูตร (วิธีออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Teams)

- หมายเหตุ :
1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้า เวลา 10.00 น. และช่วงบ่ายเวลา 14.30 น.
  2. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



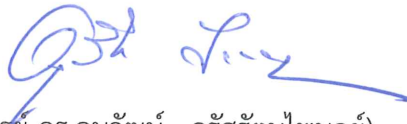


ภาคผนวก ค  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน
1	จำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3
2	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	11
3	จำนวนอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	26
4	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	13
5	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	8
6	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	2
7	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
8	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1
9	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก	1

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
10 - - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1
11 - - -ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
12 - - -ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
13 - - -ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
14 - - -ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
15 - - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
16 - - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
17 - - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
18 - - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
19 - - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
20 - - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
21 - - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
22 - - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
23 - - -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	1

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2562



(อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตน์ไพบูลย์)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(อาจารย์ ดร.ลัดดา ปินตา)  
กรรมการ



(อาจารย์ ดร.อุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพชร)  
กรรมการ



(นางสาววรัญญา ก้นทะ)  
เลขานุการ