



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
วันที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2563 โดยใช้เกณฑ์ 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของ สกอ.โดยมีผลการประเมินดังต่อไปนี้

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีคุณภาพระดับดี (3.28 คะแนน) ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คุณภาพระดับปานกลาง ผลการประเมิน 2.97 คะแนน ด้านกระบวนการ ได้คุณภาพระดับดี ผลการประเมิน 3.50 คะแนน และด้านผลผลิตและผลลัพธ์ ได้คุณภาพระดับดี ผลการประเมิน 3.91 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรายองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ มีผลการประเมินดังนี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน  
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 3.91 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี  
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 2.67 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง  
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 2.93 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง  
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.75 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 3.00 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 84/2563 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 29 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

1) นายณัฐวุฒิ	พยัคฆ์	ประธานกรรมการ
2) นางสุมลมาลย์	อรรถวุฒิชัย	กรรมการ
3) นางน้ำฝน	คงสกุล	กรรมการ
4) นางสาวกนิษฐา	ทองเป้า	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

#### 4. วันที่ทำการประเมิน

2 กรกฎาคม 2563

#### 5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องพะยอม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก

#### 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ซึ่งเปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2548 ภายใต้สาขาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร และในการศึกษา 2553 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งตามกรอบการปรับปรุงหลักสูตร

ปีการศึกษา 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 (มคอ.1) เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการจัดการเรียนการสอนใน 3 พื้นที่ คือ ตาก พิษณุโลก และน่าน

ปีการศึกษา 2557 มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) โดยเพิ่มพื้นที่การจัดการเรียนการสอน พื้นที่เชียงราย

ปีการศึกษา 2559 พื้นที่น่าน ได้มีการงดรับนักศึกษา จึงทำให้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเปิดรับ 2 เขตพื้นที่ คือ เขตพื้นที่ตากและเขตพื้นที่พิษณุโลก

ปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตร พ.ศ. 2560 โดยมีการจัดการศึกษาหลักสูตรเป็นเวลา 4 ปี และครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2564

ปีการศึกษา 2561 – 2562 อยู่ในขั้นตอนการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 และกำลังดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2564 ต่อไป

#### 7. วิธีการประเมิน

##### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

##### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ

- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

## 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

## 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

## 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
  - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
  - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
  - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.91	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.93	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.28	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาโท : เกณฑ์ 10 ข้อ)

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์			5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			....5... ข้อ	ผ่าน		....5... ข้อ	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.40+4.41 2	= .....	4.41	4.40+4.41 2	= .....	4.41
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		15*5 22	= .....	3.41	15*5 22	= .....	3.41
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			= .....			= .....	
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน .....	ผลรวม .....
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน .....	ผลรวม .....
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน .....	ผลรวม .....
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน .....	ผลรวม .....
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน .....	ผลรวม .....
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.91			3.91
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
3.1 การรับนักศึกษา				3.00			2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00			3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00			3.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.00</b>			<b>2.67</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				4.00			3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				2.78			2.78
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			= 0			= 0	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		40*5 60 ผศ. 4 คน	= 3.33 รศ. 0 คน		40*5 60 ผศ. 4 คน	= 3.33 รศ. 0 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0.2*13*100 10	= 26.00	5	0.2*13*100 10	= 26.00	5
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ..13... จำนวน ..... จำนวน ..... จำนวน ..... จำนวน .....	ผลรวม ...2.6.. ผลรวม ..... ผลรวม ..... ผลรวม ..... ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...13... จำนวน ..... จำนวน ..... จำนวน ..... จำนวน .....	ผลรวม ..2.6.. ผลรวม ..... ผลรวม ..... ผลรวม ..... ผลรวม .....



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.26			2.93
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				4.00			4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00			3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ				5.00			5.00
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = .....12... ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = ....12. ข้อ		
		ทำได้ ...11... ข้อ	ทำไม่ได้ .....1... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ .....	ทำได้ ...11.. ข้อ	ทำไม่ได้ ....1. ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ .....
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.75			3.75
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			3.00
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.43	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.28
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.91	3.91	ดี
3. นักศึกษา		3	2.67			2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.93			2.93	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	2.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	2.97	3.50	3.91	3.28	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดี		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

2.1.1 หลักสูตรควรทำการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

2.2.1 หลักสูตรควรทำการวิเคราะห์เชิงลึกผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิต

2.2.2 หลักสูตรควรจัดเก็บข้อมูลของหลักสูตรเอง

2.2.3 ควรใช้เครื่องมืออื่นนอกจากการกรอกแบบสอบถาม เช่น การสัมภาษณ์ สุ่มตัวอย่าง

2.2.4 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ควรมีการวิเคราะห์

ข้อมูลจากส่วนกลางให้มีความถูกต้อง

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ :

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

3.1.1 เพิ่มกลยุทธ์ในการออกแนะแนว และการนำเสนอหลักสูตร

3.1.2 หลักสูตรควรมีการปรับปรุงกระบวนการให้ชัดเจน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในครั้งต่อไป

### ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

3.2.1 ควรมีการอธิบายผลการดำเนินงานการให้คำปรึกษาวิชาการและการใช้ชีวิต

3.2.2 ควรมีการพิจารณาสัดส่วนในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้เหมาะสม

### ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

3.3.1 ควรกำกับดูแลอัตราสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามแผน

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

4.1.2 หลักสูตรควรมีการวางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้อัตราการคงอยู่ที่คงที่

4.1.3 หลักสูตรควรมีการวางแผนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาด้านคุณวุฒิที่

สูงขึ้น

#### ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

4.2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่มีค่าถ่วงน้ำหนักที่สูงขึ้นเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

#### ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

#### ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

6.1.1 หลักสูตรควรมีการนำผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ โดยการวิเคราะห์เชิงลึกและหาสาเหตุเพื่อดำเนินการต่อไป

ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

---

วันที่ 2 กรกฎาคม 2563

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

1. ศิษย์เก่า

รายชื่อศิษย์เก่าที่สัมภาษณ์

- นายสุรเชษฐ์ จาริก จากสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน จังหวัดตาก

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- หลักสูตรควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับเครือข่ายคอมพิวเตอร์
- หลักสูตรควรเพิ่มการเรียนการสอนด้านปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจได้อย่างแจ่มแจ้ง และสามารถปฏิบัติตามได้
- บัณฑิตที่จบมีความรู้ความสามารถเทียบเท่ากับสถาบันอื่นได้
- สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการทำงานได้จริง

2. ตัวแทนสถานประกอบการ

รายชื่อตัวแทนสถานประกอบการที่สัมภาษณ์

- คุณภาวัต พุฒิภาวัฒน์

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการ

- คุณลักษณะเด่นของบัณฑิต ปฏิบัติได้จริง เป็นกันเอง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การแต่งกายดี มีระเบียบวินัย
- ควรมีการเพิ่มเติมองค์ความรู้ที่ทันสมัย ให้ทันต่อเหตุการณ์ และสามารถประยุกต์การใช้โปรแกรมอื่นๆ ได้
- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้มากขึ้น
- ควรกระตุ้นให้นักศึกษาเป็นผู้มีความใฝ่รู้ และมีการพัฒนาตนเองตลอดเวลา
- ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ
- ควรมีการพัฒนาศักยภาพตนเองในการทำงาน

### 3.ตัวแทนนักศึกษา

#### รายชื่อตัวแทนนักศึกษา

นายวรากร ตุ่มทิพย์ นักศึกษาชั้นปีที่ 4

#### สรุปประเด็นการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

1. นักศึกษารู้จักสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จากการออกไปแนะนำของอาจารย์
2. อาจารย์ รับฟังปัญหา ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษา เพื่อการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการเรียน
3. นักศึกษาสามารถติดต่อกับอาจารย์ เพื่อขอคำปรึกษาแนะนำโดยสามารถติดต่อผ่าน facebook Line และเบอร์โทรได้อย่างสม่ำเสมอ
4. หลักสูตรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านหรือมืออาชีพที่มีชื่อเสียงมาให้ ความรู้ และถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับนักศึกษา
5. อาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา
6. นักศึกษาสามารถจัดกิจกรรมและนำเสนอกิจกรรมต่างๆ ได้



ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน
1	จำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	10
2	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	10
3	จำนวนอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	12
4	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
5	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	13
6	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0
7	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
8	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
9	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก	0

ข้อมูลพื้นฐาน		จำนวน
	ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
10	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
11	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
12	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
13	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
14	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
15	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
16	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
17	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
18	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
19	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
20	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
21	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
22	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
23	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ประจำปีการศึกษา 2562



(อาจารย์ณัฐวัฒน์ พิชิติน)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(อาจารย์สุมลมาลย์ อรรถวุฒิชัย)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำฝน คงสกุล)

กรรมการ



(นางสาวกนิษฐา ทองเป่า)

เลขานุการ