

รวมหนังสือเวียนและหนังสือตอบข้อหารือ
เกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ทางวิชาการ

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
กรกฎาคม ๒๕๖๒

รวมหนังสือเวียนและหนังสือตอบข้อหารือ
เกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ทางวิชาการ

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
กรกฎาคม ๒๕๖๒

หนังสือเวียน

สารบัญหนังสือเวียน (ต่อ)

	หน้า
8. ศธ 0509(2)/ ว 115 ลงวันที่ 30 มกราคม 2558	41
ศธ 0509(2)/ ว 916 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2558	
ศธ 0509(2)/ ว 116 ลงวันที่ 30 มกราคม 2558 และ	43
ศธ 0509(2)/ ว 917 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2558	
- บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ./ กกอ. กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	
9. ศธ 0509(2)/ ว 1284 ลงวันที่ 7 ตุลาคม 2558 และ	45
ศธ 0509(2)/ ว 1285 ลงวันที่ 7 ตุลาคม 2558	50
- การพิจารณากลับกรองการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	
10. ศธ 0509(2)/.3 ว 610 ลงวันที่ 23 เมษายน 2561 และ	55
ศธ 0509(2)/.3 ว 611 ลงวันที่ 23 เมษายน 2561	57
- ชักซ้อมแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	
11. ศธ 0509(2)/ ว 1552 ลงวันที่ 20 กันยายน 2561	59
ศธ 0509(2)/ ว 1611 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2561 และ	
- การปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	
12. ศธ 0509(2)/ ว 1678 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2561 และ	67
ศธ 0509(2)/ ว 6 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2561	68
- การแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน	
13. ศธ 0509(2)/ ว 3 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2561 และ	69
ศธ 0509(2)/ ว 6 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2561	70
- การกำหนดจำนวนของผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ./ระเบียบ กกอ.	
14. ศธ 0509(2)/ ว 1842 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2561	71
ศธ 0509(2)/ ว 1951 ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2561 และ	
ศธ 0509(2)/ ว 1843 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2561	73
ศธ 0509(2)/ ว 1950 ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2561	
- บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ./ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	

สารบัญหนังสือเวียน (ต่อ)

	หน้า
15. ศธ 0509(5).2/ ว 3 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2562	75
- แนวปฏิบัติการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่ง ที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง	
16. อว 0227.2(1)/ ว 90 ลงวันที่ 12 มิถุนายน 2562	79
อว 0227.2(1)/ ว 91 ลงวันที่ 12 มิถุนายน 2562	81
- ความหมายของผู้ดำเนินการหลักและผู้ประสานงานการพิมพ์เผยแพร่	



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๓๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๗ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ.กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๘๑๑ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๓
ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ปรับปรุงบัญชีรายชื่อ
ผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา
ที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ และส่งบัญชีรายชื่อดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
พิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้ให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง เพิ่มเติม
ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) ดังกล่าวได้ที่ www.mua.go.th/
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ขอได้โปรดติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กกอ. เพิ่มเติมในภายหลังทางเว็บไซต์ดังกล่าวต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กัจกร ตติยทวิ,

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๔
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘

(๑) หมายถึง บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจริง ๆ ไม่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยนั้นเลย ซึ่งถือเป็นความหมายดั้งเดิมที่เข้าใจกันโดยทั่วไป

(๒) หมายถึง ผู้ที่เคยรับราชการอยู่ในมหาวิทยาลัย แล้วต่อมาเกษียณอายุราชการหรือลาออกจากราชการแล้วไม่ได้รับการต่ออายุราชการหรือไม่ได้รับจ้างเป็นลูกจ้างหรือพนักงานมหาวิทยาลัยแห่งนั้นอีก บุคคลเหล่านี้ ก็ถือว่าเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยนั้นแล้วเช่นกัน

ดังนั้น จากความหมายทั้งสองนัยดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยใด หมายถึง ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งรวมทั้งลูกจ้าง ข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ หากผู้ทรงคุณวุฒินั้นมีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานมหาวิทยาลัยใด ก็ต้องถือว่าเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งต้องห้ามไม่ให้ทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการของผู้นอกกำหนดตำแหน่งที่สังกัดมหาวิทยาลัยเดียวกับคน

จากเหตุผลดังกล่าว คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ จึงมีมติว่า "บุคคลภายนอกสถาบัน" ตามเกณฑ์ฯ ของ ก.พ.อ. ข้อ ๖.๑.๓ และ ๖.๒.๓ หมายถึง ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ ดังนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิคนใดที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยใดก็ถือว่าเป็นบุคคลภายในของมหาวิทยาลัยนั้น แต่หากผู้ทรงคุณวุฒิคนใดไม่มีสถานภาพดังกล่าวก็ต้องถือว่าเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยนั้น

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ ได้พิจารณาแล้ว เห็นพ้องด้วยกับความเห็นของคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ จึงมีมติดังนี้

๑. ให้กำหนดนิยามคำว่า "บุคคลภายนอกสถาบัน" ตามมติคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการว่า หมายถึง ผู้ที่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ ดังนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิคนใดที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ ลูกจ้าง หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยใดก็ถือว่าเป็นบุคคลภายในของมหาวิทยาลัยนั้น

๒. ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เกษียณอายุราชการและอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเคยสังกัดสถาบันเดียวกับผู้เสนอขอ แต่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ เช่น ไม่ได้รับการต่ออายุราชการหรือไม่ได้รับจ้างเป็นลูกจ้างหรือพนักงานมหาวิทยาลัยของสถาบันอุดมศึกษานั้น โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อน ทั้งนี้ ในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ให้ยึดหลักความเป็นกลางตามนัย มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๔๗๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๘ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ชักข้อความเข้าใจเรื่องการแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน (แจ้งท้าย)

ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการ แต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวดที่ ๔ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาและระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ได้ โดยที่ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษามีเครือข่ายที่มีความร่วมมือทางวิชาการเป็นจำนวนมาก และมีกิจกรรมทางวิชาการ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนหลายแห่งได้ขอหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในกรณีที่บุคคลได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า จะสามารถเทียบตำแหน่งทางวิชาการได้ตามระเบียบ กกอ.ฯ ดังกล่าวหรือไม่ นั้น

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน กกอ. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๔๕ กำหนดให้คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย ตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์ และ อาจารย์พิเศษ ประกอบกับมาตรา ๔๘ กำหนดให้หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด ดังนั้น ตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงหมายความว่า ตำแหน่งทางวิชาการที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด โดย กกอ. ได้กำหนดวิธีดำเนินการแต่งตั้งกรณีดังกล่าวไว้ตามข้อ ๑๖ ของระเบียบ กกอ.ฯ ซึ่งนอกจากจะต้องตรวจสอบคุณสมบัติ สถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเดิม และตรวจสอบการรับรองสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูง รวมถึงการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสาขาวิชาที่ผู้นั้นได้เคยรับแต่งตั้งของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงต่างประเทศแล้ว คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันจะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการด้วย โดยอาจดำเนินการตามหมวดที่ ๒ (การประเมินผลงานทางวิชาการ) ด้วยก็ได้ ดังนั้น กรณีการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทาง

/วิชาการ

วิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า ซึ่งส่วนใหญ่จะได้รับแต่งตั้งจากการได้รับเชิญให้สอนหรือวิจัยในมหาวิทยาลัยอื่นในช่วงระยะเวลาหนึ่งและไม่ใช่อาจารย์ประจำ รวมถึงตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ไม่ได้แต่งตั้งจากการประเมินผลงานทางวิชาการ จึงไม่เข้าข่ายเป็นตำแหน่งทางวิชาการที่จะนำมาเทียบเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ หมวดที่ ๕ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

18 เม.ย. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๒๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง แนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และขอความร่วมมือกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน

อ้างอิง (๑) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๔๙๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปลผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ตามที่อ้างอิง (๑) ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษานำไปออกข้อบังคับและถือปฏิบัติ ประกอบกับหนังสือที่อ้างอิง (๒) ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีที่ไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ให้คัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดก่อน และให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และแนวทางการลดระยะเวลาดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเสนอ แล้วเห็นว่า สาเหตุประการหนึ่งที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ระยะเวลาดำเนินการมากคือขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษามีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงกำหนดแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ จากบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนเป็นลำดับแรก

/๒. ในกรณีที่...

๒. ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เช่น ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาแต่อยู่สังกัดสถาบันเดียวกัน จึงไม่อาจแต่งตั้งได้ หรือกรณีที่ผู้ขอมีผลงานทางวิชาการในลักษณะที่เป็นสหวิทยาการ จำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย เป็นต้น จึงให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง


ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดได้นั้น ให้ ก.พ.อ. ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบกลั่นกรองการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ ด้วย

๓. สำหรับกรณีที่มีความจำเป็นที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ในกรณีอื่นๆ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

อนึ่ง ก.พ.อ. ขอความร่วมมือมายังสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง โปรดเร่งรัดการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้ส่งสรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการลดระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสมของแต่ละสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

**สรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ**

การดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๗๓ แห่ง ซึ่งได้สำรวจข้อมูลเฉพาะกรณีที่มีการดำเนินการตามขั้นตอนปกติตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จ โดยไม่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ โดยได้รับข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งสิ้น จำนวน ๔๕ แห่ง ประกอบด้วย

กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม	จำนวน ๑๗ แห่ง
กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ	จำนวน ๒๓ แห่ง
กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	จำนวน ๕ แห่ง

โดยมีมหาวิทยาลัยจำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และ (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระบุว่า ไม่มีการดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ หรือมีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการแต่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการทุกราย จึงไม่นำข้อมูลมาพิจารณา

ผลการสำรวจข้อมูล

๑. ข้อมูลระยะเวลาในการดำเนินการ จำแนกตามตำแหน่งที่เสนอขอ ดังนี้
 - ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๔๐ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๒ เดือน
 - ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๓๕ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๓ เดือน
 - ตำแหน่งศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๑๖ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๕ เดือน

๒. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยมากกว่า ๑ ปี ๖ เดือน มีจำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยศิลปากร (๓) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และ (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๒ ปี ต่อราย

สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งข้างต้น ใช้เวลาในการดำเนินการในขั้นตอนรอผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มากที่สุด ซึ่งใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๕ เดือน - ๑ ปี ขั้นตอนการทบทวนและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๒ - ๔ เดือน และขั้นตอนการนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๑ - ๓ เดือน นอกจากนี้ บางแห่งไม่ได้มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกเดือน

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งดังกล่าว มีอยู่ ๑ แห่ง ที่กำหนดแนวทางในการลดระยะเวลาดำเนินการ โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะพยายามคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีภูมิสำเนาใกล้เคียงหรือสะดวกที่จะนัดประชุมได้ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาอีก ๕ แห่ง ไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการ

๓. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ปี มีจำนวน ๗ แห่ง ได้แก่

- (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ (๔) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (๕) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (๖) มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ (๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โดยลำดับที่ (๑) และ (๒) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๕ - ๖ เดือน ต่อราย ส่วนลำดับที่ (๓) และ (๔) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๗ เดือน ต่อราย และลำดับที่ (๖) และ (๗) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๘ เดือน ต่อราย

เมื่อพิจารณาจากมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๗ แห่งข้างต้น ปรากฏว่า มีสถาบันอุดมศึกษา ๖ แห่ง กำหนดมาตรการหรือแนวทางเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- กำหนดระยะเวลาสำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินผลงาน ๔๕ - ๖๐ วัน
- กำหนดให้มีการติดตามผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ
- นัดประชุมล่วงหน้า โดยไม่ต้องรอผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิครบ ๓ ท่าน

(อีก ๑ ท่าน ให้นำผลมาในวันประชุม)

- จัดทำแผนปฏิบัติงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งเป็นรายบุคคล เพื่อวางแผนการปฏิบัติงาน ควบคุม และติดตามผลการดำเนินงานได้

- จัดทำคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๔. ขั้นตอนที่พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เรียงตามลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

- (๑) การประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- (๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- (๓) การนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- (๔) การประเมินผลการสอน
- (๕) การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ/หรือการประชุม

สภาสถาบันอุดมศึกษา

๕. ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาล่าช้า จำแนกได้ดังนี้

(๑) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด มีจำนวนไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ต้องเสนอขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรณี เฉพาะรายมายัง ก.พ.อ. ซึ่งใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างมาก

- ข้อมูลสถานที่ติดต่อและหมายเลขโทรศัพท์ที่ระบุไว้ในบัญชีรายชื่อไม่ทันสมัย ทำให้การติดต่อเพื่อหาพบผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปได้ด้วยความล่าช้า
- การกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ทำให้ใช้ระยะเวลาดำเนินการมาก เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิมีภารกิจมาก ทำให้มีเวลาว่างไม่ตรงกัน นี้นัดวันประชุมได้ยาก

(๒) เกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่รับประเมินผลงานทางวิชาการ
- ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการอ่านเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการมากและส่งผลการประเมินช้ากว่าเวลาที่กำหนด
- ผู้ทรงคุณวุฒิยกเลิกการเป็นกรรมการ ภายหลังจากที่ได้ส่งผลงานทางวิชาการไปให้ประเมินแล้ว ทำให้ต้องดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิใหม่อีกครั้งหนึ่ง

(๓) เกี่ยวกับผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง

- ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ไม่ทราบหลักเกณฑ์หรือจัดทำเอกสารไม่ถูกต้อง ทำให้ต้องปรับแก้ หรือส่งเพิ่มเติมหลายครั้ง

(๔) เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา

- ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมาก แต่บุคลากรที่ดำเนินการมีจำนวนน้อย และมีภาระงานด้านอื่นๆ อีกหลายด้าน ทำให้การดำเนินการล่าช้า

๖. ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการหรือแนวทางในการลดขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

๖.๑ มาตรการหรือแนวทางที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา

(๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ ก่อนเริ่มดำเนินการตามวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

(๒) กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- ให้คณะหรือวิทยาลัยดำเนินการเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ต่อคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ขอยื่นเสนอ

- ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน
- กำหนดระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือการส่งผลงานเพิ่มเติม

ไม่เกิน ๔๐ วัน

(๓) กำหนดให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ สามารถมอบอำนาจให้เลขานุการฯ ดำเนินการหรือลงนามแทนได้

๖.๒ มาตรการหรือแนวทาง โดยมติสภาสถาบันอุดมศึกษา/ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๑) กำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่แน่นอน และก่อนวันที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

(๒) แต่งตั้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สำหรับกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ไว้ล่วงหน้า และมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการ และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบในภายหลัง

(๓) กำหนดให้มีการประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้าก่อนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ (กำหนดระยะเวลาที่ให้แก่ผลการประเมิน เช่น ผลการประเมินใช้ได้ไม่เกิน ๒ ปี)

(๔) กำหนดให้ประเมินผลการสอน ควบคู่ไปกับการพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการได้

(๕) กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ภายใน ๙๐ วัน

(๖) กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ส่งผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ภายใน ระยะเวลา ๓๐ วัน

(๗) กำหนดให้มีการประชุมผ่านทางโทรศัพท์ได้

๖.๓ มาตรการหรือแนวทาง โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

(๑) ขอความร่วมมือให้คณะหรือสาขาวิชา ส่งผลการประเมินผลการสอนภายในเวลา ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับเอกสารประเมินผลการสอน

(๒) ติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ โดยพยายาม ให้มีระยะเวลาในการประเมินไม่เกิน ๖๐ วัน

(๓) จัดทำคู่มือการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ทุกคนถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

(๔) จัดทำแผนการปฏิบัติงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอ กำหนด ตำแหน่งเป็นรายบุคคล

(๕) จัดสัมมนาเรื่องการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการประจำปี เพื่อให้ความรู้ และทำความเข้าใจกับบุคลากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะวิชาต่างๆ

๖.๔ สถาบันอุดมศึกษาที่ระบุว่าไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางใดๆ เพิ่มเติมจาก หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการเลย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ แห่ง

ข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การดำเนินการของ ก.พ.อ.

เมื่อพิจารณาจากปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเกิดความล่าช้า พบว่า ส่วนหนึ่งเกิดจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปด้วยความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้ดำเนินการดังนี้

๑) ปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการให้ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัยอยู่เสมอ โดยขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแล้ว และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. แล้ว ลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพิ่มเติมเป็นประจำสม่ำเสมอ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ ก.พ.อ. เห็นชอบเพิ่มเติม ได้ที่ www.mua.go.th/ สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพิ่มเติม สำหรับบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ กำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงบัญชีรายชื่อ โดยขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

๒) จัดทำบัญชีรายชื่อเพิ่มเติมสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ

๓) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษามีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียงซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๔) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบปรับปรุงหลักเกณฑ์ กรณีการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หากผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นเอกฉันท์ ควรกำหนดให้สามารถยกเว้นการประชุมได้เช่นเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕) หามาตรการในการส่งเสริมให้ผู้ทรงคุณวุฒิฯ รับประเมินผลงานทางวิชาการ เช่น อาจกำหนดให้เป็นภาระหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือกำหนดไว้เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยควรศึกษาข้อมูล ข้อดีข้อด้อยเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. ต่อไป

ส่วนที่ ๒ การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

เนื่องจาก ก.พ.อ. ได้กระจายอำนาจให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้พิจารณาคำเนินการ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น หาก ก.พ.อ. จะกำหนดกรอบระยะเวลาให้สถาบันอุดมศึกษา ทุกแห่งถือปฏิบัติ อาจเป็นการไม่เหมาะสม แต่ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาที่จะส่งเสริมให้ คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว อาจขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละ แห่งกำหนดมาตรการในการเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยส่งข้อมูลระยะเวลาการดำเนินการโดยเฉลี่ย ให้สถาบันอุดมศึกษา และมาตรการหรือแนวทางการลดระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งนำไปศึกษาเปรียบเทียบและใช้ประกอบในการกำหนดมาตรการลดระยะเวลา ในการดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๗๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง แนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และขอความร่วมมือกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์
ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ตามที่อ้างถึง คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนนำไปปฏิบัติ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขไว้เช่นเดียวกับกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนดสำหรับคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ต่อมา ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยได้มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม

กกอ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษามีมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงกำหนดแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ตามแนวทางที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ จากบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนดในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนเป็นลำดับแรก

/๒. ในกรณีที่...

๒. ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เช่น ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด หรือมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาแต่อยู่สังกัดสถาบันเดียวกัน จึงไม่อาจแต่งตั้งได้ หรือกรณีที่ผู้ขอมีผลงานทางวิชาการในลักษณะที่เป็นสหวิทยาการ จำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย เป็นต้น จึงให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก กกอ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

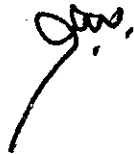
ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนดได้นั้น ให้ กกอ. ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบกลั่นกรองการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนั้นๆ ด้วย

๓. สำหรับกรณีที่มีความจำเป็นที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ในกรณีอื่นๆ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก กกอ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

อนึ่ง กกอ. ขอความร่วมมือมายังสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง โปรดเร่งรัดการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้ส่งสรุปผลการศึกษาข้อมูลของ ก.พ.อ. เกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการลดระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสมของแต่ละสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

**สรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ**

การดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๗๓ แห่ง ซึ่งได้สำรวจข้อมูลเฉพาะกรณีที่มีการดำเนินการตามขั้นตอนปกติตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จ โดยไม่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ โดยได้รับข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งสิ้น จำนวน ๔๕ แห่ง ประกอบด้วย

กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม	จำนวน ๑๗ แห่ง
กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ	จำนวน ๒๓ แห่ง
กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	จำนวน ๕ แห่ง

โดยมีมหาวิทยาลัยจำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และ (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระบุว่า ไม่มีการดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ หรือมีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการแต่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการทุกราย จึงไม่ได้นำข้อมูลมาพิจารณา

ผลการสำรวจข้อมูล

๑. ข้อมูลระยะเวลาในการดำเนินการ จำแนกตามตำแหน่งที่เสนอขอ ดังนี้
 - ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๔๐ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๒ เดือน
 - ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๓๕ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๓ เดือน
 - ตำแหน่งศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๑๖ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๕ เดือน

๒. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยมากกว่า ๑ ปี ๒ เดือน มีจำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยศิลปากร (๓) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และ (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๒ ปี ต่อราย

สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งข้างต้น ใช้เวลาในการดำเนินการในขั้นตอนรอผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มากที่สุด ซึ่งใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๕ เดือน - ๑ ปี ขั้นตอนการทบทวนและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๒ - ๔ เดือน และขั้นตอนการนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๑ - ๓ เดือน นอกจากนี้ บางแห่งไม่ได้มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกเดือน

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งดังกล่าว มีอยู่ ๑ แห่ง ที่กำหนดแนวทางในการลดระยะเวลาดำเนินการ โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะพยายามคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีภูมิสำเนา ใกล้เคียงหรือสะดวกที่จะนัดประชุมได้ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาอีก ๕ แห่ง ไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการ

๓. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ปี มีจำนวน ๗ แห่ง ได้แก่

- (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
(๔) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (๕) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (๖) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
และ (๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โดยลำดับที่ (๑) และ (๒) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๕ - ๖ เดือน ต่อราย ส่วนลำดับที่ (๓) และ (๔) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๗ เดือน ต่อราย และลำดับที่ (๖) และ (๗) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๘ เดือน ต่อราย

เมื่อพิจารณาจากมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๗ แห่งข้างต้น ปรากฏว่า มีสถาบันอุดมศึกษา ๖ แห่ง กำหนดมาตรการหรือแนวทางเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- กำหนดระยะเวลาสำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ประเมินผลงาน ๔๕ - ๖๐ วัน
- กำหนดให้มีการติดตามผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ
- นัดประชุมล่วงหน้า โดยไม่ต้องรอผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิครบ ๓ ท่าน

(อีก ๑ ท่าน ให้นำผลมาในวันประชุม)

- จัดทำแผนปฏิบัติงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งเป็นรายบุคคล เพื่อวางแผนการปฏิบัติงาน ควบคุม และติดตามผลการดำเนินงานได้

- จัดทำคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๔. ขั้นตอนที่พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เรียงตามลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

- (๑) การประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๓) การนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๔) การประเมินผลการสอน
- (๕) การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ/หรือการประชุม

สภาสถาบันอุดมศึกษา

๕. ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบให้การดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาล่าช้า จำแนกได้ดังนี้

- (๑) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด มีจำนวนไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ต้องเสนอขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรณี เฉพาะรายมายัง ก.พ.อ. ซึ่งใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างมาก

- ข้อมูลสถานที่ติดต่อและหมายเลขโทรศัพท์ที่ระบุไว้ในบัญชีรายชื่อไม่ทันสมัย
ทำให้การติดต่อเพื่อทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปด้วยความล่าช้า

- การกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ทำให้ใช้ระยะเวลาดำเนินการมาก เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิมีภารกิจมาก ทำให้มีเวลาว่างไม่ตรงกัน
นัดวันประชุมได้ยาก

(๒) เกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่รับประเมินผลงานทางวิชาการ
- ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการอ่านเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการมากและส่งผลการประเมินช้ากว่าเวลาที่กำหนด

- ผู้ทรงคุณวุฒิยกเลิกการเป็นกรรมการ ภายหลังจากที่ได้ส่งผลงานทางวิชาการไปให้ประเมินแล้ว ทำให้ต้องดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิใหม่อีกครั้งหนึ่ง

(๓) เกี่ยวกับผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง

- ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ไม่ทราบหลักเกณฑ์หรือจัดทำเอกสารไม่ถูกต้อง
ทำให้ต้องปรับแก้ หรือส่งเพิ่มเติมหลายครั้ง

(๔) เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา

- ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมาก แต่บุคลากรที่ดำเนินการมีจำนวนน้อย และมีภาระงานด้านอื่นๆ อีกหลายด้าน ทำให้การดำเนินการล่าช้า

๖. ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการหรือแนวทางในการลดขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

๖.๑ มาตรการหรือแนวทางที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา

(๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการเพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ ก่อนเริ่มดำเนินการตามวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

(๒) กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- ให้คณะหรือวิทยาลัยดำเนินการเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้องภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ขอยื่นเสนอ

- ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

- กำหนดระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือการส่งผลงานเพิ่มเติม

ไม่เกิน ๔๐ วัน

(๓) กำหนดให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สามารถมอบอำนาจให้เลขาธิการฯ ดำเนินการหรือลงนามแทนได้

๖.๒ มาตรการหรือแนวทาง โดยมติสภาสถาบันอุดมศึกษา/ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการ

(๑) กำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการที่แน่นอน และก่อนวันที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

(๒) แต่งตั้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สำหรับกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ไว้ล่วงหน้า และมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการ และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการทราบในภายหลัง

(๓) กำหนดให้มีการประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้าก่อนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ (กำหนดระยะเวลาที่ให้เก็บผลการประเมิน เช่น ผลการประเมินใช้ได้ไม่เกิน ๒ ปี)

(๔) กำหนดให้ประเมินผลการสอน ควบคู่ไปกับการพิจารณาประเมินผลงานทาง

วิชาการได้

(๕) กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ภายใน ๙๐ วัน

(๖) กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ส่งผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ภายใน ระยะเวลา ๓๐ วัน

(๗) กำหนดให้มีการประชุมผ่านทางโทรศัพท์ได้

๖.๓ มาตรการหรือแนวทาง โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

(๑) ขอความร่วมมือให้คณะหรือสาขาวิชา ส่งผลการประเมินผลการสอนภายในเวลา ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับเอกสารประเมินผลการสอน

(๒) ติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ โดยพยายาม ให้มีระยะเวลาในการประเมินไม่เกิน ๖๐ วัน

(๓) จัดทำคู่มือการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ทุกคนถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

(๔) จัดทำแผนการปฏิบัติงานการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอ กำหนด ตำแหน่งเป็นรายบุคคล

(๕) จัดสัมมนาเรื่องการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการประจำปี เพื่อให้ความรู้ และทำความเข้าใจกับบุคลากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะวิชาต่างๆ

๖.๔ สถาบันอุดมศึกษาที่ระบุว่าไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางใดๆ เพิ่มเติมจาก หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการเลย มีจำนวนทั้งสิ้น

๑๒ แห่ง

ข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การดำเนินการของ ก.พ.อ.

เมื่อพิจารณาจากปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเกิด ความล่าช้า พบว่า ส่วนหนึ่งเกิดจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ.กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของ สถาบันอุดมศึกษาเป็นไปด้วยความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้ดำเนินการดังนี้

๑) ปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการให้ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัยอยู่เสมอ โดยขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแล้ว และตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. แล้ว ลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพิ่มเติมเป็นประจำปีสม่ำเสมอ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ ก.พ.อ. เห็นชอบเพิ่มเติม ได้ที่ www.mua.go.th/สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพิ่มเติม สำหรับบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ กำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงบัญชีรายชื่อ โดยขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

๒) จัดทำบัญชีรายชื่อเพิ่มเติมสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ

๓) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษามีเหตุผลความจำเป็นอย่างอื่นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียงซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๔) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบปรับปรุงหลักเกณฑ์ กรณีการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หากผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นเอกฉันท์ ควรกำหนดให้สามารถยกเว้นการประชุมได้เช่นเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕) ทามาตรการในการส่งเสริมให้ผู้ทรงคุณวุฒิฯ รับประเมินผลงานทางวิชาการ เช่น อาจกำหนดให้เป็นภาระหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือกำหนดไว้เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการแสดงให้ถึงความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยควรศึกษาข้อมูล ข้อดีข้อด้อยเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. ต่อไป

ส่วนที่ ๒ การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

เนื่องจาก ก.พ.อ. ได้กระจายอำนาจให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้พิจารณาดำเนินการ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น หาก ก.พ.อ. จะกำหนดกรอบระยะเวลาให้สถาบันอุดมศึกษา ทุกแห่งถือปฏิบัติ อาจเป็นการไม่เหมาะสม แต่ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาที่จะส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว อาจขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งกำหนดมาตรการในการเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยส่งข้อมูลระยะเวลาการดำเนินการโดยเฉลี่ยให้สถาบันอุดมศึกษา และมาตรการหรือแนวทางการลดระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งนำไปศึกษาเปรียบเทียบและใช้ประกอบในการกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๖๓๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง (แจ้งท้ายสำเนา)

ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปปฏิบัติ โดยกำหนดว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น จะต้องมีความอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด สำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ กกอ. ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ว่า ให้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ โดยอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน
๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

กกอ. โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้พิจารณาเห็นว่า จากการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ พบว่า บางครั้งผลงานวิจัยที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด แต่มีลักษณะการเผยแพร่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด จึงทำให้ผลงานวิจัยเรื่องนั้นๆ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ประกอบกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และมีช่องทางการเผยแพร่รูปแบบใหม่ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด จึงเห็นควรชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยในลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีวารสารทางวิชาการเป็นจำนวนมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งเริ่มมีวารสารที่เผยแพร่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะ Open access Journal ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นวิวัฒนาการอย่างหนึ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่าพบ Open access publishers หลายแห่งที่มีการดำเนินการในทางธุรกิจโดยไม่คำนึงถึงมาตรฐานทางวิชาการ ทำให้บทความวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารออนไลน์เหล่านั้นมีคุณภาพต่ำ ขาดความน่าเชื่อถือ และไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ โดยวารสารออนไลน์ที่ไม่มีคุณภาพดังกล่าวมักมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้
- ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด

- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่ไม่มีคุณภาพ จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาเพิ่มความระมัดระวังในกรณีดังกล่าว และเป็นข้อพึงพิจารณาประกอบการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยและลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป.

๒. ตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อ ๓ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ จะต้องแสดงหลักฐานการเผยแพร่ว่าในภายหลังการประชุมได้มีการบรรณาธิการ และรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings ของการประชุมทางวิชาการนั้น จากการทำเนียบการกลั่นกรองพบว่าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำเสนอหลักฐานการเผยแพร่เป็นเพียงเอกสารประกอบการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ ซึ่งใช้แจกในวันประชุม และไม่มีการบรรณาธิการแต่อย่างใด จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด โดยหากมีการเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะนี้ จะต้องมีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ และผ่านการบรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพก่อนการเผยแพร่ใน Proceedings

ทั้งนี้ ในปัจจุบันอาจพบได้ว่าบางกรณีมีการเผยแพร่หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการก่อนการประชุม แต่การเผยแพร่ในลักษณะดังกล่าวจะต้องมีคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนการเผยแพร่ โดยคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานนั้นจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอให้ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ จึงได้กำหนดค่านิยมของ Proceedings ไว้เพื่อให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

"Proceedings หมายถึง หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีการระบุคณะบรรณาธิการที่ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรองก่อนการเผยแพร่ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการนี้อาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้

คณะกรรมการการศึกษาค้นคว้าวิจัย จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลายๆ สถาบัน”

๓. สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อ ๔ นั้น จะต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางด้วย โดยหากเป็นกรณีของการทำงานวิจัยที่ได้รับทุน หรือเป็นการรับทำงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น และมีการตรวจรับงาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องพิจารณาด้วยว่าการรับรองผลงานวิจัยของหน่วยงานที่ให้ทุนหรือจ้างทำวิจัยนั้น เป็นการพิจารณาคุณภาพก่อนการเผยแพร่โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ (Peer review) ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพของผลงานก่อนการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนดหรือไม่ ซึ่งจะต้องมีใช้เป็นเพียงการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง เพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น ดังนั้น รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวจึงเป็นหลักฐานที่จำเป็นเพื่อแสดงว่าได้มีการประเมินจริง และเป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งหากว่าหน่วยงานที่ให้ทุนมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจเปิดเผยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ทราบได้ ก็ขอให้แสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาด้วย หรืออย่างน้อยควรระบุตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน และบทบาทหน้าที่ในการรับรองผลงานวิจัยนั้นๆ ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว นอกจากนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่า การเผยแพร่ผลงานนั้นเป็นการเผยแพร่อย่างกว้างขวางในวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนดไว้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กรรมการและเลขานุการ กกอ.



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๖๕๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ใช้ในการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
เรียน

ตามที่ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปปฏิบัติ โดยกำหนดว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น จะต้องมีความอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ และจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ว่า ให้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ โดยอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ก.พ.อ. โดยคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้พิจารณาเห็นว่า จากการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และกระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ พบว่า บางครั้งผลงานวิจัยที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด แต่มีลักษณะการเผยแพร่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงทำให้ผลงานวิจัยเรื่องนั้นๆ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และมีช่องทางการเผยแพร่รูปแบบใหม่ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็นควรชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยในลักษณะต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีวารสารทางวิชาการเป็นจำนวนมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งเริ่มมีวารสารที่เผยแพร่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในลักษณะ Open access Journal ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นวิวัฒนาการอย่างหนึ่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่าพบ Open access publishers หลายแห่งที่มีการดำเนินการในทางธุรกิจโดยไม่คำนึงถึงมาตรฐานทางวิชาการ ทำให้บทความวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารออนไลน์เหล่านั้นมีคุณภาพต่ำ ขาดความน่าเชื่อถือ และไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ โดยวารสารออนไลน์ที่ไม่มีคุณภาพดังกล่าวมักมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้

- ไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่ไม่มีคุณภาพ จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาเพิ่มความระมัดระวังในกรณีดังกล่าว และเป็นข้อพึงพิจารณาประกอบการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยและลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

๒. ตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อ ๓ ซึ่งกำหนดไว้ว่า การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ จะต้องแสดงหลักฐานการเผยแพร่ว่าในภายหลังการประชุมได้มีการบรรณาธิการและรวมเล่มเผยแพร่ใน Proceedings ของการประชุมทางวิชาการนั้น จากการดำเนินการกลั่นกรองพบว่าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำเสนอหลักฐานการเผยแพร่เป็นเพียงเอกสารประกอบการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ ซึ่งใช้แจกในวันประชุม และไม่มีการบรรณาธิการแต่อย่างใด จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยหากมีการเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะนี้ จะต้องมีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมทางวิชาการ และผ่านการบรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพก่อนการเผยแพร่ใน Proceedings

ทั้งนี้ ในปัจจุบันอาจพบได้ว่าบางกรณีมีการเผยแพร่หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการก่อนการประชุม แต่การเผยแพร่ในลักษณะดังกล่าวจะต้องมีคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานก่อนการเผยแพร่ โดยคณะบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการคัดเลือกผลงานนั้นจะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอให้ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ จึงได้กำหนดค่านิยมของ Proceedings ไว้เพื่อให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

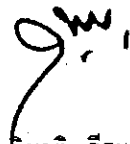
“Proceedings หมายถึง หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีการระบุคณะบรรณาธิการที่ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรองก่อนการเผยแพร่ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการนี้อาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้

คณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลายๆ สถาบัน”

๓. สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาวตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การเผยแพร่ข้อ ๔ นั้น จะต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางด้วย โดยหากเป็นกรณีของการทำงานวิจัยที่ได้รับทุน หรือเป็นการรับทำงานวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น และมีการตรวจรับงาน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องพิจารณาด้วยว่าการรับรองผลงานวิจัยของหน่วยงานที่ให้ทุนหรือจ้างทำวิจัยนั้น เป็นการพิจารณาคุณภาพก่อนการเผยแพร่โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ (Peer review) ที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพของผลงานก่อนการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ซึ่งจะต้องมีใช่เป็นเพียงการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง เพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น ดังนั้น รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวจึงเป็นหลักฐานที่จำเป็นเพื่อแสดงว่าได้มีการประเมินจริง และเป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งหากว่าหน่วยงานที่ให้ทุนมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจเปิดเผยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ทราบได้ ก็ขอให้แสดงเหตุผลประกอบการพิจารณาด้วย หรืออย่างน้อยควรระบุตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน และบทบาทหน้าที่ในการรับรองผลงานวิจัยนั้นๆ ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว นอกจากนี้ จะต้องพิจารณาด้วยว่า การเผยแพร่ผลงานนั้นเป็นการเผยแพร่อย่างกว้างขวางในวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กรรมการและเลขานุการ ก.พ.อ.



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๐๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง แนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
เรียน

ด้วย คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (วสอ.) ได้พิจารณาแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนดแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงเห็นควรกำหนดแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเช่นเดียวกันกับแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ. ในกรณีต่างๆ ดังต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑ การเสนอผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการที่ได้รับการรับรองจากบรรณาธิการวารสารว่าจะเผยแพร่ แต่ยังมีได้มีการเผยแพร่

ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้ส่งไปให้วารสารทางวิชาการเพื่อให้ลงเผยแพร่ แต่ยังไม่มีการเผยแพร่อยู่ กกอ. จะอนุโลมให้ถือเป็นผลงานทางวิชาการสำหรับใช้เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้เฉพาะกรณีที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารนั้นๆ รับรองว่าจะลงเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด เท่านั้น

หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องดังกล่าวได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด หรือวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

เรื่องที่ ๒ การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด สำหรับเป็นผลงานประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเขียนตำราสำเร็จรูป (Programmed Text) เป็นปริมาณไม่น้อยกว่า ๕ หน่วย จึงจะเทียบเท่าการเขียนตำรา ๑ เล่ม ซึ่งอาจจะเขียนในชุดวิชาเดียวกันหรือหลายชุดวิชาก็ได้ และ

/๒) เนื้อหา...

(๒) เนื้อหาสาระของตำราทุกหน่วยตามข้อ (๑) จะต้องมีความเกี่ยวเนื่อง สอดคล้องกัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ เนื้อหาสาระของ ตำราทุกหน่วยดังกล่าวจะต้องมีเนื้อหาที่ไม่ซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน และ

(๓) ตำราดังกล่าวจะต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ กกอ. กำหนดสำหรับตำแหน่ง ที่เสนอขอ

เรื่องที่ ๓ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

(๑) การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ จะต้องให้ผู้ร่วมงาน ทุกคนลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และ ความรับผิดชอบในผลงานนั้นด้วย

(๒) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคน ให้ดำเนินการดังนี้

(๒.๑) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุ จำนวนผู้ร่วมงานทุกคน และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒.๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมใน ผลงานทางวิชาการได้ ให้ชี้แจงเหตุผลที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วม ของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็น ดังกล่าว

เมื่อได้มีการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไปแล้ว จะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

เรื่องที่ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผู้ที่ใกล้เกษียณอายุการ ทำงาน ผู้ที่ขอลาออก หรือผู้ที่ถึงแก่กรรม

ผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ใกล้เกษียณอายุการ ทำงานสามารถยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในขณะที่ยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำ ของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ

ในกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้วก่อนวันที่ผู้ขอฯ เกษียณอายุการทำงาน ลาออก หรือถึงแก่กรรม ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพิจารณาต่อไปจนเสร็จสิ้น โดยไม่มีการแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมผลงานทางวิชาการอีก

กรณีที่พิจารณาเห็นว่าควรให้มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงาน ทางวิชาการหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ผู้ขอฯ จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่ได้ปรับปรุงสมบูรณ์ หรือ ส่งผลงานทางวิชาการหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ภายในวันที่ผู้ขอฯ ยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำ ของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ และไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ตาม ข้อบังคับของสภาสถาบัน

เรื่องที่ ๕ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ จะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้นั้นมีคุณสมบัติ ผลการสอน และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ดังนี้

(๑) กรณีที่คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง (สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้วันที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับเรื่อง เป็นวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา)

(๒) กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้น ผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการจะนำมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้) ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

(๓) กรณีที่มีการส่งผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติม ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติมนั้นๆ

(๔) กรณีผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด และสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณา ก่อน หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องนั้นได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด หรือวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

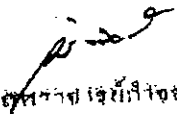
(๕) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง และไม่ก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอฯ กลับมาปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ

(๖) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่เกษียณอายุการทำงาน ลาออก หรือถึงแก่กรรม หากบุคคลนั้นได้รับการพิจารณาว่ามีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม หรือได้รับผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่ แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าวต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ และไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ตามข้อบังคับของสภาสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ กฤษณา ตรีเพ็ญกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีฝ่ายบริหารการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๓๒๘

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๐๖ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้แจ้งแนวปฏิบัติของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้น

เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนในการแจ้งแนวปฏิบัติในเรื่องที่ ๕ (๕) ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับวันที่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีของผู้ที่ได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง ดังต่อไปนี้

“(๕) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด โดยไม่มีกรปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง และก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอฯ กลับมาปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ”



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
 กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
 โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔
 โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๐๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง แนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
เรียน

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) โดยคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้พิจารณาข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามแนวปฏิบัติที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) กำหนด แล้วเห็นว่าปัจจุบัน ก.พ.อ. ยังคงอาศัยหลักการและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามแนวทางของ ก.ม. ดังนั้น เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงได้รวบรวมแนวปฏิบัติต่างๆ ของ ก.ม. ที่ยังคงถือปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน นำมาปรับปรุงให้เหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และกำหนดเป็นแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ. ในกรณีต่างๆ ดังต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑ การเสนอผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการที่ได้รับการรับรองจากบรรณาธิการวารสารว่าจะเผยแพร่ แต่ยังมีได้มีการเผยแพร่

ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้ส่งไปให้วารสารทางวิชาการเพื่อให้ลงเผยแพร่ แต่ยังไม่มีการเผยแพร่อยู่ ก.พ.อ. จะอนุโลมให้ถือเป็นผลงานทางวิชาการสำหรับใช้เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้เฉพาะกรณีที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารนั้นๆ รับรองว่าจะลงเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด เท่านั้น

หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องดังกล่าวได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

เรื่องที่ ๒ การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด สำหรับเป็นผลงานประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

การเสนอตำราสำเร็จรูปของมหาวิทยาลัยเปิด ตามหนังสือทบวงมหาวิทยาลัยที่ ทม ๐๒๐๒/ว ๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๓๑ เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องมึลักษณะดังต่อไปนี้

/(๑) ผู้ขอ...

(๑) ผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเขียนตำราสำเร็จรูป (Programmed Text) เป็นปริมาณไม่น้อยกว่า ๕ หน่วย จึงจะเทียบเท่าการเขียนตำรา ๑ เล่ม ซึ่งอาจจะเขียนในชุดวิชาเดียวกันหรือหลายชุดวิชาก็ได้ และ

(๒) เนื้อหาสาระของตำราทุกหน่วยตามข้อ (๑) จะต้องมีความเกี่ยวเนื่อง สอดคล้องกัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ เนื้อหาสาระของ ตำราทุกหน่วยดังกล่าวจะต้องมีเนื้อหาที่ไม่ซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน และ

(๓) ตำราดังกล่าวจะต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ

เรื่องที่ ๓ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

(๑) การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นด้วย

(๒) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคน ให้ดำเนินการดังนี้

(๒.๑) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคน และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒.๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้ชี้แจงเหตุผลที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

เมื่อได้มีการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไปแล้ว จะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

เรื่องที่ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผู้ที่ใกล้ชิดเกษียณอายุราชการ ผู้ที่ขอลาออกจากราชการ ผู้ที่โอนไปรับราชการในหน่วยงานอื่น หรือผู้ที่ถึงแก่กรรม

ผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ใกล้ชิดเกษียณอายุราชการสามารถยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในขณะที่ยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ถึงวันที่ ๓๐ กันยายนของทุกปี

ในกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้วก่อนวันที่ผู้ขอ เกษียณอายุราชการ ลาออกจากราชการ โอนไปรับราชการในหน่วยงานอื่น หรือถึงแก่กรรม ให้สภาสถาบัน อุดมศึกษาดำเนินการพิจารณาต่อไปจนเสร็จสิ้น โดยไม่มีการแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมผลงานทางวิชาการอีก

กรณีที่พิจารณาเห็นว่าควรให้มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงาน ทางวิชาการหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ผู้ขอ จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่ได้ปรับปรุงสมบูรณ์ หรือ ส่งผลงานทางวิชาการหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ภายในวันที่ผู้ขอ ยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ อยู่

เรื่องที่ ๕ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๑) กรณีที่คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่ สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง (สภาสถาบัน อุดมศึกษาอาจกำหนดให้วันที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งรับเรื่อง เป็นวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้ ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา)

(๒) กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้น ผลงานวิจัยและบทความ ทางวิชาการจะนำมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้) ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบัน อุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

(๓) กรณีที่มีการส่งผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทาง วิชาการ และหลักฐานความที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติม ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบัน อุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติมนั้นๆ

(๔) กรณีผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการ วารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด และสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง ไว้พิจารณาก่อน หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องนั้นได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของ สภาสถาบันอุดมศึกษา

(๕) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ (ลาคลอด ลาติดตามคู่สมรสไปต่างประเทศ) หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ใน เกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบัน อุดมศึกษาได้รับเรื่อง และไม่ก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

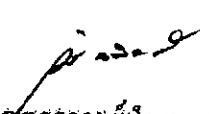
ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติม ในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอ กลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ

/(๖) กรณี...

(๖) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและสถานบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ ลาออกจากราชการ โอนไปรับราชการในหน่วยงานอื่น หรือถึงแก่กรรม หากบุคคลนั้นได้รับการพิจารณาว่ามีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สถานบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม หรือได้รับผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าวต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถานบันอุดมศึกษาของสถานบันอุดมศึกษานั้นๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทราบและถือปฏิบัติ
ต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(นางสาวศุภรดา ราชย์ ก้าวร ตรีศกวิ.)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑

สำเนาฉบับ

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๓๒๓๗

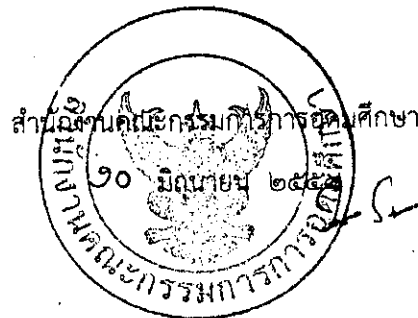
ถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้แจ้งแนวปฏิบัติของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ นั้น

เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนในการแจ้งแนวปฏิบัติในเรื่องที่ ๕ (๕) ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับวันที่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีของผู้ที่ได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง ดังต่อไปนี้

“(๕) กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ (ลาคลอด ลาติดตามคู่สมรสไปต่างประเทศ) หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง และก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอฯ กลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ”



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ก ๒๑๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์
เรียน

ตามที่ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ พร้อมทั้งกำหนดคำจำกัดความ ลักษณะการเผยแพร่ และระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศฯ เพื่อเป็นมาตรฐานในการดำเนินการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสภาสถาบันอุดมศึกษา ความแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณากลับกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอ แล้วปรากฏว่า มีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการบางรายได้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในวารสาร European Journal of Social Sciences วารสาร European Journal of Scientific Research และวารสาร American Journal of Scientific Research ซึ่งเป็นวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ในลักษณะ Open Access Journal โดยมีประเด็นพิจารณาว่าวารสารดังกล่าวจัดเป็นวารสารที่มีลักษณะการเผยแพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ และเมื่อพิจารณาจากเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับรูปแบบและลักษณะการเผยแพร่ของวารสารทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงดังนี้

๑. ไม่สามารถสืบค้นหรือเข้าถึงผลงานวิจัยที่ระบุว่าได้มีการเผยแพร่ในวารสารดังกล่าวได้เป็นส่วนใหญ่ ส่วนบางฉบับที่ยังไม่เข้าถึงได้นั้น อยู่ในช่วงเวลา ๑-๒ ปีล่าสุด แต่เข้าถึงได้เฉพาะบทคัดย่อ ไม่ปรากฏว่ามีบทความวิจัยที่เป็นฉบับเต็ม

๒. วารสารดังกล่าวไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจน กล่าวคือ บางปีมีการเผยแพร่ทุกเดือน บางปีไม่ได้เผยแพร่ทุกเดือน และในแต่ละเดือนมีจำนวนฉบับที่เผยแพร่ไม่เท่ากัน กล่าวคือ บางเดือนมีการเผยแพร่เพียง ๑ ฉบับ ในขณะที่บางเดือนมีการเผยแพร่มากกว่า ๕ ฉบับ และในแต่ละฉบับก็มักมีจำนวนบทความที่เผยแพร่ไม่เท่ากัน

ดังนั้น เมื่อไม่สามารถสืบค้นหรือเข้าถึงเอกสารงานวิจัยในเว็บไซต์ของวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ดังกล่าวได้ จึงเห็นว่าผลงานนั้นยังไม่ได้เผยแพร่และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษามาตรฐานและเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ก.พ.อ. จึงเห็นควรแจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ดังนี้

๑. การเผยแพร่ผลงานในวารสาร European Journal of Social Sciences วารสาร European Journal of Scientific Research และวารสาร American Journal of Scientific Research ตลอดจนวารสารที่มีลักษณะเช่นเดียวกันนั้น ไม่เป็นไปตามลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๒. ขอให้พึงระมัดระวังในการพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยวารสารที่ไม่ได้มาตรฐานหรือไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ มักมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้งหรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้

- ไม่มีการระบุวัตถุประสงค์ ขอบเขตของวารสาร และสาขาวิชาของบทความที่จะรับตีพิมพ์ หรือมีการระบุ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าวารสารนั้นรับตีพิมพ์ผลงานนอกเหนือจากขอบเขตหรือสาขาวิชาที่ได้ระบุไว้ เช่น ระบุว่า Science and Technology แต่ตีพิมพ์เผยแพร่บทความที่อยู่ในสาขาวิชาทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ด้วย

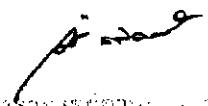
- ไม่มีการกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากลและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่าบทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้องไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน

นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงรายการวารสารที่มีความเสี่ยงว่าเป็นวารสารที่ไม่มีคุณภาพจากฐานข้อมูลต่างๆ อาทิ Beall's List of Predatory Open-access Publishers by Jeffrey Beall เพื่อประกอบการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย งามเมือง

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

ปฏิบัติราชการ ณ อาคาร ๓ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒)/๓๑๑๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์
เรียน

ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้ออกระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ พร้อมทั้งกำหนดคำจำกัดความ ลักษณะการเผยแพร่ และระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการไว้ในเอกสารแนบท้ายระเบียบฯ ซึ่งได้กำหนดไว้เช่นเดียวกันกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ความแจ้งแล้ว นั้น

โดยที่ ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณากลับกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอแล้วปรากฏว่า มีผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการบางรายได้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในวารสาร European Journal of Social Sciences วารสาร European Journal of Scientific Research และวารสาร American Journal of Scientific Research ซึ่งเป็นวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ในลักษณะ Open Access Journal โดยมีประเด็นพิจารณาว่าวารสารดังกล่าวจัดเป็นวารสารที่มีลักษณะการเผยแพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ และเมื่อพิจารณาจากเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับรูปแบบ และลักษณะการเผยแพร่ของวารสารทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงดังนี้

๑. ไม่สามารถสืบค้นหรือเข้าถึงผลงานวิจัยที่ระบุว่าได้มีการเผยแพร่ในวารสารดังกล่าวได้เป็นส่วนใหญ่ ส่วนบางฉบับที่ยังไม่เข้าถึงได้นั้น อยู่ในช่วงเวลา ๑-๒ ปีล่าสุด แต่เข้าถึงได้เฉพาะบทคัดย่อ ไม่ปรากฏว่ามีบทความวิจัยที่เป็นฉบับเต็ม

๒. วารสารดังกล่าวไม่มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจน กล่าวคือ บางปีมีการเผยแพร่ทุกเดือน บางปีไม่ได้เผยแพร่ทุกเดือน และในแต่ละเดือนมีจำนวนฉบับที่เผยแพร่ไม่เท่ากัน กล่าวคือ บางเดือนมีการเผยแพร่เพียง ๑ ฉบับ ในขณะที่บางเดือนมีการเผยแพร่มากกว่า ๕ ฉบับ และในแต่ละฉบับก็ยังมีจำนวนบทความที่เผยแพร่ไม่เท่ากัน

ดังนั้น เมื่อไม่สามารถสืบค้นหรือเข้าถึงเอกสารงานวิจัยในเว็บไซต์ของวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ดังกล่าวได้ จึงเห็นว่าผลงานนั้นยังไม่ได้เผยแพร่และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

/กกอ....

กกอ. โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษา เอกชน (วสอ.) ได้พิจารณาผลการพิจารณาเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ออนไลน์ของ ก.พ.อ. ช่างต้น แล้วเห็นควรแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนทราบเพื่อเป็นการรักษามาตรฐาน และเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา จึงเห็นควรแจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ดังนี้

๑. การเผยแพร่ผลงานในวารสาร European Journal of Social Sciences วารสาร European Journal of Scientific Research และวารสาร American Journal of Scientific Research ตลอดจนวารสารที่มีลักษณะเช่นเดียวกันนั้น ไม่เป็นไปตามลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตาม หลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด

๒. ขอให้พึงระมัดระวังในการพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสาร อิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยวารสารที่ไม่ได้มาตรฐานหรือไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ มักมีลักษณะอย่างใด อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้

- ไม่มีการระบุสำนักพิมพ์หรือสถานที่ตีพิมพ์ที่แน่นอน ไม่ระบุข้อมูลและรายละเอียดที่ตั้ง หรือทำให้เข้าใจผิดว่าสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในทวีปยุโรปหรืออเมริกาแต่ไม่สามารถสืบค้นสถานที่ตั้งจริงได้

- ไม่มีการระบุวัตถุประสงค์ ขอบเขตของวารสาร และสาขาวิชาของบทความที่จะรับ ตีพิมพ์ หรือมีการระบุ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าวารสารนั้นรับตีพิมพ์ผลงานนอกเหนือจากขอบเขตหรือ สาขาวิชาที่ได้ระบุไว้ เช่น ระบุว่า Science and Technology แต่ตีพิมพ์เผยแพร่บทความที่อยู่ใน สาขาวิชาทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ด้วย

- ไม่มีการกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจนตามมาตรฐานวารสารวิชาการระดับสากล และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด

- ไม่มีบรรณาธิการ หรือบรรณาธิการไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ และมักพบว่า บทความวิจัยที่ลงเผยแพร่ในวารสารออนไลน์ดังกล่าว มีข้อผิดพลาดในเชิงวิชาการ และ/หรือใช้ ภาษาอังกฤษไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ/หรือมีรูปแบบการนำเสนอ การเขียนอ้างอิง ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน

นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงรายการวารสารที่มีความเสี่ยงว่าเป็นวารสารที่ไม่มีคุณภาพ จากฐานข้อมูลต่างๆ อาทิ Beall's List of Predatory Open-access Publishers by Jeffrey Beall เพื่อประกอบการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์เกษม วัฒนกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ^{ศูนย์วิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทะเลอันดามัน}

กลุ่มมาตรฐานบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๕๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๓๙ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔
สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่น CD บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด (ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ฉบับเพิ่มเติม)
เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง (เพิ่มเติม) เพื่อให้
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาตัดสินสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ให้ความเห็นชอบ
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
ที่ได้รับความเห็นชอบตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
จึงขอส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา
ตัดสินสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ สำหรับการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) ดังกล่าวได้อีกหนึ่งช่องทางที่
[www.mua.go.th/สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/
บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ \(เพิ่มเติม\)](http://www.mua.go.th/สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (เพิ่มเติม))

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ขอได้โปรดติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เพิ่มเติมในภายหลังทางเว็บไซต์ดังกล่าวต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๙๑๖

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๑๕ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ ได้นำส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (เพิ่มเติม) เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการใช้ในการพิจารณาคัดสรรและแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์นั้น บัดนี้ พบว่า มีข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิคลาดเคลื่อนจำนวน ๒ ราย ซึ่งในบัญชีรายชื่อระบุตำแหน่งรองศาสตราจารย์ แต่ชื่อเท็จจริงปรากฏว่าดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ลำดับที่ ๑๒ นางสาวเอมอร ใจเก่งกิจ สาขาวิชาการบัญชี สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิในกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ลำดับที่ ๓๙ นายสาโรจ พลูเทพ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร

จึงขอแจ้งยกเลิกรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๒ รายดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษา มีเหตุผลหรือความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ.ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๔
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๑๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ.กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๕๓๙ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔
สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่น CD บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ.กำหนด (ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ฉบับเพิ่มเติม)
เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง (เพิ่มเติม) เพื่อให้
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้ให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ที่ได้รับความเห็นชอบ
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษา
สามารถดาวน์โหลดบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (เพิ่มเติม) ดังกล่าวได้อีกหนึ่งช่องทางที่ www.mua.go.th/
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ (เพิ่มเติม)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ ทั้งนี้ ขอได้โปรดติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กกอ. เพิ่มเติมในภายหลังทางเว็บไซต์ดังกล่าวต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๙๑๗

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๑๖ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ ได้นำส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ.กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (เพิ่มเติม) เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการใช้ในการพิจารณาคัดสรรและแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ทางวิชาการ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์นั้น บัดนี้ พบว่า มีข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิคลาดเคลื่อนจำนวน ๒ ราย ซึ่งในบัญชีรายชื่อระบุว่าดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ลำดับที่ ๑๒ นางสาวเอมอร ใจเก่งกิจ สาขาวิชาการบัญชี สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิในกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ลำดับที่ ๓๙ นายสาโรจ พลุเทพ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากร

จึงขอแจ้งยกเลิกรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๒ รายดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ หากสถาบันอุดมศึกษา มีเหตุผลหรือความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก กกอ.ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๒๔๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การพิจารณาหลักเกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารหมายเลข ๑ รายการเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา
๒. เอกสารหมายเลข ๒ ประวัติของผู้ที่ขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ของมหาวิทยาลัย..... (กรณีตำแหน่ง ศาสตราจารย์)
๓. เอกสารหมายเลข ๓ แบบสรุปข้อมูลและขั้นตอนการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมและพัฒนากระบวนการดำเนินงานการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ และได้มีความเห็นชอบในการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการร่วมกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ได้มีความเห็นชอบร่วมกันตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรสา ภาวิมล)

วิชาการในตำแหน่งที่ปรึกษาชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑

รายการเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา

๑. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓)

ส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

(กรณีงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ขอให้ระบุว่าจะอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖)

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน พร้อมรหัสวิชาและรายชื่อวิชาที่ใช้ประเมินผลการสอน (โดยขอให้ระบุไว้ในเอกสารหมายเลข ๓)

ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอให้ระบุระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการแต่ละรายการ

กรณีที่แต่งตั้งตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ ขอให้ระบุว่าผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด มีลักษณะคุณภาพ ๓ องค์ประกอบ และเข้าช่วยทิศทางการศึกษาหรือวิจัยกรณีใดกรณีหนึ่งตามความเหมาะสมของสาขาวิชาอย่างไร

กรณีที่แต่งตั้งตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ ขอให้ระบุว่าผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด เข้าช่วยทิศทางการศึกษาหรือวิจัยกรณีใดกรณีหนึ่งตามความเหมาะสมของสาขาวิชาอย่างไร

กรณีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ที่เสนอขอหลังประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลบังคับใช้ ขอให้ระบุว่าผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด เข้าช่วยทิศทางการศึกษาหรือวิจัยกรณีใดกรณีหนึ่งตามความเหมาะสมของสาขาวิชาอย่างไร

กรณีตำแหน่งศาสตราจารย์ ขอให้จัดทำสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญ อย่างไร ตามแบบฟอร์มที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ (สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ขอให้ส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการด้วย)

ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา (ขอให้ระบุวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง พร้อมทั้งระบุว่าในวันอะไร เช่น วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดำรงฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ เป็นต้น สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ขอให้ส่งสำเนารายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาด้วย)

๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

กรณีประธาน ต้องมาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

กรณีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด ขอให้ระบุด้วยว่าผู้ทรงคุณวุฒิผู้นั้นอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาใด ลำดับที่เท่าไร (โดยขอให้ระบุไว้ในเอกสารหมายเลข ๓)

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิก่อนบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด ขอให้แนบสำเนาหนังสือที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. มาด้วย

กรณีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียง ขอให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวด้วย

๓. ผลงานทางวิชาการ (จำนวน ๑ ชุด)

ผลงานทางวิชาการ (เฉพาะที่คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

เอกสารหลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๔. การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

หลักฐานรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๕. การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สำเนาคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์)

๖. การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

ประวัติของผู้ที่ขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ชุด (ตามตัวอย่างในเอกสารหมายเลข ๒)

รูปถ่าย ๑ นิ้ว จำนวน ๒ รูป (กรณีที่เป็นข้าราชการขอให้แต่งชุดข้าราชการปกติขาว พร้อมประดับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุด สำหรับกรณีที่เป็นพนักงานขอให้ใส่ชุดสุภาพ)

กรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของพนักงานมหาวิทยาลัย ขอให้ส่งสำเนาพระราชบัญญัติ ข้อบังคับและประกาศของสถาบันอุดมศึกษาที่ใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

(ตัวอย่าง)

ประวัติผู้ที่ขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ของมหาวิทยาลัย.....

ชื่อ - ชื่อสกุล นาย/นาง/นางสาว

วัน เดือน ปีเกิด ๒๐ มีนาคม ๒๕๑๒ อายุ ๔๖ ปี

ประวัติการศึกษา

- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ชีววิทยา) มหาวิทยาลัย.....
- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ชีวเคมี) มหาวิทยาลัย.....
- Doctor of Philosophy (Biochemistry) University of Adelaide,
เครือรัฐออสเตรเลีย

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

- รองศาสตราจารย์ สาขาวิชา..... ๖ มีนาคม ๒๕๔๙
- คณะ..... มหาวิทยาลัย.....

ตำแหน่งหน้าที่สำคัญในอดีต

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา..... ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๔
- คณะ..... มหาวิทยาลัย.....
- อาจารย์ประจำคณะ..... ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒
- มหาวิทยาลัย.....

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุดที่ได้รับ

- ประถมาภรณ์ช้างเผือก ๕ ธันวาคม ๒๕๕๗
- ประถมาภรณ์มงกุฎไทย ๕ ธันวาคม ๒๕๕๔

แบบสรุปข้อมูลและขั้นตอนการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง

ของ

เสนอขอตำแหน่ง

สังกัดคณะ มหาวิทยาลัย

วันที่ได้รับแต่งตั้ง

วัน เดือน ปี	การดำเนินการ	เอกสารอ้างอิง
xx/xx/xx	วันที่ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่ง	
xx/xx/xx	วันที่สภามหาวิทยาลัยรับเรื่อง	
xx/xx/xx	การประเมินผลการสอน ผลการสอนอยู่ในระดับ	
	เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ได้แก่ รหัสวิชา ชื่อวิชา	
xx/xx/xx	การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ๑. ชื่อ-นามสกุล..... ตำแหน่ง ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิสาขา..... (ต้องมาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ๒. ชื่อ-นามสกุล..... ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิสาขา..... จากบัญชีรายชื่อปี..... ลำดับที่	คำสั่งแต่งตั้ง ที่/.....
	๓. ชื่อ-นามสกุล..... ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิสาขา..... จากบัญชีรายชื่อปี..... ลำดับที่	
	๔. ชื่อ-นามสกุล..... ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิสาขา..... จากบัญชีรายชื่อปี..... ลำดับที่	
xx/xx/xx	การประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ - งานวิจัย/ ผลงานลักษณะอื่น คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ เรื่อง - ตำรา/ หนังสือ/ บทความวิชาการ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ เรื่อง	มติที่ประชุม ครั้งที่...../.....
xx/xx/xx	วันส่งผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ (ถ้ามีการแก้ไขผลงานตำรา/หนังสือ)	
xx/xx/xx	การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	มติที่ประชุม ครั้งที่...../.....
xx/xx/xx	การประชุมสภามหาวิทยาลัย	มติที่ประชุม ครั้งที่...../.....

ผู้รับผิดชอบ

เบอร์ติดต่อ



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๒ ๑๒๘๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี

กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓) ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การพิจารณากลับกรองการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารหมายเลข ๑ รายการเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา
 ๒. เอกสารหมายเลข ๒ ประวัติของผู้ที่ขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
 แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ของมหาวิทยาลัย..... (กรณีตำแหน่ง
 ศาสตราจารย์)
 ๓. เอกสารหมายเลข ๓ แบบสรุปข้อมูลและขั้นตอนการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ
 การอุดมศึกษา (กกอ.) ได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมและพัฒนากระบวนการดำเนินงานการ
 พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ และได้มีความเห็นชอบในการ
 จัดทำเอกสารประกอบการพิจารณากลับกรองการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการร่วมกันระหว่างสำนักงาน
 คณะกรรมการการอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งเอกสาร
 เพื่อประกอบการพิจารณากลับกรองการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ได้มีความเห็นชอบร่วมกัน
 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรสา ภาวิมล)

รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา
 ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑

รายการเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา

๑. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

(กรณีงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ขอให้ระบุว่า อยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖)

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอน พร้อมรหัสวิชาและรายชื่อวิชาที่ใช้ประเมินผลการสอน (โดยขอให้ระบุไว้ในเอกสารหมายเลข ๓)

ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอให้ระบุระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการแต่ละรายการ

กรณีที่แต่งตั้งตามระเบียบ กกอ. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๖ ขอให้ระบุด้วยว่าผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด เข้าข่ายทิศทางการศึกษาหรือวิจัยกรณีใดกรณีหนึ่งตามความเหมาะสมของสาขาวิชาอย่างไร

กรณีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ที่เสนอขอหลังระเบียบ กกอ. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลบังคับใช้ ขอให้ระบุด้วยว่าผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด เข้าข่ายทิศทางการศึกษาหรือวิจัยกรณีใดกรณีหนึ่งตามความเหมาะสมของสาขาวิชาอย่างไร

กรณีตำแหน่งศาสตราจารย์ ขอให้จัดทำสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญ อย่างไร ตามแบบฟอร์มที่กำหนดในระเบียบ กกอ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ (สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ขอให้ส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการด้วย)

ส่วนที่ ๕ มติสภาสถาบันอุดมศึกษา (ขอให้ระบุวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง พร้อมทั้งระบุด้วยว่าเป็นวันอะไร เช่น วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือ/คำราชับปรับปรุงสมบูรณ์ เป็นต้น สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ขอให้ส่งสำเนารายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาด้วย)

๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

สำนักคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

กรณีประธาน ต้องมาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

กรณีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด ขอให้ระบุด้วยว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาใด ลำดับที่เท่าไร (โดยขอให้ระบุไว้ในเอกสารหมายเลข ๓)

กรณีผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด ขอให้แนบสำเนาหนังสือที่ได้รับความเห็นชอบจาก กกอ. มาด้วย

กรณีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียง ขอให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวด้วย

๓. ผลงานทางวิชาการ (จำนวน ๑ ชุด)

ผลงานทางวิชาการ (เฉพาะที่คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด)

เอกสารหลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด

๔. การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

หลักฐานรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด

๕. การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สำนักคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์)

๖. การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

ประวัติของผู้ที่ขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ชุด (ตามตัวอย่างในเอกสารหมายเลข ๒)

รูปถ่าย ๑ นิ้ว จำนวน ๒ รูป (ชุดสูทสุภาพ)

(ตัวอย่าง)

ประวัติผู้ที่ขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ของมหาวิทยาลัย.....

ชื่อ - ชื่อสกุล นาย/นาง/นางสาว

วัน เดือน ปีเกิด ๒๐ มีนาคม ๒๕๑๒ อายุ ๔๖ ปี

ประวัติการศึกษา

- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ชีววิทยา) มหาวิทยาลัย.....
- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ชีวเคมี) มหาวิทยาลัย.....
- Doctor of Philosophy (Biochemistry) University of Adelaide,
เครือรัฐออสเตรเลีย

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

รองศาสตราจารย์ สาขาวิชา..... ๖ มีนาคม ๒๕๕๙
คณะ..... มหาวิทยาลัย.....

ตำแหน่งหน้าที่สำคัญในอดีต

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา..... ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔
คณะ..... มหาวิทยาลัย.....

- อาจารย์ประจำคณะ..... ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒
มหาวิทยาลัย.....

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุดที่ได้รับ

- ประถมาภรณ์ช้างเผือก ๕ ธันวาคม ๒๕๕๗
- ประถมาภรณ์มงกุฎไทย ๕ ธันวาคม ๒๕๕๔

แบบสรุปข้อมูลและขั้นตอนการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง

ของ

เสนอขอตำแหน่ง

สังกัดคณะ มหาวิทยาลัย

วันที่ได้รับแต่งตั้ง

วัน เดือน ปี	การดำเนินการ	เอกสารอ้างอิง
xx/xx/xx	วันที่ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่ง	
xx/xx/xx	วันที่สภามหาวิทยาลัยรับเรื่อง	
xx/xx/xx	การประเมินผลการสอน ผลการสอนอยู่ในระดับ	
	เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ได้แก่ รหัสวิชา ชื่อวิชา	
xx/xx/xx	การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ๑. ชื่อ-นามสกุล..... ตำแหน่ง ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิสาขา..... (ต้องมาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ๒. ชื่อ-นามสกุล..... ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิสาขา..... จากบัญชีรายชื่อปี..... ลำดับที่	คำสั่งแต่งตั้ง ที่/.....
	๓. ชื่อ-นามสกุล..... ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิสาขา..... จากบัญชีรายชื่อปี..... ลำดับที่	
	๔. ชื่อ-นามสกุล..... ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิสาขา..... จากบัญชีรายชื่อปี..... ลำดับที่	
xx/xx/xx	การประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ - งานวิจัย/ ผลงานลักษณะอื่น คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ เรื่อง - ตำรา/ หนังสือ/ บทความวิชาการ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ เรื่อง	มติที่ประชุม ครั้งที่...../.....
xx/xx/xx	วันส่งผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ (ถ้ามีการแก้ไขผลงานตำรา/หนังสือ)	
xx/xx/xx	การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	มติที่ประชุม ครั้งที่...../.....
xx/xx/xx	การประชุมสภามหาวิทยาลัย	มติที่ประชุม ครั้งที่...../.....

ผู้รับผิดชอบ

เบอร์ติดต่อ



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๓/ว ๖๖๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ชักซ้อมแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว๑๑๙๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒
และที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๒๗ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้ง

ตามที่ ก.พ.อ. ได้กำหนดให้การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัดและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้เสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป อย่างไรก็ตาม ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามหนังสือที่อ้างถึง ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า จากการดำเนินงานเรื่องดังกล่าวปรากฏข้อเท็จจริงว่าสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับข้อมูลที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาทำให้ต้องมีการขอข้อมูลเพิ่มเติมและส่งผลให้เกิดความล่าช้า เช่น มิได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือมิได้ให้ข้อมูลว่าได้ดำเนินการทบทามผู้ทรงคุณวุฒิรายใดไปแล้วบ้าง หรือระบุข้อมูลประวัติผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอไม่ครบถ้วน เป็นต้น ประกอบกับในปัจจุบันมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ มีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ส่งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑) เหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด

๒) แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้ง
(ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

/๓) แบบคำขอ...

๓) แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ. ๐๓) หรือ

๔) แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา (ก.พ.อ. ๐๔) หรือ


๕) แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง (ก.พ.อ. ๐๕)

๖) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และจบการศึกษาปริญญาเอก และมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ขอให้ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ พร้อมสำเนาหนังสือแจ้งรับทราบการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวด้วย

๗) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ขอให้ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมสำเนาข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชจร จิตบุญมมงคล)

รองอธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนอธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๓/ ๒ ๖๖๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ชักซ้อมแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๗๐ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้ง

ตามที่ กกอ. ได้กำหนดให้การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ. กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัดและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ. กำหนดได้ ให้เสนอขอความเห็นชอบจาก กกอ. เป็นรายๆ ไป อย่างไรก็ตาม กกอ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามหนังสือที่อ้างถึง ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า จากการดำเนินงานเรื่องดังกล่าวปรากฏข้อเท็จจริงว่าสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับข้อมูลที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาทำให้ต้องมีการขอข้อมูลเพิ่มเติมและส่งผลให้เกิดความล่าช้า เช่น มิได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด หรือมิได้ให้ข้อมูลว่าได้ดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิรายใดไปแล้วบ้าง หรือระบุข้อมูลประวัติผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอไม่ครบถ้วน เป็นต้น ประกอบกับในปัจจุบันมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ มีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ส่งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑) เหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ. กำหนด

๒) แบบประวัติและผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้ง
(ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

/๓) แบบคำขอ...

๓) แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือ

๔) แบบเสนอแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยผู้บังคับบัญชา หรือ

๕) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และจบการศึกษาปริญญาเอก และมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ขอให้ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ พร้อมสำเนาหนังสือแจ้งรับทราบการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวด้วย

๖) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ขอให้ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมสำเนาข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจร จิตสุมมงคล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

~~อธิบดีราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา~~

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๐๑ ๕๕๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง การปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งวิชาการ

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๖๘๖ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
สิ่งที่ส่งมาด้วย มาตรฐานกำหนดตำแหน่งวิชาการ ฉบับปรับปรุง

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เวียนแจ้งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยประกาศนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหนึ่งปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่ประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการปรับปรุงคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งในการแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ กล่าวคือ ปรับลดระยะเวลาสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงมีมติให้ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยให้มีผลใช้บังคับวันเดียวกับวันที่ประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุภัทร จำปาทอง)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กรรมการและเลขานุการ ก.พ.อ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๒๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๑๖๖๖

ถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง

ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๕๕๒ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เวียนแจ้งมาตรฐานกำหนดตำแหน่งวิชาการ ฉบับปรับปรุง เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้มีผลบังคับใช้วันเดียวกับวันที่ประกาศ ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป นั้น

เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับถ้อยคำในข้อ ๑ ของคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอส่งมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉบับใหม่เพื่อใช้แทนฉบับเดิม รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑ - ๒๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑

ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๑ : วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

ตำแหน่งประเภท

วิชาการ

สายงาน

สอนและวิจัย

ลักษณะงานโดยทั่วไป

สายงานนี้คลุมถึงตำแหน่งต่างๆ ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษา การอบรม และการวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง การให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นิสิตนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ชื่อของตำแหน่ง

ตำแหน่งในสายงานนี้มีชื่อตำแหน่ง ดังนี้ คือ

ศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์



ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๑ : วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ตำแหน่งประเภท	วิชาการ
ชื่อสายงาน	สอนและวิจัย
ชื่อตำแหน่ง	รองศาสตราจารย์

หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษา การอบรม และการวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นิสิตนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

สอนวิชาการหรือวิชาชีพชั้นสูงในสาขาวิชาต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมายโดยต้องใช้ทักษะ และความชำนาญพิเศษในการสอน ค้นคว้าวิจัยทางวิชาการชั้นสูงที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และนำไปประยุกต์และบูรณาการได้อย่างกว้างขวาง ควบคุมและตรวจสอบการวิจัยค้นคว้าอันเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาของนิสิตนักศึกษา เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษาทางด้านวิชาการและกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยปฏิบัติ การกิจตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

ได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี มีความรู้ความสามารถและ ความชำนาญพิเศษในการสอน และมีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และข้อบังคับสภาสถาบันอุดมศึกษาว่าด้วยเรื่องดังกล่าว

ก.พ.อ. ก.ช.ช. ๑๖๖๖/๒๕๕๓
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์
๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓



ข้อยกเว้น

กรณีที่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ ตามบทเฉพาะกาล และได้ดำรงตำแหน่งอาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี มีความรู้ความสามารถและความชำนาญในการสอน มีผลงานทางวิชาการโดยได้ผ่านการประเมินตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และข้อบังคับสภาสถาบันอุดมศึกษาว่าด้วยเรื่องดังกล่าว

ก.พ.อ. กำกับ อนุมัติตำแหน่งวิชาการ
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓



ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๑ : วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ตำแหน่งประเภท

วิชาการ

ชื่อสายงาน

สอนและวิจัย

ชื่อตำแหน่ง

อาจารย์

หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษา การอบรม และการวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำปรึกษา แนะนำ แก่นิสิตนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

สอนวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชาต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ค้นคว้าวิจัยทางวิชาการชั้นสูง เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษาทางด้านวิชาการและกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยปฏิบัติตามภารกิจตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๑. ได้รับปริญญาโท หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในสาขาวิชาที่มีการสอนในสถาบันอุดมศึกษา หรือ
๒. ได้รับปริญญาเอก หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ในสาขาวิชาที่มีการสอนในสถาบันอุดมศึกษา

บทเฉพาะกาล

สำหรับกรณีผู้ที่บรรจุเข้ารับราชการ โดยใช้วุฒิปริญญาตรีก่อนที่ ก.พ.อ. จะมีมติกำหนดมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งนี้ ให้ยังคงดำรงตำแหน่งอาจารย์ต่อไปได้ โดยมีเงื่อนไขในการพัฒนาบุคคลดังกล่าวให้ได้รับวุฒิ การศึกษาในระดับที่สูงขึ้นโดยเร็ว





ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๖๗๙

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๖๘๖ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เวียนแจ้งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ โดยประกาศนี้ให้ใช้ บังคับเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหนึ่งปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่งตามความในข้อ ๕.๑.๔ (๖) ได้กำหนดเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการไว้ว่า “หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดง การอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ” ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) โดยคณะอนุกรรมการ เกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาประเด็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่มีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัย ในคนหรือสัตว์แล้ว เห็นควรให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน (คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยในคนและคณะกรรมการพิจารณาการใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์) โดยกำหนดหน้าที่และอำนาจ รวมทั้งความรับผิดชอบให้ชัดเจนและครอบคลุม ตลอดจนวินิจฉัยว่าการทำวิจัยในคนหรือสัตว์ลักษณะใดที่ต้อง ยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาต ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕.๑.๔ (๖) ซึ่งสภา สถาบันอุดมศึกษาอาจอ้างอิงจากคำจำกัดความของการวิจัยในคนและสัตว์ และแนวทางปฏิบัติของสำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ หรืออ้างอิงจากคณะแพทยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีคณะกรรมการดังกล่าว

๒) กรณีผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งในกรณีที่ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนั้นแล้ว และกรณีที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนั้นหลังวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สามารถนำมาเสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการ โดยไม่ต้องแสดงหลักฐานการอนุญาต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุภัทร จำปาทอง)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กรรมการและเลขานุการ ก.พ.อ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๖๙ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๙๘๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เวียนแจ้งระเบียบ กกอ. ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ โดยระเบียบนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเป็นระยะเวลาหนึ่งปี นับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป คือ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งตามความในข้อ ๙.๑.๔ (๖) และข้อ ๑๓.๑.๔ (๖) ได้กำหนดเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการไว้ว่า "หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ" ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาประเด็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่มีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยในคนหรือสัตว์แล้ว เห็นควรให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน (คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนและคณะกรรมการพิจารณาการใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์) โดยกำหนดหน้าที่และอำนาจรวมทั้งความรับผิดชอบให้ชัดเจนและครอบคลุม ตลอดจนวินิจฉัยว่าการทำวิจัยในคนหรือสัตว์ลักษณะใดที่ต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาต ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ กกอ. พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙.๑.๔ (๖) และข้อ ๑๓.๑.๔ (๖) ซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาอาจอ้างอิงจากคำจำกัดความของการวิจัยในคนและสัตว์ และแนวทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ หรืออ้างอิงจากคณะแพทยศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีคณะกรรมการดังกล่าว

๒) กรณีผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งในกรณีที่ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนั้นแล้ว และกรณีที่ไม่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนั้นหลังวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ สามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยไม่ต้องแสดงหลักฐานการอนุญาต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุภัทร จำปาทอง)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กรรมการและเลขานุการ กกอ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การกำหนดจำนวนของผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

เรียน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๖๘๖ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เวียนแจ้งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้สถานบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ โดยประกาศนี้ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหนึ่งปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ระบุว่าจำนวนของผลงานทางวิชาการประเภท หนังสือ (book chapter) และกรณีศึกษา ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้กำหนดจำนวนของผลงานทางวิชาการประเภท หนังสือ (book chapter) และกรณีศึกษา ดังนี้

(๑) งานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) ที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม จะต้องมียังน้อยอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือทั้ง ๕ บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

(๒) กรณีศึกษาที่จะนำมาแทนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จะต้องมียังน้อยอย่างน้อย ๕ กรณีศึกษา และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุภัทร จำปาทอง)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กรรมการและเลขานุการ ก.พ.อ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๙๖๙

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การกำหนดจำนวนของผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ กกอ.

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๙๘๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เวียนแจ้งระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ โดยระเบียบนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหนึ่งปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ คือ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ กกอ. ระบุว่าจำนวนของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ (book chapter) และกรณีศึกษาให้เป็นไปตามที่ กกอ. กำหนด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้กำหนดจำนวนของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ (book chapter) และกรณีศึกษา ดังนี้

(๑) งานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) ที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม จะต้องมีย่าน้อยอย่างน้อย ๕ บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือทั้ง ๕ บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

(๒) กรณีศึกษาที่จะนำมาแทนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จะต้องมีย่าน้อยอย่างน้อย ๕ กรณีศึกษา และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุภัทร จำปาทอง)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๙๕๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ. กำหนดเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว๑๒๓๐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฉบับเดือนกันยายน ๒๕๕๓ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษา
พิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้ปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ
โดยเพิ่มผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้มีความเหมาะสมและทันสมัยยิ่งขึ้น สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษาจึงขอยกเลิกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ฉบับเดือนกันยายน ๒๕๕๓ และขอให้
สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฉบับเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้สามารถ Download บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ
ดังกล่าวได้ที่เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
หรือที่ www.basd.mua.go.th

ทั้งนี้ หากพบข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิรายใดไม่ถูกต้องหรือเป็นปัจจุบัน กรุณาแจ้งสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรสา ภาววิมล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๖
โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๙๕๑

ถึง สถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๘๔๓ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จัดส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ. กำหนดเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ฉบับเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า เนื่องจากเกิดความคลาดเคลื่อนในการจัดส่งเอกสารฉบับดังกล่าว จึงขอส่งหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๘๔๒ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อใช้แทนเอกสารฉบับเดิม ทั้งนี้สามารถ Download บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กกอ. กำหนดเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ฉบับเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้ที่ www.nap.mua.go.th ได้อีกช่องทางหนึ่ง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๖

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๖๕๕๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง
อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๖๒๒๙ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฉบับเดือนกันยายน ๒๕๕๓ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษา
พิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ปรับปรุง
บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ โดยเพิ่มผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้มีความเหมาะสมและทันสมัยยิ่งขึ้น
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอยกเลิกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ฉบับเดือนกันยายน ๒๕๕๓
และขอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฉบับเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้สามารถ Download บัญชีรายชื่อ
ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ดังกล่าวได้ที่เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา หรือที่ www.basd.mua.go.th

ทั้งนี้ หากพบข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิรายใดไม่ถูกต้องหรือเป็นปัจจุบัน กรุณาแจ้งสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรสา กาววิมุต)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๖
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๙๕๐

ถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว๑๘๔๒ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จัดส่งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ฉบับเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า เนื่องจากเกิดความคลาดเคลื่อนในการจัดส่งเอกสารฉบับดังกล่าว จึงขอส่งหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว๑๘๔๓ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อใช้แทนเอกสารฉบับเดิม ทั้งนี้สามารถ Download บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ฉบับเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้ที่ www.nap.mua.go.th ได้อีกช่องทางหนึ่ง



สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๖

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๒/ว ๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวปฏิบัติการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. หลักการ แนวคิด และแนวทางการให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง
 ๒. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ
 ๓. แบบทะเบียนตำแหน่ง (ทบ.๑ ทบ.๒ และ ทบ.๓) พร้อมทั้งตัวอย่างเอกสาร
 ๔. แบบทะเบียนรายชื่อผู้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง (ทบ.๔ และ ทบ.๕) พร้อมทั้งตัวอย่างเอกสาร
 ๕. ร่างแบบทะเบียนตำแหน่งประเภทผู้บริหาร (ทบ. ๒)

ด้วย คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ได้ปฏิบัติหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ได้พิจารณากระบวนการ ขั้นตอน ปัญหา อุปสรรค และผลการดำเนินการในปัจจุบันแล้วมีข้อสังเกตว่า โดยปกติการพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง จะกระทำเมื่อหน่วยงานมีการกำหนดตำแหน่งเพิ่มขึ้นจากเดิม แต่เนื่องจากตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ และ พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กำหนดให้ต้องยุบเลิกอัตราของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ว่างลงเพราะเหตุเกษียณอายุราชการ และโดยเหตุอื่น และให้บรรจุนักงานในสถาบันอุดมศึกษาทดแทน ดังนั้น เมื่อสถาบันอุดมศึกษาแจ้งยุบเลิกตำแหน่งที่ว่างลงดังกล่าวไปยังคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) และสำนักงบประมาณแล้ว จึงทำให้ตำแหน่งที่กำหนดให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งไว้ต้องถูกยกเลิกไปด้วย แต่ในความเป็นจริงแล้วตำแหน่งดังกล่าวยังคงมีความจำเป็นอยู่ตามภารกิจของหน่วยงาน จึงทำให้การเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งนั้นต้องกำหนดไว้ที่ตัวบุคคลแทนการกำหนดไว้กับเลขที่ตำแหน่ง และเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง สถาบันอุดมศึกษาก็ต้องเสนอขอความเห็นชอบมายัง ก.พ.อ. ใหม่ทุกครั้งเพื่อขอเปลี่ยนแปลงทะเบียนตำแหน่งในการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งให้แก่ผู้ได้รับแต่งตั้ง นอกจากนี้ การเสนอขอความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะให้เป็นตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งเป็นรายบุคคล ซึ่งเกิดจากข้อจำกัดดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่เมื่อมีการดำเนินการในลักษณะเช่นนี้เป็นเวลานาน ส่งผลให้หลักการกำหนดกรอบของตำแหน่งถูกทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนไป โดยสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งดำเนินการประเมินค่างานของตำแหน่งเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้นไม่ถูกต้อง มีการนำขั้นตอนการประเมินค่างานของตำแหน่งและการประเมินคุณลักษณะของบุคคลเข้ามาปะปนกัน ซึ่งอาจทำให้ผลการวิเคราะห์และประเมินค่างานไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง และเมื่อตรวจสอบพบว่าการกำหนดกรอบของตำแหน่งนั้นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว ก็ย่อมมีผลกระทบต่อบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งไปแล้วด้วย โดยอาจกระทบต่อวันที่แต่งตั้งหรืออาจต้องเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งบุคคลในที่สุด จึงเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาปรับปรุงแนวทางการให้

/ความเห็นชอบ...

ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งให้เหมาะสมกับบริบทที่เป็นอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา มีความสอดคล้องตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ ก.พ.อ. และสภาสถาบันอุดมศึกษาที่กฎหมายกำหนดไว้ และเพื่อเป็นการปรับปรุงกระบวนการให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้นคณะหนึ่งเพื่อศึกษาวิเคราะห์และพิจารณาเสนอแนะแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

ต่อมา ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบหลักการ แนวคิด และแนวทางการให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) และมอบหมายคณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการให้เป็นไปตามมติ ก.พ.อ. ต่อไป

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.พ.อ. ดังกล่าว คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ปฏิบัติหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง สำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาปรับปรุงรูปแบบทะเบียนตำแหน่งและทะเบียนรายชื่อเพื่อให้สอดคล้องตามแนวทางการดำเนินการที่ปรับปรุงใหม่ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๔) พร้อมทั้งจัดทำร่างทะเบียนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงใคร่ขอให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งดำเนินการดังนี้

๑. กรณีตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบร่างทะเบียนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดทำขึ้นตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา หากสภาสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบและเห็นว่าทะเบียนตำแหน่งดังกล่าวถูกต้องแล้ว ขอให้ประทับตราสถาบันอุดมศึกษาที่มุมด้านซ้ายของทะเบียนตำแหน่งทุกหน้าและให้ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีขึ้นไปลงนามกำกับตราประทับดังกล่าว และจัดส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยเร็ว เพื่อจะได้เสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบทะเบียนตำแหน่ง และแจ้งไปยังกรมบัญชีกลางและสำนักงบประมาณต่อไป

ทั้งนี้ หากสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าทะเบียนตำแหน่งดังกล่าวยังไม่ถูกต้อง ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำทะเบียนตำแหน่งที่มีรายละเอียดถูกต้อง พร้อมทั้งลงนามกำกับตราประทับของสถาบันอุดมศึกษาที่มุมด้านซ้าย และจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. ด้วย

๒. กรณีตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ภารกิจของหน่วยงานและประเมินค่างานเพื่อวัดคุณภาพของตำแหน่งตามลักษณะงาน หน้าที่และความรับผิดชอบ คุณภาพและความยุ่งยากของงาน เพื่อจัดทำกรอบของตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งในแต่ละประเภทและระดับตำแหน่งที่มีอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด (ทั้งข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา) เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติกรอบตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งแล้ว ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำทะเบียนตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (ทบ.๓) ตามรูปแบบที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานตามที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติฯ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งต่อไป

/หากพัน...

หากพ้นระยะเวลาที่กำหนดไปแล้ว สถาบันอุดมศึกษาโดยยังดำเนินการจัดทำกรอบของตำแหน่งในสถาบันอุดมศึกษาไม่แล้วเสร็จ จะดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตามแนวปฏิบัติเดิมอีกไม่ได้ จนกว่าจะดำเนินการจัดทำกรอบของตำแหน่งให้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบการจัดทำทะเบียนตำแหน่งของสถาบันอุดมศึกษาจาก ก.พ.อ. ก่อน จึงจะดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งต่อไป

ทั้งนี้ กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการขอกำหนดระดับตำแหน่งไว้แล้วก่อนที่จะได้รับแจ้งแนวปฏิบัตินี้ให้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติเดิมต่อไปได้ ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งต้องไม่ก่อนวันที่มีผลการประเมินค่างานและได้รับอนุมัติกำหนดระดับตำแหน่ง

๓. กรณีตำแหน่งวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งวิชาการ ตามแนวปฏิบัติเดิม โดยจัดทำเอกสารทะเบียนตำแหน่งวิชาการ (ทบ.๑) ตามรูปแบบที่ ก.พ.อ. กำหนด

๔. สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ให้เสนอขอความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งเพื่อให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้รับเงินประจำตำแหน่งได้เฉพาะกรณีตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งวิชาการ และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยขอให้ดำเนินการตามข้อ ๒ และ ๓ เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

อนึ่ง เมื่อ ก.พ.อ. ให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งเพื่อให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้รับเงินประจำตำแหน่งแล้ว ยังคงเป็นความรับผิดชอบของสถาบันอุดมศึกษาในการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งได้ตั้งแต่วันที่ผู้นั้นเข้าปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งจนถึงวันที่พ้นจากตำแหน่ง และตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตลอดจนหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และระเบียบกระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะได้จัดประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติดังกล่าวให้กับสถาบันอุดมศึกษาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กรรมการและเลขานุการ ก.พ.อ.

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล

โทรศัพท์ ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๔๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘

ทะเบียนตำแหน่งวิชาการ

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา

ลำดับที่	เลขที่ ตำแหน่ง	สังกัด/ชื่อผู้ดำรงตำแหน่ง	ชื่อตำแหน่ง ในสายงาน	อัตรา เงินประจำ ตำแหน่ง (บาท)	รายละเอียดการแต่งตั้ง
๑	สังกัด..... ชื่อผู้ดำรงตำแหน่ง..... ๓-๑๑๐๑-XXXX-XX-X (ข้าราชการ)	คำสั่งมหาวิทยาลัย..... ที่..... ลว..... ตั้งแต่วันที่ วันที่เกษียณอายุ
			รวม ๑ ตำแหน่ง		

รับรองความถูกต้อง

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง

*ลงนามรับรองความถูกต้องพร้อมประทับตราหน่วยงาน



ที่ อว ๐๒๒๗.๒(๑)/๑๕๐

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ความหมายของผู้ดำเนินการหลักและผู้ประสานงานการพิมพ์เผยแพร่

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๖๘๖ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เวียนแจ้งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ โดยประกาศนี้ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหนึ่งปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดความหมายของผู้ดำเนินการหลักไว้ตามข้อ ๓ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาความหมายของผู้ดำเนินการหลักและผู้ประสานงานการพิมพ์ตามเอกสารแนบประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าวแล้วเห็นควรให้ปรับแก้ข้อความหมายของผู้ดำเนินการหลักและกำหนดความหมายของผู้ประสานงานการพิมพ์เผยแพร่หรือ corresponding author เพิ่มเติม เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

ผู้ดำเนินการหลัก หมายถึง

(๑) ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (principal researcher/ investigator) หมายถึง บุคคลซึ่งมีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวด้วยก็ได้

(๒) ผู้ดำเนินการหลักในตำรา หนังสือ หรือผลงานอื่น (main author) หมายถึง บุคคลซึ่งมีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบงานวิชาการนั้น กำหนดโครงร่างเนื้อหาสาระสำคัญของงานและทำหน้าที่บรรณาธิการเนื้อหาสาระและรูปแบบในการนำเสนอ รวมทั้งประสานงานการเผยแพร่งานวิชาการดังกล่าว

ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (corresponding author) หมายถึง ผู้รับผิดชอบในการติดต่อประสานงานและให้คำชี้แจงทางวิชาการ แก่กองบรรณาธิการของวารสารที่เผยแพร่ผลงานนั้น

/ ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ สำหรับการระบุสาขาวิชาในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ. ๐๓) ในส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุชื่อสาขาวิชา พร้อมรหัส ๔ หลักกำกับ และกรณีประสงค์จะระบุชื่ออนุสาขาวิชาให้ระบุรหัส ๖ หลักกำกับด้วย ได้แก่ “ในสาขาวิชา (รหัส.....) อนุสาขาวิชา (รหัส.....)”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ อว ๐๒๒๗.๒(๑)/ว ๙๑

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ความหมายของผู้ดำเนินการหลักและผู้ประสานงานการพิมพ์เผยแพร่

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทุกแห่ง

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศร ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๙๘๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เวียนแจ้งระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ โดยระเบียบนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหนึ่งปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ คือ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่งตามเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดความหมายของผู้ดำเนินการหลักไว้ตามข้อ ๓ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ซึ่งตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดความหมายของผู้ดำเนินการหลักไว้ตามข้อ ๓ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้พิจารณากรณีที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ปรับแก้ถ้อยคำความหมายของผู้ดำเนินการหลักและกำหนดความหมายของผู้ประสานงานการพิมพ์เผยแพร่ หรือ corresponding author เพิ่มเติม เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น แล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวเป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงเห็นควรปรับแก้ถ้อยคำความหมายของผู้ดำเนินการหลักและผู้ประสานงานการพิมพ์เผยแพร่เช่นเดียวกับของ ก.พ.อ. ดังนี้

ผู้ดำเนินการหลัก หมายถึง

(๑) ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย (principal researcher/ investigator) หมายถึง บุคคลซึ่งมีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวด้วยก็ได้

(๒) ผู้ดำเนินการหลักในตำรา หนังสือ หรือผลงานอื่น (main author) หมายถึง บุคคลซึ่งมีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบงานวิชาการนั้น กำหนดโครงสร้างเนื้อหาสาระสำคัญของงานและทำหน้าที่บรรณาธิการเนื้อหาสาระและรูปแบบในการนำเสนอ รวมทั้งประสานงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว

ผู้ประสานงานการเผยแพร่ (corresponding author) หมายถึง ผู้รับผิดชอบในการติดต่อประสานงานและให้คำชี้แจงทางวิชาการ แก่กองบรรณาธิการของวารสารที่เผยแพร่ผลงานนั้น

/ ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ สำหรับการระบุสาขาวิชาในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ในส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุชื่อสาขาวิชา
พร้อมรหัส ๔ หลักกำกับ และกรณีประสงค์จะระบุชื่ออนุสาขาวิชาให้ระบุรหัส ๖ หลักกำกับด้วย ได้แก่
“ในสาขาวิชา (รหัส.....) อนุสาขาวิชา (รหัส.....)”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘

หนังสือตอบข้อหารือ



สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ

หน้า

การกรอกแบบ ก.พ.อ. 03

1. ศธ 0509(2).2/ 1703 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2562 86

การประเมินผลการสอน

2. ศธ 0509(2).2/ 307 ลงวันที่ 27 มกราคม 2560 87
3. ศธ 0509(2).2/ 3270 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2561 88
4. ศธ 0509(2).2/ 4405 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2561 90
5. ศธ 0509(2).3/ 1142 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2562 91

การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ

6. ศธ 0509(2)/ 7244 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2557 93
7. ศธ 0509(2).3/ 2263 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2561 95

ผลงานทางวิชาการ

การเสนอผลงานทางวิชาการ

8. ศธ 0509(2)/ 19283 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2555 96
9. ศธ 0509(2).3/ 4747 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2561 97
10. ศธ 0509(2).1/ 5136 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2561 99
11. อว 0227.2(2)/ 594 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2562 100

การปรับปรุงผลงานทางวิชาการ

12. ศธ 0509(2)/ 8283 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2557 101

ลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

13. ศธ 0509(2)/ 5311 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2557 103
14. ศธ 0509(2).2/ 1852 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2559 106
15. ศธ 0509(2).1/ 2789 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2560 107
16. ศธ 0509(2).3/ 177 ลงวันที่ 17 มกราคม 2561 108
17. ศธ 0509(2).3/ 963 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2562 110
18. ศธ 0509(2).3/ 1103 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2562 112

ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

19. ศธ 0509(2).2/ 1964 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2559 113
20. ศธ 0509(2).2/ 1969 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2559 115

สารบัญหนังสือตอบข้อหารือ (ต่อ)

หน้า

การกำหนดสาขาวิชา

21. ศธ 0509(2)/ 15261 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2555 117

วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

22. ศธ 0509(2)/ 7341 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2554 119

23. ศธ 0509(2)/ 6252 ลงวันที่ 24 เมษายน 2555 121

24. ศธ 0509(2)/ 4673 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2560 122

25. ศธ 0509(2).2/ 1881 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2560 124

26. ศธ 0509(2).1/ 3298 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560 126

การบรรจุ แต่งตั้ง และเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

27. ศธ 0509(2)/ 4691 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2555 127

28. ศธ 0509(2)/ 15911 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2555 129

29. ศธ 0509(2).2/ 1480 ลงวันที่ 17 เมษายน 2562 131

กระบวนการดำเนินงาน

30. ศธ 0509(2).3/ 4572 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2561 133

31. ศธ 0509(2).1/ 4628 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 135

กรณีข้อหารือหลายประเด็น

32. ศธ 0509(2)/ 11725 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2555 137

33. ศธ 0509(2)/ 16427 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2556 141

34. ศธ 0509(2).3/ 3197 ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2561 144

35. ศธ 0509(2).3/ 990 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2562 146

36. อว 0227.2(2)/ 175 ลงวันที่ 12 มิถุนายน 2562 148

37. อว 0227.2(1)/ 703 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2562 153



ที่ ศธ ๐๕๐๔(๒).๒/๑๗/๐๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการกรอกแบบ ก.พ.อ. ๐๓

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่ ศธ ๐๕๒๒.๐๕(๐๑)/๖๕๐ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชขอหารือเกี่ยวกับการกรอกแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) ในส่วนของข้อ ๔ ผลงานทางวิชาการ กรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ผลงานทางวิชาการในข้อ ๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ ๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งผู้ขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์จะต้องระบุข้อความ “ไม่เคยใช้” และ “เคยใช้” ในผลงานทางวิชาการข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ เนื่องจากมีความสับสนในข้อความดังกล่าว จึงขอความชัดเจนว่าการกรอกข้อความทั้งสองจะต้องระบุอย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า การกรอกแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) สำหรับข้อความ “เคยใช้” และ “ไม่เคยใช้” จะระบุเฉพาะกรณีผลงานทางวิชาการที่ใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งในครั้งนั้นๆ ดังนั้น กรณีตามที่ขอหารือ สำหรับผู้ขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ การระบุข้อความในข้อ ๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และข้อ ๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งรองศาสตราจารย์ ไม่ต้องระบุข้อความ “เคยใช้” หรือ “ไม่เคยใช้” เนื่องจากได้เคยระบุในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ไปแล้ว ส่วนในข้อ ๔.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งศาสตราจารย์ หากเป็นผลงานทางวิชาการที่ยังไม่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน ให้ระบุข้อความ “ไม่เคยใช้” แต่หากเป็นผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน ให้ระบุข้อความ “เคยใช้” เพื่อประกอบการพิจารณากรณีการใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑ โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๒/ ๓๐๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบข้อหารือเรื่องการประเมินผลการสอน

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ศธ ๐๕๒๑/๔๔๔๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ขอหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเรื่องระยะเวลาในการยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแต่ละตำแหน่งไว้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จึงขอหารือว่า หากผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจะยื่นขอรับการประเมินผลการสอนก่อนมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ครอบคลุมหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้ จะสามารถกระทำได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณา จากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วเห็นว่า ก.พ.อ. ได้กำหนดคุณสมบัติ เฉพาะตำแหน่งในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไว้ในแต่ละระดับตำแหน่ง ซึ่งในการ ยื่นเสนอขอตำแหน่งโดยวิธีปกติในแต่ละระดับตำแหน่งนั้น ผู้ขอตำแหน่งจะต้องมี คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งครอบคลุมหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ยกเว้นกรณีการเสนอขอตำแหน่ง โดยวิธีพิเศษ ดังนั้น กรณีที่ขอหารือมานั้น ผู้ขอตำแหน่งจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ในแต่ละตำแหน่งที่จะยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครอบคลุมหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดก่อน จึงจะสามารถยื่นขอรับการประเมินผลการสอนได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชจร จิตบุญมงคล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๔๘

สำเนาฉบับ

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๒/ มข ๗/๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการประเมินผลการสอนในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ
ก.พ.อ.ฯ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙/๓๙๒๖ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีขอหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. ตามความในข้อ ๕.๑.๒ ของประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าวข้างต้น ขอหารือว่า

๑.๑ กรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายรายวิชา ซึ่งสอนเต็มทุกรายวิชา จะสามารถเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนเพียงหนึ่งรายวิชา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาคได้หรือไม่

๑.๒ กรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายรายวิชา ซึ่งมีทั้งรายวิชาที่สอนเต็ม และสอนร่วม จะสามารถเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนเฉพาะวิชาที่สอนเต็มวิชา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค โดยไม่จำเป็นต้องเสนอวิชาที่สอนร่วมได้หรือไม่

๑.๓ กรณีที่ผู้ขอสอนในรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะสามารถเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนเฉพาะบางรายวิชาที่ผู้ขอเป็นผู้สอน ซึ่งรวมกันได้สามหน่วยกิตระบบทวิภาค โดยไม่ต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอนได้หรือไม่

๒. ตามความในข้อ ๖.๑ ของประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยจะสามารถกำหนดให้ผู้ที่มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งครบถ้วน ยื่นขอรับการประเมินการสอนเป็นรายบุคคลไว้ล่วงหน้าก่อนยื่นแบบ ก.พ.อ. ๐๓ หรือ ก.พ.อ. ๐๔ และผลงานทางวิชาการ ตามข้อ ๖.๑.๑ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการเก็บผลการประเมินไว้ใช้ สามารถกระทำได้หรือไม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบการประเมินผลการสอนของคณาจารย์ประจำปีที่ครอบคลุมประเด็นที่กำหนดไว้ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอน

/สำนักงาน...

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า

๑. ตามความในข้อ ๕.๑.๒ ของประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าวข้างต้น มีแนวปฏิบัติในการดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ กรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายรายวิชา ซึ่งสอนเต็มทุกรายวิชา สามารถเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนรายวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาคได้

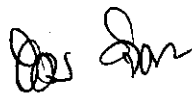
๑.๒ กรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายรายวิชา ซึ่งมีทั้งรายวิชาที่สอนเต็ม และสอนร่วม สามารถเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนเฉพาะวิชาที่สอนเต็มวิชา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค โดยไม่จำเป็นต้องเสนอวิชาที่สอนร่วมได้

๑.๓ กรณีที่ผู้ขอสอนในรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค

๒. กรณีมหาวิทยาลัยจะกำหนดให้ผู้ที่มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งครบถ้วน ยื่นขอรับการประเมินผลการสอนเป็นรายบุคคลไว้ล่วงหน้า และกำหนดระยะเวลาในการเก็บผลการประเมินไว้ใช้นั้น สามารถกระทำได้ โดยให้สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพิจารณากำหนดไว้ในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้คณาจารย์ในสังกัดทราบและถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

รองอธิการบดีคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๒/ ๔๔๐๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การขอหารือเรื่องการใช้เอกสารประกอบการสอนในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ส่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๕๓/๑๓๗๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีขอหารือเกี่ยวกับการเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กรณีผู้ขอได้ใช้
เอกสารประกอบการสอนที่ใช้สอนมาแล้วเกิน ๓ ปีการศึกษา และปัจจุบันไม่มีการเปิดสอนในรายวิชา
ดังกล่าวแล้ว จะสามารถนำเอกสารประกอบการสอนรายวิชาดังกล่าวมาใช้ประเมินผลการสอนเพื่อเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า การประเมินผลการสอน ผู้ขอจะต้องเสนอ
เอกสารประกอบการสอนในรายวิชาที่ปรากฏตามภาระงานสอนย้อนหลังภายใน ๓ ปี นับจากวันที่ยื่นเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นไปตามภาระงานสอน ในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่ง
ทางวิชาการ (ก.พ.อ.๐๓) ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐
ดังนั้น เอกสารประกอบการสอนรายวิชาดังกล่าวข้างต้น ซึ่งใช้สอนมาแล้วเกิน ๓ ปีการศึกษา จึงไม่สามารถ
นำมาใช้เพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ประกอบกับความในข้อ ๔.๒ ของประกาศคณะกรรมการ
พิจารณาดำเนินการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการประเมิน
ผลการสอนเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดไว้ว่า “การประเมินผลการสอน
ให้ประเมินทั้งวิธีการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน” แต่เนื่องจากรายวิชาที่ผู้ขอ
จะใช้เอกสารประกอบการสอนเพื่อประเมินผลการสอนไม่มีการเปิดสอนแล้วในปัจจุบัน ดังนั้น มหาวิทยาลัย
ราชภัฏกาญจนบุรีจึงไม่อาจประเมินวิธีการสอนจากรายวิชาดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรสา กาวินิต)

รองอธิการบดีคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๐๐ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๓/๖๖๔๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับวิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่ ศธ ๐๕๔๘.๐๙(๔)/๔๒ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้ขอหารือเกี่ยวกับวิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มีการตีความที่แตกต่างกันในประเด็นที่ปรากฏในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนมหาวิทยาลัยจึงขอหารือในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. จากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖.๑ ในประเด็นการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้เป็นไปตามข้อ ๖.๑.๑ และ ๖.๑.๒ ในข้อนี้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตีความว่าผู้ขอตำแหน่งฯ จะต้องยื่นผลงานให้ครบทั้งเอกสารประกอบการสอนและผลงานทางวิชาการใช้หรือไม่

๒. จากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ หากมหาวิทยาลัยจะดำเนินการตามข้อบังคับฉบับนี้ โดยให้อาจารย์ประเมินการสอนล่วงหน้าจะถือว่าขัดต่อประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียน ดังนี้

๑. กรณีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามความในข้อ ๔ ของประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าวกำหนดให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารแนบท้าย ดังนั้น กรณีที่ขอหารือตามข้อ ๑ ผู้ขอตำแหน่งฯ จะสามารถยื่นเรื่องเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ จะต้องมียุทธศาสตร์เฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน และผลงานทางวิชาการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๒. กรณีการประเมินผลการสอน ก.พ.อ. กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการหรือคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนทำการประเมินผลการสอนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการอาจกำหนดแนวทางในการประเมิน

/ผลการสอน...

ผลการสอนเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ โดยจัดทำเป็นประกาศให้เป็นที่ทราบทั่วกันก่อนการประเมินตามแนวทางการประเมินผลการสอนในเอกสารแนบท้าย ดังนั้น กรณีที่ขอหารือตามข้อ ๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์สามารถกำหนดแนวทางการประเมินผลการสอนเพิ่มเติมไว้ในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๘
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๓๒๕๔

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การขอความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

- อ้างถึง ๑. หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ลับ ที่ ศธ ๐๕๒๒.๐๕(๐๑)/๓๕๙๐
ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๖
๒. หนังสือคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลับ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๗
๓. หนังสือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ลับ ที่ ศธ ๐๕๒๒.๐๕(๐๑)/๒๐๗๓
ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้เสนอขอความเห็นชอบแต่งตั้ง
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน ๑ ราย ได้แก่ รองศาสตราจารย์พิเศษ
จักรกฤษณ์ ดวงพัศตรา เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ของ
พนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
ตามหนังสือที่อ้างถึง ๒. แจ้งให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด
และตามหนังสือที่อ้างถึง ๓. มหาวิทยาลัย ขอให้พิจารณาหาหนทางให้ความเห็นชอบแต่งตั้ง
รองศาสตราจารย์พิเศษ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ อีกครั้งหนึ่ง

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า
กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งตามมาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒
ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนด
ให้การพิจารณาแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นอำนาจหน้าที่
ของสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยดำเนินการตามข้อบังคับของสภาสถาบัน ซึ่งเมื่อพิจารณาจาก
ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร
มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมิน
ผลงานทางวิชาการให้แต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ. โดยมีได้กำหนดไว้ว่า กรณีที่ไม่อาจแต่งตั้ง
ผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ. ได้ จะต้องดำเนินการอย่างไร ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจึงต้อง
พิจารณาดำเนินการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิฯ กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน
ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หากสภามหาวิทยาลัยมีเหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้ง

/ผู้ทรงคุณวุฒิ ...

ลับ

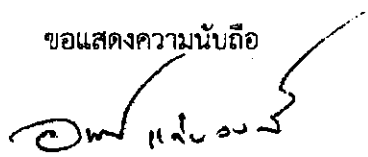
ลับ

- ๒ -

ผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ. ได้ สภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดเพิ่มเติมกรณีดังกล่าวไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยอาจมอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ซึ่งจะต้องพิจารณาคัดสรรจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอสำหรับสาขาวิชานั้นๆ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียงหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ตามความจำเป็นและเหมาะสม เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของ ก.พ.อ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวอาภรณ์ แก่นวงศ์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ

รักษาราชการแทนรองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

ลับ



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๙๒๘๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเรื่องตำราสำหรับเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อ้างอิง หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/ พ.๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ขอหารือว่า ตำราที่จัดทำเพื่อให้ความรู้สำหรับแพทย์เวชปฏิบัติ หรือใช้สำหรับฝึกอบรมหลักสูตรแพทย์ประจำบ้านสาขาต่างๆ ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดว่าเป็นผลงานประเภทตำราตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หลักสูตรการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านเป็นหลักสูตรทางวิชาชีพ ซึ่งมีสภาวิชาชีพเป็นผู้ควบคุมคุณภาพ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรดังกล่าวจัดเป็นการศึกษาหลังปริญญา (Postgraduate) ซึ่งจะมีเนื้อหาสาระทาง วิชาการที่ลุ่มลึกกว่าระดับปริญญาตรี (Undergraduate) และได้รับวุฒิปัตรซึ่ง ก.พ.อ. รับรองคุณวุฒิ เทียบเท่ากับคุณวุฒิระดับปริญญาเอก นอกจากนี้ ในอนาคตอาจมีผลงานทางวิชาการในลักษณะนี้ของ วิชาชีพอื่น ๆ เพิ่มขึ้น ดังนั้น การพิจารณาว่าผลงานที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะเป็นตำราหรือ หนังสือตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ให้พิจารณาจาก ๒ องค์ประกอบ คือ (๑) ผลงานนั้นมีเนื้อหา สาระความรู้ในระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเคียงได้ และ (๒) มีรูปแบบและการเผยแพร่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น หากสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานที่เสนอขอ กำหนด ตำแหน่งทางวิชาการนั้น มีองค์ประกอบครบ ๒ ข้อดังกล่าว ก็อาจพิจารณาได้ว่าเป็นตำราหรือหนังสือ แล้วแต่กรณี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๓/๕๗๕๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

พศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่มีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยในคนหรือสัตว์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๗/๓๓๐๔ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรื้อเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่มีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยในคนหรือสัตว์ เนื่องจากมีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีความประสงค์จะเสนองานวิจัย ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และได้ตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้ว โดยการดำเนินการวิจัยดังกล่าวได้ใช้การชิมผลิตภัณฑ์กับกลุ่มตัวอย่าง (คน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงขอรื้อในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. กรณีดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว หรืออยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัยก่อนที่ประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าวจะมีผลบังคับใช้ ผู้ขอตำแหน่งสามารถนำผลงานดังกล่าวมายื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยไม่มีหลักฐานแสดงการอนุญาตได้หรือไม่อย่างไร

๒. การขอหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งควรขอหลักฐานในขั้นตอนใดของการทำวิจัย

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาประเด็นข้อหาดังกล่าวประกอบด้วยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕.๑.๔ (๖) ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า “ หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ” แล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งในกรณีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนั้นแล้ว และกรณีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนั้นหลังวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยไม่ต้องแสดงหลักฐานการอนุญาต ดังนั้น กรณีที่ขอรื้อตามข้อ ๑ ผู้ขอตำแหน่งสามารถนำผลงานดังกล่าวมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

/๒. กรณีการ....

๒. กรณีการขอหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนหรือสัตว์ตามที่ขอหารือในข้อ ๒ นั้น ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องดำเนินการตั้งแต่เริ่มแรกก่อนที่จะเริ่มโครงการวิจัย โดยดำเนินการตามขั้นตอนที่คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนด หรืออาจนำแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เรื่อง นโยบายแห่งชาติและแนวทางปฏิบัติการวิจัยในมนุษย์ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นแนวทางในการดำเนินการก็ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

อ. ทวี

(นางอรสา ภาววิมล)

รองอธิการบดีคณะกรรมการการอุดมศึกษา
อธิบดีราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔
โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๑/๕๖๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๓๒.๐๑/๘๓๗๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายแจ้งว่าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สาขาวิชาภาษาจีนในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ซึ่งเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาภาษาจีน และมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ผู้ขอแก้ไขตำราและให้ส่งผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมอีก ๑ เรื่อง ในการนี้ จึงขอหารือกรณีที่ที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีการขอให้ส่งผลงานใหม่เพิ่มเติมเป็นสิ่งที่กระทำได้หรือไม่และมีแนวปฏิบัติในการดำเนินการต่อไปอย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า แนวปฏิบัติของ ก.พ.อ. ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการกรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งรายใดมีคุณภาพใกล้เคียงเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ตัวอย่างเช่น กรณีผู้ขอเสนอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ผลงานวิจัยมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก แต่ตำรมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งหากตำราดังกล่าวได้รับการแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมเพียงเล็กน้อยก็อาจทำให้มีคุณภาพเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้ ก.พ.อ. จึงอนุโลมให้ผู้ขอตำแหน่งดังกล่าวปรับปรุงผลงานส่วนนั้นให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น หรือให้ส่งผลงานทางวิชาการอื่น (ถ้ามี) ประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมภายในกำหนดเวลา ๓ เดือน นับตั้งแต่วันที่ได้รับทราบมติ สำหรับผลงานทางวิชาการที่ให้ปรับปรุงหรือให้ส่งเพิ่มเติมนั้น หมายความว่า เป็นการให้ปรับปรุงผลงานชิ้นที่ยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เฉพาะส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกต้องเท่านั้น มิใช่เป็นการให้ทำผลงานชิ้นใหม่ทั้งหมด และกรณีที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการมีผลงานชิ้นอื่นอยู่แล้ว ก็อาจส่งผลงานที่มีอยู่ไปให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาแทนโดยมิต้องปรับปรุงผลงานเพิ่มเติมก็ได้ สำหรับผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการดังกล่าวให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับตำราฉบับปรับปรุงสมบูรณ์หรือไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี ดังนั้น กรณีตามที่ขอหารือ ที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สามารถให้ผู้ขอส่งผลงานเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรสา ภาววิมล)

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๒-๒๔

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ที่ อว ๐๒๒๓.๒(๒)/๕๕๕

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การขอหารือการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ลับ ที่ อว ๐๖๒๕.๑(๑)/๐๕๙ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ขอหารือเกี่ยวกับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โดยส่งเอกสารประกอบการสอนรายวิชา สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษา รหัสวิชา ๑๐๘๒๑๐๗ และตำราเรื่อง สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษา รหัสวิชา ๑๐๘๒๑๐๗ ซึ่งมีรายละเอียดเนื้อหาของทั้งเล่มเหมือนกันทุกประการเพื่อใช้เป็นผลงานทางวิชาการในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในคราวเดียวกัน จะถือว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนว่า ตามที่ขอหารือ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้จัดทำเอกสารประกอบการสอนและตำราที่มีเนื้อหาสาระเหมือนกันทุกประการ และนำมาใช้เป็นผลงานเพื่อเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในคราวเดียวกันนั้น ไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากงานดังกล่าวได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในทางใดทางหนึ่งแล้ว ประกอบกับตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้มีการกำหนดคำจำกัดความของเอกสารประกอบการสอน และตำราซึ่งมีความหมายแตกต่างกันไว้อย่างชัดเจนแล้ว ดังนั้น งานดังกล่าวซึ่งมีเนื้อหาสาระเหมือนกันทุกประการ ควรจัดเป็นผลงานประเภทใดประเภทหนึ่งเพียงประเภทเดียว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๐๐ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๗๒๗๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการปรับปรุง เพิ่มเติม รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ ศธ ๐๕๑๘.๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ขอหารือกรณีการปรับปรุง เพิ่มเติม รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ซึ่งพิจารณาเห็นว่า ควรให้มีการเพิ่มเติม คัดทอน ปรับ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ เนื่องจากผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์นั้นมีประโยชน์ต่อการพัฒนาความแข็งแกร่งทางวิชาการ ในศาสตร์นั้นๆ เพิ่มขึ้น ถ้าสนับสนุนให้ผู้ทำวิจัยแรกเริ่มได้รับข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิในการนำเสนอ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้องตามสาขาโดยการปรับปรุง เพิ่มเติม โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ต้องไม่มีการปรับปรุง เพิ่มเติม แก้ไข ผลงานวิจัยที่ได้เผยแพร่ทางวารสารไปแล้ว
๒. การปรับปรุง เพิ่มเติม แก้ไข จะทำได้เฉพาะกรณีที่ทำงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ฉบับดังกล่าวมีความสมบูรณ์ขึ้น เช่น การเพิ่มเติมบทที่ ๒ อ้างอิงให้ทันสมัย

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีการเสนอผลงานวิจัยซึ่งได้จัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำไปเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะ หนึ่งไปแล้ว ไม่สามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขได้อีก เนื่องจากได้ผ่านการพิจารณาจากคณะบรรณาธิการหรือ คณะกรรมการก่อนนำไปเผยแพร่แล้ว ประกอบกับเมื่อพิจารณาจากลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยใน รูปแบบของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ.กำหนด ซึ่งกำหนดให้งานวิจัยที่ใช้สำหรับการ เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) ซึ่งอาจเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งจากสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานที่ให้ทุน หรือหน่วยงานที่ จ้างให้ทำวิจัยเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบคุณภาพของงานวิจัยดังกล่าว ว่ามีรูปแบบและกระบวนการวิจัยถูกต้อง

/ตามหลัก...

ตามหลักวิชาการ การวิเคราะห์และนำเสนอผลมีความเหมาะสม รวมทั้งมีการแนะนำให้ปรับแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
ดังนั้น จึงถือได้ว่างานวิจัยฉบับสมบูรณ์เรื่องนั้นๆ ได้ผ่านการพิจารณาและได้รับการเผยแพร่ไปแล้ว การนำมา
ปรับปรุงแก้ไขจนมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดนั้น จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายชจร จิตสุขุมมงคล)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาศูนย์บุคคล
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาผู้อำนวยการบริหาร
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาศูนย์บุคคล

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๔(๒)/ ๕๓๑๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ศธ ๐๕๒๑/ ๕๔๒๓ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ขอหารือการเผยแพร่ผลงานวิจัยของตนในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือมีการเผยแพร่มากกว่าหนึ่งวิธี จะเข้าข่ายผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ ในกรณีดังต่อไปนี้

๑. กรณีที่ผู้วิจัยได้นำเสนอผลงานวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการไปแล้ว และภายหลังได้นำไปเขียนใหม่เพื่อเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ

๒. กรณีที่ผู้วิจัยได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการไปแล้ว ต่อมานำไปเรียบเรียงและเผยแพร่ใหม่ โดยใช้ภาษาที่ให้อ่านที่ไม่ใช่สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าใจง่ายขึ้น ซึ่งเป็นวิธีการตามปกติของการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕.๑.๔ (๑) ซึ่งได้กำหนดเรื่องจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการไว้ว่า ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน และไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ ซึ่งกำหนดให้ใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่ง โดยการนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่มากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่อาจทำให้เข้าใจผิดได้ว่าเป็นผลงานใหม่ เข้าข่ายเป็นการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานซ้อน (Duplicate publication) รวมถึงการคัดลอกผลงานของตนเอง (Self plagiarism) ประกอบกับโดยทั่วไปวารสารทางวิชาการต่างๆ มักจะบ่งชี้เกี่ยวกับลิขสิทธิ์ไว้ด้วยว่า ต้นฉบับที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารเป็นลิขสิทธิ์ของวารสาร การนำข้อความใดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของต้นฉบับไปตีพิมพ์ใหม่ จะต้องได้รับอนุญาตจากกองบรรณาธิการหรือสำนักพิมพ์ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ก่อน ดังนั้น หากผู้วิจัยได้ยินยอมโอนลิขสิทธิ์ของบทความที่ได้เผยแพร่ในวารสารไปแล้ว เนื้อหาทุกอย่างของบทความดังกล่าวย่อมเป็นลิขสิทธิ์ของวารสารนั้นตามกฎหมายลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ หรือตามกฎหมายลิขสิทธิ์ในแต่ละประเทศนั้น ผู้วิจัยจึงไม่อาจนำเนื้อหาทั้งหมดหรือบางส่วนของบทความวิจัยดังกล่าวไปทำซ้ำหรือดัดแปลงเพื่อเผยแพร่ใหม่ได้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากวารสารหรือสำนักพิมพ์ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ก่อน ซึ่งการส่งผลงานเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่มากกว่าหนึ่งแห่งโดยไม่แจ้งให้กองบรรณาธิการทั้งสองแห่งทราบถือว่าการปิดบังข้อเท็จจริงในการเผยแพร่ซ้ำ (Covert duplication)

/นอกจากนี้...

นอกจากนี้ เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.๓ ฉบับดังกล่าว ได้กำหนดลักษณะการเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ว่า ให้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ
 (๒) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่น
 (๓) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)

(๔) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ซึ่งได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพอย่างกว้างขวางแล้ว

เมื่อพิจารณาจากเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัย ประกอบกับหลักเกณฑ์การพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.๓ ดังกล่าว ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจึงจะต้องเลือกดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัยในลักษณะใดลักษณะหนึ่งตามข้อ (๑) หรือข้อ (๒) หรือข้อ (๓) หรือข้อ (๔) และไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ และเมื่อพิจารณาในหลักการเดียวกัน ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจึงไม่ควรนำผลงานวิจัยในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ซ้ำในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่น รวมถึงการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ด้วย

ดังนั้น ในกรณีที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ขอหารือมา สภามหาวิทยาลัยจึงอาจพิจารณาได้ตามแนวทางดังต่อไปนี้

๑. กรณีที่ผู้วิจัยได้นำเสนอผลงานวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการนั้นแล้ว ต่อมา หากนำงานวิจัยเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการอีก และนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นสองเรื่อง อาจพิจารณาได้ว่าเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเช่นเดียวกับกรณีนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

๒. กรณีที่ผู้วิจัยได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการไปแล้ว ต่อมานำไปเรียบเรียงและเผยแพร่ในวารสารอีกฉบับหนึ่ง โดยปรับใช้ภาษาที่ให้อ่านที่ไม่ใช่ฉบับวิชาการในสาขานั้น สามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้น หากเนื้อหาสาระประกอบด้วย สมมติฐานที่เหมือนกัน กลุ่มตัวอย่างและขนาดกลุ่มตัวอย่างเหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเหมือนกันหรือคล้ายกัน และมีผลวิจัยเหมือนกัน ถึงแม้มีการปรับถ้อยคำหรือมีข้อมูลใหม่เพิ่มเติมบ้าง ก็อาจพิจารณาได้ว่าเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในกรณีนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

อย่างไรก็ดี ทั้งสองกรณีดังกล่าวข้างต้น หากผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีเหตุผลความจำเป็นในการนำเสนอผลงานวิจัยหลายช่องทางเพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือเพื่อประโยชน์ของวงวิชาการหรือส่วนรวม และได้รับอนุญาตจากกองบรรณาธิการหรือหน่วยจัดการประชุมทางวิชาการ หรือกองบรรณาธิการวารสารหรือสำนักพิมพ์ที่ได้รับลิขสิทธิ์ รวมทั้งแจ้งให้วารสารฉบับที่ตีพิมพ์เผยแพร่ซ้ำได้รับทราบและยินยอม โดยมีเอกสารหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษร หรือมีหลักฐานว่าได้มีการตกลงกันระหว่างวารสารที่เกี่ยวข้องว่าจะร่วมกันตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานดังกล่าวร่วมกัน ก็อาจพิจารณาได้ว่าไม่ได้กระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ทั้งนี้ ในการนำผลงานดังกล่าวมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งจะต้องนำเสนองานวิจัยนั้นเป็นหนึ่งเรื่อง ซึ่งระบุว่าได้รับการเผยแพร่มากกว่าหนึ่งฉบับ หรือมากกว่าหนึ่งวิธี โดยหากมีข้อเท็จจริงที่สื่อเจตนาว่า ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งกระทำไปเพื่อให้เข้าใจผิดว่าผลงานวิจัยที่นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการแต่ละฉบับนั้น ต่างก็เป็นผลงานใหม่ จะเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔ แห่งประกาศ ก.พ.อ.ฯ ดังกล่าวข้างต้น นอกจากนี้ เรื่องการประพฤติผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการนั้น สภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดมาตรฐานและบทลงโทษไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ ได้ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พืงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กัญญา คตียกวี)

รองศาสตราจารย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๒/๑๙๕๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ตอบข้อหาหรือเรื่องการเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๕๒๙/๕๓๐๐ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีขอหาหรือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด กรณีการเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งยังไม่มีมติความชัดเจนต่อการปฏิบัติ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงขอให้ขยายความในประเด็นดังกล่าว ให้มีความชัดเจนอีกครั้ง ประกอบกับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้กำหนดรูปแบบ การเผยแพร่และจำนวนแหล่งเผยแพร่ของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้ผู้ขอตำแหน่ง ทางวิชาการได้ดำเนินการในแนวทางเดียวกัน จึงขอหาหรือเรื่องรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. กรณีการเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง ขอให้ขยายความในประเด็นดังกล่าว ให้มีความชัดเจนอีกครั้ง

๒. ขอให้พิจารณารูปแบบการเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ "อย่างกว้างขวาง" ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ว่าครอบคลุมตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดหรือไม่ อย่างไร

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาอย่างรอบคอบ อีกครั้งหนึ่ง แล้วเห็นว่า การกำหนดให้มีการเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพ ในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาจกระทำได้อย่างยากสำหรับหลายสาขาวิชา เพราะแต่ละสาขามีขอบเขตและข้อจำกัดแตกต่างกัน ดังนั้น จึงควรกำหนดให้ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พิจารณาตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาว่า การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ไปยังวงวิชาการ หรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดแล้ว หรือไม่ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีอาจพิจารณากำหนดรูปแบบการเผยแพร่รายงานการวิจัย ฉบับสมบูรณ์อย่างกว้างขวางเพิ่มเติมไว้ในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวปฏิบัติต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายขจร จิตสุขุมงคล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑ โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๑/ ๒๗/๕๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอรื้อเรื่องผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ตำรา หรือหนังสือ
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ ศธ ๖๔/๑๙๕๖ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยทักษิณขอรื้อกรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
จัดทำเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการสอนที่มีคุณภาพสมบูรณ์
กว่าค่านิยมของเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน โดยมีคุณภาพเทียบเท่ากับตำราหรือหนังสือ
และใช้ผลงานที่มีเนื้อหาเดียวกันนั้น มาจัดพิมพ์ทำเป็นตำราหรือหนังสือและเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่
ก.พ.อ. กำหนด เพื่อใช้เป็นผลงานทางวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ กรณีดังกล่าว
สามารถกระทำหรือไม่ และถือว่าเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทาง
วิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐
ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้เคยพิจารณาข้อหารือเกี่ยวกับกรณีการเสนอหนังสือและเอกสารคำสอนที่มีเนื้อหาสาระ
เหมือนกัน แล้วเห็นว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้มีการกำหนดคำจำกัดความของเอกสารคำสอน
ตำราและหนังสือไว้อย่างชัดเจนแล้ว ซึ่งมีความหมายแตกต่างกัน ดังนั้น หากผู้เสนอขอตำแหน่งได้มีการ
นำเอกสารคำสอนที่มีเนื้อหาสาระเหมือนกันกับหนังสือใช้ในการประเมินผลการสอนไปแล้ว ผู้เสนอขอตำแหน่ง
ตำแหน่งก็ไม่สามารถนำผลงานเรื่องดังกล่าวมาใช้เป็นผลงานประเภทหนังสือสำหรับการเสนอขอตำแหน่ง
ทางวิชาการอีกประเภทหนึ่งได้ เว้นแต่เอกสารคำสอนดังกล่าวจะได้รับการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นหนังสือหรือ
ตำรา สำหรับกรณีตามที่ขอรื้อ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้จัดทำเอกสาร
ประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนจนสมบูรณ์เทียบเท่ากับตำราหรือหนังสือและได้นำผลงานดังกล่าวไปใช้
ประกอบการประเมินผลการสอนไปแล้ว ผู้เสนอขอตำแหน่งตำแหน่งก็ไม่สามารถนำผลงานที่มีเนื้อหาเดียวกันมาใช้
เป็นผลงานประเภทตำราหรือหนังสือสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอีกประเภทหนึ่งได้ ทั้งนี้
กรณีจะถือว่าเข้าข่ายผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่ นั้น เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย
ทักษิณในการพิจารณาว่าการกระทำดังกล่าวจะเข้าข่ายผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามประกาศ
ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชจร จิตสุมนงคกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๒-๒๔ โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๓๗/๒๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ทบข้อหาหรือเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลับ ที่ ศธ ๐๕๔๕.๐๕/๔๐๕ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้ขอหรือเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนาย ก. เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนี้

๑. กรณีการนำผลงานทางวิชาการเรื่องเดิม ไปเผยแพร่ใหม่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลรายชื่อวารสารสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ สามารถดำเนินการได้หรือไม่ และมีวิธีดำเนินการอย่างไร

๒. กรณีที่สามารถนำผลงานทางวิชาการเรื่องเดิม ไปเผยแพร่ใหม่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลรายชื่อวารสารสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ และผู้เสนอขอได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเรียบร้อยแล้ว สามารถนำมาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้หรือไม่ โดยไม่ต้องเข้ากระบวนการประเมินผลงานทางวิชาการใหม่ เนื่องจากผลงานวิจัยมีคุณภาพตามเกณฑ์แล้ว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่ผู้ขอผลงานทางวิชาการเรื่องเดิม ซึ่งได้เคยเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการไปแล้วไปเผยแพร่ใหม่ในวารสารอีกฉบับหนึ่ง อาจพิจารณาได้ว่าเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจากเป็นการนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่และเข้าข่ายเป็นการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานซ้ำ (Duplicate publication) รวมถึงการคัดลอกผลงานของตนเอง (Self-plagiarism) ประกอบกับโดยทั่วไปวารสารทางวิชาการต่างๆ มีกระบวนวิธีเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ไว้ด้วยว่า ต้นฉบับที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารเป็นลิขสิทธิ์ของวารสาร การนำข้อความใดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของต้นฉบับไปตีพิมพ์ใหม่จะต้องได้รับอนุญาตจากกองบรรณาธิการหรือสำนักพิมพ์ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ก่อน ดังนั้น หากผู้วิจัยได้ยินยอม

โอนลิขสิทธิ์...

ลับ

โอนลิขสิทธิ์ของบทความที่ได้เผยแพร่ในวารสารไปแล้ว เนื้อหาทุกอย่างของบทความดังกล่าวยอมเป็นลิขสิทธิ์
ของวารสารนั้นตามกฎหมายลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ หรือตามกฎหมายลิขสิทธิ์ในแต่ละประเทศนั้น ผู้วิจัย
จึงไม่อาจนำเนื้อหาทั้งหมดหรือบางส่วนของบทความวิจัยดังกล่าวไปทำซ้ำหรือดัดแปลงเพื่อเผยแพร่ใหม่ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางอรตา ภาววิมล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๓/๙๖๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการรับเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา.

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ศธ ๖๒๐๐/๐๖๑๙๖ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยบูรพาได้ข้อหารือเกี่ยวกับการรับเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ นั้น ทำให้มีคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยยื่นขอตำแหน่งเป็นจำนวนมาก และมีกรณีที่ยื่นผลงานทางวิชาการที่อยู่ระหว่างตีพิมพ์วารสารเผยแพร่ ดังนั้น เพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง มหาวิทยาลัยจึงขอหารือในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ยื่นผลงานประกอบการขอตำแหน่งเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์เรียบร้อยแล้ว แต่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์วารสารเผยแพร่ โดยวารสารจะตีพิมพ์วารสารเผยแพร่ ภายหลังจากวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามเกณฑ์ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จนแล้วเสร็จกระบวนการได้หรือไม่ แต่จะดำเนินการแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่วารสารเผยแพร่สมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว

๒. กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ยื่นผลงานประกอบการขอตำแหน่งเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว โดยสามารถสืบค้นได้ แต่ผลงานวิจัยดังกล่าวยังไม่ปรากฏเลขหน้าจากวารสารนั้น มีเพียงเลข DOI จัดเป็นการเผยแพร่สมบูรณ์เรียบร้อยแล้วหรือไม่ และมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามเกณฑ์ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จนแล้วเสร็จกระบวนการได้หรือไม่ หากผลงานวิจัยดังกล่าววารสารได้ออกเลขหน้าภายหลังจากวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และจะต้องกำหนดวันแต่งตั้งเป็นวันใดหากเป็นกรณีดังกล่าวข้างต้นนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณากรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์เรียบร้อยแล้ว และได้เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด แต่ผลงานวิจัยดังกล่าวยังไม่ปรากฏเลขหน้าจากวารสาร มีเพียงเลขที่ DOI นั้น ถือว่าเป็นการเผยแพร่ที่ไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากการออกเลขที่ DOI เป็นวิธีการแสดง domain ของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการสืบค้น ค้นคืน โดยทั่วไปวารสารจะต้องมี volume และเลขหน้า

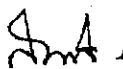
/กรณีมีเพียง...

กรณีมีเพียงเลขที่ DOI โดยไม่ปรากฏเลขหน้าจะถือว่าเป็นแค่ paper accepted อย่างไรก็ดี กรณีดังกล่าว มหาวิทยาลัยสามารถรับเรื่องไว้พิจารณาก่อนได้ สำหรับวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะแต่งตั้งได้ ไม่ก่อนวันที่ผลงานวิจัยนั้นได้รับการเผยแพร่ครบถ้วนสมบูรณ์โดยปรากฏเลขหน้าของผลงานเรียบร้อยแล้ว

สำหรับกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ยื่นผลงานประกอบการขอตำแหน่ง เป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์เรียบร้อยแล้ว แต่อยู่ระหว่างรอการตีพิมพ์เผยแพร่ โดยวารสาร จะตีพิมพ์เผยแพร่ ภายหลังจากวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ นั้น ตามแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ. จะอนุโลมให้ถือเป็น ผลงานทางวิชาการสำหรับใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ หากมีหนังสือจากบรรณาธิการ ของวารสารรับรองว่าจะลงเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ดังนั้นมหาวิทยาลัยสามารถรับเรื่อง ของบุคคลดังกล่าวไว้ดำเนินการได้ ทั้งนี้ กรณีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นจะแต่งตั้งได้ ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือวันที่ สภามหาวิทยาลัยบูรพาได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๘(๒).๓/๑๐๐๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการส่งผลงานทางวิชาการซึ่งอยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ศธ ๐๕๘๘/๐๑๒๓ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยนครพนมขอหารือกรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นผลงานทางวิชาการซึ่งอยู่ระหว่างการตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งในขณะที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการนั้น อยู่ในระหว่างประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึง (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับ แต่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวจะได้รับการเผยแพร่ในช่วงที่ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับแล้ว จึงขอหารือว่า ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถนำผลงานทางวิชาการดังกล่าวที่อยู่ระหว่างจัดพิมพ์เผยแพร่มายื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึง (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้หรือไม่ และให้ถือเอาวันที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการคือวันใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามแนวปฏิบัติของ ก.พ.อ. กรณีการเสนอผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการที่ได้ส่งไปให้วารสารทางวิชาการเพื่อให้ลงเผยแพร่ แต่ยังไม่ได้รับการเผยแพร่อยู่ ก.พ.อ. จะอนุโลมให้ถือเป็นผลงานทางวิชาการสำหรับใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้หากมีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารนั้นๆ รับรองว่าจะลงเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ดังนั้น กรณีตามที่ขอหารือมานั้น ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถนำผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยหากวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง อยู่ในระหว่างที่ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ถึง (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับ ก็ให้ดำเนินการตามประกาศฉบับดังกล่าว และหากผลการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด สามารถแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๐๓ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๒/ ๒๙๒๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สืบ ที่ ศธ ๐๕๕๕.๐๕/๕๐๐ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิขอหารือกรณีพนักงานมหาวิทยาลัย ได้ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า หลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ระหว่างรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และงานวิจัยฉบับเผยแพร่ไม่สอดคล้องกัน ดังนี้

๑. งานวิจัยเรื่องที่หนึ่ง ปรากฏว่า รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ มีจำนวนผู้ร่วมงาน ๕ คน ส่วนงานวิจัยฉบับเผยแพร่ มีจำนวนผู้ร่วมงาน ๓ คน

๒. งานวิจัยเรื่องที่สอง ปรากฏว่า รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ มีจำนวนผู้ร่วมงาน ๒ คน ส่วนงานวิจัยฉบับเผยแพร่ มีจำนวนผู้ร่วมงาน ๓ คน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจึงขอหารือว่า กรณีหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการซึ่งไม่สอดคล้องกัน ระหว่างรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และงานวิจัยฉบับเผยแพร่ของงานวิจัยทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าว เป็นไปตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

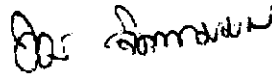
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า กรณีตามที่ขอหารือมานั้น สภาสถาบันอุดมศึกษาควรตรวจสอบและพิจารณาตามข้อเท็จจริงว่า กรณีดังกล่าว ผู้ขอได้ยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยเสนอผลงานทางวิชาการด้วยเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์หรืองานวิจัยฉบับเผยแพร่ และให้ยึดสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามผลงานที่ผู้ขอเสนอ หรือตามผลงานที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่ามีความอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ประกอบกับคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้เคยพิจารณากรณีดังกล่าวแล้วเห็นว่า การพิจารณาเรื่องดังกล่าว ควรพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป โดยให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ เป็นผู้พิจารณาตามเอกสารหลักฐาน

/อย่างไรก็ดี...

อย่างไรก็ดี สำหรับกรณีที่ขอหารือมานั้น การกำหนดตำแหน่ง ระบบการจ้าง การบรรจุและ การแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา ที่จะพิจารณาให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น หากมีประเด็นปัญหาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ก็อาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาวินิจฉัยได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๒/๑๙๖๙

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ศธ ๐๕๘๙/๐๘๒๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยนครพนมขอหารือกรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยมีผลงานตำรา ซึ่งมีผู้ร่วมงานจำนวน ๒ คน คือ ผู้ขอและผู้ร่วมงานอีก ๑ คน โดยมีสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานตำราดังกล่าวร้อยละ ๕๐ เท่ากัน มหาวิทยาลัยนครพนมจึงขอหารือเกี่ยวกับลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ดังนี้

๑. กรณีที่ผลงานทางวิชาการ (ตำรา) มีผู้ร่วมงานและเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ๒ คน โดยมีสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานร้อยละ ๕๐ เท่ากัน หากผู้ร่วมงานคนที่ ๑ ได้นำไปเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์แล้ว ผู้ร่วมคนที่ ๒ จะสามารถนำผลงานตำราดังกล่าวไปเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้หรือไม่

๒. กรณีที่ผู้ร่วมงานคนที่ ๒ สามารถนำผลงานตำราดังกล่าวไปเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ จะต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียน ดังนี้

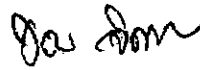
๑. กรณีผลงานตำรา ซึ่งมีผู้ร่วมงานและเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ๒ คนนั้น ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไว้ชัดเจนแล้วว่า "ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น" ดังนั้น กรณีที่ขอหารือ ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ร่วมงานคนที่ ๒ มีส่วนร่วมในผลงานตำราร้อยละ ๕๐ และเป็นผู้ดำเนินการหลัก จึงสามารถนำผลงานดังกล่าวไปเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้ แต่ทั้งนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องพิจารณาผลงานดังกล่าวใหม่ เนื่องจากเป็นการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งที่แตกต่างกัน

/๒. กรณีการระบุ...

๒. กรณีการระบุรายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบนั้น ให้ระบุบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบและสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานตำราดังกล่าวของผู้ร่วมงานแต่ละคนตามความเป็นจริง ในแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ พร้อมทั้งลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงาน โดยผู้ร่วมงานทุกคน ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๑๕๒๕๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๔ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ที่ ม.อ.อ. ๐๑๐๐/๓๔๓ ลงวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๕
และที่ ม.อ.อ. ๐๑๐๐/๔๑๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ขอหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. กรณีที่มหาวิทยาลัยไม่ได้เปิดหลักสูตรและมีการให้ปริญญาในสาขาวิชารัฐศาสตร์ แต่มีการ
เรียนการสอนทางด้านรัฐศาสตร์ซึ่งเป็นรายวิชาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง
มีการะงานสอนและมีผลงานในสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการในสาขาวิชารัฐศาสตร์ได้หรือไม่

๒. กรณีผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอขอ กำหนดตำแหน่งในสาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ ผู้เสนอขอจำเป็นต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่เป็นองค์ความรู้ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์
อย่างเดียวหรือไม่

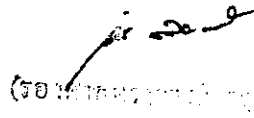
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง
คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดให้การแต่งตั้ง
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการนั้นๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความ
เชี่ยวชาญเฉพาะของบุคคล ซึ่งแนวทางในการกำหนดสาขาวิชาจะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอน
และผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้น โดยต้องแสดงให้เห็นเป็นที่
ประจักษ์ได้ว่า ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใด มิใช่กำหนดขึ้นจากวุฒิการศึกษา
หรือวิชาเอก สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และมีใช่กำหนดจากชื่อภาควิชา คณะ หลักสูตร หรือชื่อหน่วยงานที่สังกัด
ดังนั้น กรณีที่ข้อหารือตามข้อ ๑ หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นแล้วเห็นว่า ผู้เสนอ
ขอ กำหนดตำแหน่งมีการะงานสอนและผลงานทางวิชาการในสาขาวิชารัฐศาสตร์ ก็สามารถดำเนินการพิจารณา
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชารัฐศาสตร์ได้

๒. สำหรับกรณีที่ขอหารือตามข้อ ๒ เมื่อผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอขอ
กำหนดตำแหน่งในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ก็จะต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่เป็นองค์ความรู้ที่แสดงให้เห็นถึง
ถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ชื่อ นามสกุล) ตำแหน่ง
รองเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา (ส.ก.ค.) กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑

สำเนา

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๗๓๔๙

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือกรณีการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๓/๗๓๔๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยมหิดลขอหารือกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ มีมติให้ปรับปรุงหนังสือ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๓ แต่บุคคลดังกล่าวครบเกษียณอายุงาน ๒๕ ปีบริบูรณ์ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ จึงทำให้ไม่สามารถส่งหนังสือฉบับปรับปรุงก่อนวันเกษียณอายุงานได้ ต่อมาบุคคลดังกล่าวได้รับการจ้างงานต่อในตำแหน่งพนักงานวิทยาลัย โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดล กำหนดให้พนักงานวิทยาลัยสามารถเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้เช่นเดียวกับพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีนี้ หากบุคคลดังกล่าวได้ส่งหนังสือฉบับปรับปรุงภายหลังจากเกษียณอายุงานในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว แต่ได้รับการจ้างงานต่อในตำแหน่งพนักงานวิทยาลัย เมื่อคณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่าคุณภาพของผลงานอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จะถือว่าพนักงานรายดังกล่าวมีคุณสมบัติที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์หรือไม่ ความละเอียดดังกล่าวแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง และผลงานทางวิชาการคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งย้อนหลังได้ตั้งแต่วันที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่ง หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ตั้งแต่วันที่ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งไม่สามารถส่งผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ได้ก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ ก.พ.อ. จะมีมติไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งบุคคลดังกล่าว เนื่องจากผู้นั้นไม่มีสถานภาพเป็นข้าราชการแล้ว แต่ในกรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้รับการต่ออายุราชการ และได้ส่งผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ซึ่งมีผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ก.พ.อ. จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวยังคงมีสถานภาพเป็นข้าราชการ

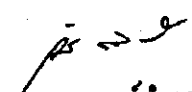
สำหรับกรณีที่ขอหารือมานี้ บุคคลดังกล่าวได้เกษียณอายุงานจากตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว และต่อมาได้รับการจ้างงานในตำแหน่งพนักงานวิทยาลัย ซึ่งมีใช่เป็นการต่ออายุงาน กรณีนี้จึงแตกต่างจากการต่ออายุราชการของข้าราชการ หากมหาวิทยาลัยมหิดลกำหนดให้พนักงานวิทยาลัยเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ บุคคลดังกล่าวจะต้องมีคุณสมบัติและดำเนินการตามที่กำหนดไว้ใน

/ข้อบังคับ...

ข้อบังคับว่าด้วยเรื่องการแต่งตั้งพนักงานวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้การกำหนดตำแหน่ง การบรรจุและการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น กรณีตามที่หารือดังกล่าว ขอให้มหาวิทยาลัยมหิดลพิจารณาตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องการแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และหากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ก็อาจนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์กำจร คติภักดิ์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑





๒๓ ๒๒๒ ๑

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๔
ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว๒๕๒ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตามหนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/ พ ๐๕๙ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ ขอรื้อเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังต่อไปนี้

๑. กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษาตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.ฯ ว่า “หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรม และต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น” ตามความข้างต้นนั้น หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งจะขอโดยวิธีพิเศษ จะต้องเสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรมจำนวนเวลาเท่าใด

๒. กรณีผู้เสนอขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาติดตามคู่สมรสซึ่งไปปฏิบัติราชการในต่างประเทศ กรณีเช่นนี้ หากผู้เสนอขอได้รับการพิจารณาให้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระหว่างลาติดตามคู่สมรส จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามวันที่กองการเจ้าหน้าที่รับเรื่อง หรือวันที่รายงานตัวมาปฏิบัติงาน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ เป็นการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น โดยที่จะต้องมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้ผู้เสนอขอปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่จะได้รับแต่งตั้งนั้น ดังนั้น กรณีที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งจะลาศึกษาหรือฝึกอบรม จึงไม่อาจเสนอขอกำหนดตำแหน่งโดยวิธีพิเศษได้

๒. กรณีผู้เสนอขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาติดตามคู่สมรสซึ่งไปปฏิบัติราชการในต่างประเทศ หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง และก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลาติดตามคู่สมรส ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการในระหว่างลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้เสนอขอกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

๑๑ ๒๒.๒. 2555

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

18/4/55



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๓๗ ๕๖๗/๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่ ศธ ๐๕๖๗/๕๗๙๓ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผู้ที่ใกล้เกษียณอายุราชการ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ และจะเกษียณอายุราชการในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ได้ประชุมแล้วมีมติให้ปรับปรุงแก้ไข ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว โดยส่งผลแก้ไขก่อนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ได้ประชุมหลังวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ในกรณีมีมติให้ผ่าน จะมีผลการเป็นรองศาสตราจารย์ นับตั้งแต่วันที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการแก้ไขปรับปรุง ใช่หรือไม่ และหากกรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจรรยาบรรณทางวิชาการฯ ยังให้แก้ไขอีก ในกรณีนี้จะถือว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมิได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการแล้ว สภามหาวิทยาลัยจึงมีอาจแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ ใช่หรือไม่

๒. กรณีที่ผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ และจะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ได้ประชุมหลังจากวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ และให้มีการแก้ไขปรับปรุง ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะมีสิทธิปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้หรือไม่ เนื่องจากผู้ขอตำแหน่งมิได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการแล้ว และหากผู้ขอตำแหน่งดังกล่าวได้รับการจ้างต่อให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (จากงบเงินรายได้) การขอตำแหน่งทางวิชาการจะมีผลการนับระยะเวลาต่อเนื่องหรือไม่ เพราะได้เปลี่ยนสภาพจากข้าราชการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผู้ที่ใกล้เกษียณอายุราชการ หากผู้ขอได้ยื่นเรื่องเสนอขอ กำหนดตำแหน่งและสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ โดยปรากฏ ผลการพิจารณาว่าผู้ขอมีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม หรือได้รับผลงานวิจัยหรือบทความ

/ทางวิชาการ...

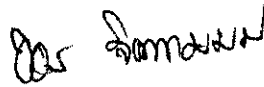
ทางวิชาการฉบับเผยแพร่แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าวต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ดังนั้น ในกรณีที่ขอหารือมานี้ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการตามมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ และสภามหาวิทยาลัยได้รับผลงานฉบับปรับปรุงก่อนวันเกษียณอายุราชการ (๓๐ กันยายน ๒๕๖๐) ถึงแม้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ จะมีการประชุมภายหลังจากวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ หากปรากฏผลการพิจารณาว่าผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด สภามหาวิทยาลัยสามารถแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้ เนื่องจาก ณ วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับผลงานฉบับปรับปรุงผู้ขอกำหนดตำแหน่งยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการอยู่ แต่ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอกำหนดตำแหน่งไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้อีก เนื่องจากมิได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการแล้ว

๒. กรณีที่มีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ และจะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ แต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ได้มีการประชุมหลังจากวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ และให้มีการแก้ไขปรับปรุงนั้นไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากผู้ขอกำหนดตำแหน่งมิได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการแล้ว ส่วนกรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งได้รับการจ้างต่อให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (จากงบประมาณรายได้) การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะมีผลการนับระยะเวลาต่อเนื่องได้หรือไม่นั้น ให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ว่าด้วยการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และหากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ก็อาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายชจร จิตสุขุมมงคล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๒/ ๑๘๕๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐

- เรื่อง ตอบข้อหารือเรื่องการยื่นเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
กรณีผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้รับอนุมัติให้ไปฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ
- เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ที่ ศธ ๐๕๒๕/๓๐๘๘ ลงวันที่
๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือขอหารือกรณี
พนักงานมหาวิทยาลัยได้ยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยกองบริหารและจัดการทรัพยากรมนุษย์ในฐานมหาวิทยาลัย ได้รับเรื่อง
เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ แต่บุคคลดังกล่าวไม่อยู่ปฏิบัติงาน ณ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เนื่องจาก
ได้รับอนุมัติให้ไปฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
ทำให้ ณ วันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง บุคคลดังกล่าวอยู่ระหว่างลาไปฝึกอบรม ณ ต่างประเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือจึงขอหารือว่า มหาวิทยาลัยจะสามารถดำเนินการ
ตามกระบวนการขั้นตอนของการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของบุคคลดังกล่าวไปพลางก่อน
โดยอนุมัติได้หรือไม่ และหากผลงานทางวิชาการได้รับการพิจารณาว่าคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด
บุคคลดังกล่าวจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ก่อนวันที่กลับมาปฏิบัติงานตามปกติ หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

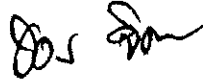
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดไว้ว่า “หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการ ก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือ
ฝึกอบรม และต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น” สำหรับวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้น
จะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่อง และก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา ทั้งนี้ หากมีการ
ปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติแล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับกรณีพนักงานมหาวิทยาลัย
เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะพิจารณาให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา
ตามมาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ ดังนั้น กรณีตามที่ขอหารือขอให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

/ดำเนินการ...

ดำเนินการตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหรือที่เกี่ยวข้อง และหากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ก็อาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายชจร จิตสุขุมมงคล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑
โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๑/๓๒๕๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ตอบข้อหารือเรื่องการดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยชินวัตร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยชินวัตร ที่ มชว ๐๔๙๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๐๖ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยชินวัตรขอหารือกรณีที่มีอาจารย์ประจำซึ่งอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการโดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากอาจารย์ประจำท่านนี้สิ้นสุดสัญญาจ้างและพ้นสภาพการเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยก่อนที่จะกระบวนพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะเสร็จสิ้น จึงขอหารือว่าในกรณีนี้มหาวิทยาลัยจะยังสามารถดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้กับอาจารย์ท่านนี้ต่อไปได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (วสอ.) ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไว้ว่า กรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้วก่อนวันที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเกษียณอายุการทำงาน ลาออก หรือถึงแก่กรรม ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพิจารณาต่อไปจนเสร็จสิ้น ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยและไม่ก่อนวันที่สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น กรณีตามที่ขอหารือ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่ามหาวิทยาลัยชินวัตรได้รับเรื่องการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ท่านนั้นก่อนที่สิ้นสุดสัญญาจ้างและพ้นสภาพการเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการพิจารณาต่อไปจนเสร็จสิ้น โดยไม่มีการแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมผลงานทางวิชาการอีก สำหรับวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยและไม่ก่อนวันที่สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องดังกล่าว และหากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับกาปฏิบัติตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ก็อาจนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยต่อไปได้ พร้อมนี้ ได้ส่งหนังสือเวียนแจ้งแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชจร จิตสุภูมิมงคล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๒-๒๔

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๕๖๕๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า "Visiting" นำหน้า

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

- อ้างถึง (๑) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๑๕๗๑/ ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๒
(๒) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๔๗๐/ ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
(๓) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๔๕๓/ ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔
(๔) หนังสือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ที่ มอช. ๔๕/ ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๕

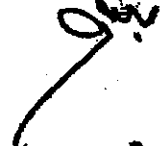
ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) - (๔) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญขอหารือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวดที่ ๔ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า "สถาบันอาจแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่นหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาและระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ก็ได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน" และขณะนี้มิอาจมีอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง Visiting Associate Professor จาก Wollongong University ประเทศออสเตรเลีย ประสงค์ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ไม่ควรเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า อย่างไรก็ตาม ระเบียบ กกอ.ฯ ไม่ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า ตำแหน่งทางวิชาการหมายความรวมถึงตำแหน่งอะไรบ้าง ประกอบกับการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า มีแนวโน้มจะเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมีสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายที่มีความร่วมมือทางวิชาการเป็นจำนวนมาก และมีกิจกรรมทางวิชาการ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง จึงขอหารือว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถเทียบตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า ได้ตามระเบียบ กกอ.ฯ ดังกล่าวหรือไม่ เพื่อจะได้เป็นบรรทัดฐานและแนวทางปฏิบัติต่อไป ความละเอียดดังกล่าวแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน กกอ. ได้พิจารณาว่า พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๔๕ กำหนดให้คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย ตำแหน่งศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์ และอาจารย์พิเศษ ประกอบกับมาตรา ๔๘ กำหนดให้หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด ดังนั้น ตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรง

ตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงหมายความว่า ตำแหน่งทางวิชาการที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ กกอ. กำหนด โดย กกอ. ได้กำหนดวิธีดำเนินการแต่งตั้งกรณีดังกล่าวไว้ตามข้อ ๑๖ ของระเบียบ กกอ.ฯ ซึ่งนอกจากจะต้องตรวจสอบคุณสมบัติ สถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเดิม และตรวจสอบการรับรองสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูง รวมถึงการรับรองมาตรฐานการศึกษาของสาขาวิชาที่ผู้นั้นได้เคยรับแต่งตั้งของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงต่างประเทศแล้ว คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันจะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการด้วย โดยอาจดำเนินการตามหมวดที่ ๒ (การประเมินผลงานทางวิชาการ) ด้วยก็ได้ ดังนั้น กรณีการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มีคำว่า Visiting นำหน้า ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับแต่งตั้งจากการได้รับเชิญให้สอนหรือวิจัยในมหาวิทยาลัยอื่นในช่วงระยะเวลาหนึ่งและไม่ใช่อาจารย์ประจำ รวมถึงชื่อตำแหน่งทางวิชาการอย่างอื่นที่ไม่ได้แต่งตั้งจากการประเมินผลงานทางวิชาการ จึงไม่เข้าข่ายเป็นตำแหน่งทางวิชาการที่จะนำมาเทียบตำแหน่งทางวิชาการตามเจตนารมณ์ของระเบียบ กกอ.ฯ หมวดที่ ๔ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



27 ส.ค. 2555
(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๕๑๑

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑/ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อแนวปฏิบัติการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยมหิดล
อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/ ๘๑๗๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรื้อแนวปฏิบัติการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ศาสตราจารย์ในกรณีต่างๆ ดังนี้

๑. ผู้ซึ่งได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว สามารถเปลี่ยน
ตำแหน่งจากตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ และได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ศาสตราจารย์ได้อีกหรือไม่ อย่างไร

๒. ผลงานเดิมที่เคยใช้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว สามารถนำมาใช้ในการเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ได้อีกหรือไม่

๓. ผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มาจากต่างประเทศ และมาบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยใน
ตำแหน่งอาจารย์ ต่อมาส่วนงานขอเทียบตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ได้รับจากต่างประเทศ เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์
หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานทางวิชาการที่ทำในต่างประเทศอยู่ใน
เกณฑ์การเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด ควรส่งผลงานนั้นให้
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาคุณภาพอีกหรือไม่ และแบบคำขอรับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ต้องให้
ผู้ขอเขียนรายละเอียดประวัติส่วนตัว และผลงานตามแบบ ก.พ.อ.๐๓ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่ หรือใช้เพียง CV
และ Resume ก็ได้

คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ และในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่
๒๖ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

๑. ตามที่ได้หารือมาในข้อที่ ๑ และ ๒ นั้น กรณีบุคคลที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยการเปลี่ยนตำแหน่งนั้น ไม่สามารถ
กระทำได้ เนื่องจากตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษไม่ใช่ตำแหน่งวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และการแต่งตั้งก็ได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น
หากผู้นั้นประสงค์จะเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ก็ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำและเข้าสู่
กระบวนการขั้นตอนการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด
ตามลำดับจนกระทั่งถึงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ จึงจะ
นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ตามพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้

กรณีการนำผลงานเดิมที่เคยใช้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษมาแล้ว มาเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์อีกนั้นให้นำเสนอได้ แต่จะต้องพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการนั้นใหม่
ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และสำหรับกรณีพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ใน
ข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย

๒. กรณีการบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยการเทียบตำแหน่ง
ตามที่ได้หาหรือมาในข้อที่ ๓ นั้น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ ได้กำหนดไว้ว่า การบรรจุและการ
แต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย
ดังนั้น การบรรจุผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
ในตำแหน่งศาสตราจารย์โดยการเทียบตำแหน่ง รวมทั้งรายละเอียดของแบบคำขอรับการพิจารณาตำแหน่งทาง
วิชาการและหลักฐานประกอบการพิจารณาต่างๆ นั้น จึงขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา
กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงมาตรฐานของตำแหน่งทางวิชาการ
ของประเทศ หรือเทียบเคียงได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานของมหาวิทยาลัย

อนึ่ง เมื่อมหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ตั้งแต่แรกบรรจุไปแล้วนั้น
ต่อมาหากบุคคลนั้นประสงค์จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องเข้าสู่กระบวนการขั้นตอนการเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามปกติที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๒/๑๔๕๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๗ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ กรณีบุคคลที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ ศธ ๐๕๒๔/๐๒๓๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังขอหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอหารือเรื่องการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ กรณีบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ เพื่อใช้ประกอบการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้มีการกำหนดเรื่องการเทียบตำแหน่งทางวิชาการหรือการแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน เนื่องจากประกาศ ก.พ.อ. มีผลใช้บังคับกับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งการโอนหรือย้ายข้าราชการมาบรรจุในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐอีกแห่งหนึ่งเป็นการเปลี่ยนต้นสังกัดเท่านั้น มิใช่เป็นการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อย่างไรก็ตาม กรณีการบรรจุพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยการเทียบตำแหน่งตามที่ขอหรือมานั้น เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามความในมาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น การบรรจุผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันการศึกษาในต่างประเทศเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาโดยการเทียบตำแหน่งรวมทั้งรายละเอียดของแบบคำขอและหลักฐานประกอบการพิจารณาต่างๆ จึงเป็นดุลพินิจของสภาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังเป็นผู้พิจารณากำหนดไว้ในข้อบังคับของสถาบัน

/ว่าด้วยเรื่อง...

ว่าด้วยเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงมาตรฐานกลางของตำแหน่งทางวิชาการของประเทศ หรือเทียบเคียงได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา โดยอาจศึกษาแนวทางในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจากระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมีผลใช้บังคับกับคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามความในหมวด ๓ ที่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อนเอาไว้ และหากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ก็อาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๓/๔๕๗๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบข้อหารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ ศธ ๐๕๓๘/๒๒๐๒ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้ขอหารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อกฎหมายที่อาจมีความขัดแย้งกันระหว่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดวิธีการในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไว้แตกต่างกัน ดังนั้น จึงขอหารือประเด็นกฎหมายว่า วิธีการในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ก่อนที่จะนำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัตินั้น จะต้องเสนอให้สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ได้แก่ (๑) ศาสตราจารย์ (๒) รองศาสตราจารย์ (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ (๔) อาจารย์ โดยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งตามมาตรา ๑๘ (ก) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติเกี่ยวกับตำแหน่งวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัย ได้แก่ (๑) ศาสตราจารย์ (๒) รองศาสตราจารย์ (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (๔) อาจารย์ และ (๕) ตำแหน่งอื่นที่ ก.พ.อ. กำหนด ตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง กำหนดว่าการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตาม (ก) (๑) (๒) หรือ (๓) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด และตามมาตรา ๑๔(๓) กำหนดให้ ก.พ.อ. มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานการบริหารงานบุคคล และการพิจารณาคำหนดตำแหน่งวิชาการเพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ก.พ.อ. ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยข้อ ๖.๑.๔ กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๖.๑.๓ แล้วให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้

/ก.พ.อ. ทราบ...

ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่เนื่องจากความในมาตรา ๒๒(๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติให้สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งถือเป็นกฎหมายเฉพาะการที่ ก.พ.อ. ออกประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔(๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ ก.พ.อ.ฯ ดังกล่าว จึงเป็นเพียงมาตรฐานเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีสภาพเป็นกฎหมายเท่านั้น กรณีจึงไม่อาจแปลความได้ว่าประกาศ ก.พ.อ.ฯ เป็นข้อยกเว้นให้ไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีลำดับศักดิ์กฎหมายเหนือกว่า ดังนั้น ก่อนที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งจะพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏจะต้องเสนอเรื่องให้สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นในชั้นหนึ่งก่อน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการใช้ดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการแต่งตั้งหรือการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ทั้งนี้ตามมาตรา ๒๒ (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุภัทร จำปาทอง)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๔(๒).๑/๕๖๒๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบข้อหารือวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ ศธ ๐๕๕๒/๑๑๘๗ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้ขอหารือวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีประเด็นข้อกฎหมายที่อาจมีความขัดแย้งกันระหว่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดวิธีการในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไว้แตกต่างกัน ดังนั้น จึงขอหารือประเด็นกฎหมายว่า วิธีการในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ก่อนที่จะนำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัตินั้น จะต้องเสนอให้สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

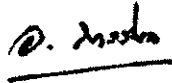
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ได้แก่ (๑) ศาสตราจารย์ (๒) รองศาสตราจารย์ (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ (๔) อาจารย์ โดยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งตามมาตรา ๑๘ (ก) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติเกี่ยวกับตำแหน่งวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัย ได้แก่ (๑) ศาสตราจารย์ (๒) รองศาสตราจารย์ (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (๔) อาจารย์ และ (๕) ตำแหน่งอื่นที่ ก.พ.อ. กำหนด ตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง กำหนดว่าการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตาม (ก) (๑) (๒) หรือ (๓) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด และตามมาตรา ๑๔(๓) กำหนดให้ ก.พ.อ. มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานการบริหารงานบุคคล และการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ก.พ.อ. ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยข้อ ๖.๑.๔ กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ ๖.๑.๓ แล้วให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งให้

/ก.พ.อ. ทราบ...

ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่เนื่องจากความในมาตรา ๒๒(๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติให้สภาวิชาการมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอนศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งถือเป็นกฎหมายเฉพาะการที่ ก.พ.อ. ออกประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔(๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ ก.พ.อ. ๖ ดังกล่าว จึงเป็นเพียงมาตรฐานเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีสภาพเป็นกฎเท่านั้น กรณีจึงไม่อาจแปลความได้ว่าประกาศ ก.พ.อ. ๖ เป็นข้อยกเว้นให้ไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีลำดับศักดิ์กฎหมายเหนือกว่า ดังนั้น ก่อนที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งจะพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏจะต้องเสนอเรื่องให้สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นในขั้นหนึ่งก่อน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการใช้ดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการแต่งตั้งหรือการถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ทั้งนี้ตามมาตรา ๒๒ (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางขจรตา ภาววิมล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๘
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๒๗๒๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๗๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อ้างอิง หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๐๖/พ ๔๒๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ในประเด็นต่างๆ รวม ๑๐ ประเด็น ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีการกำหนดสาขาวิชาในแบบคำขอฯ ผู้เสนอขอสามารถระบุความย่อไว้ในวงเล็บท้ายสาขาวิชาได้หรือไม่ เช่น สาขาวิชามานุษยวิทยา (โบราณคดี) และกรณีสาขาวิชาที่มีคำว่า “และ” เช่น สาขาวิชาวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน จะถือว่าเป็น ๑ สาขาวิชาหรือไม่ ทั้งนี้ หากสามารถกระทำได้ ต่อมาเมื่อผู้เสนอขอ ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ถ้าระบุข้อความใดข้อความหนึ่ง จะถือว่าเป็นสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาเดิมที่เคยเสนอขอหรือไม่ ขอเรียนว่า แนวทางในการกำหนดสาขาวิชานั้น จะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานสอน และผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบในการเสนอขอตำแหน่ง ซึ่งต้องแสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ได้ว่าผู้เสนอขอตำแหน่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใด ทั้งนี้ การกำหนดสาขาวิชาจะต้องเป็นสาขาวิชาที่เป็นระบบสากล ได้รับการยอมรับจากวงวิชาการและวิชาชีพในสาขานั้นๆ และเป็นสาขาวิชาที่ไม่แคบและกว้างจนเกินไป ดังนั้น กรณีที่ข้อหารือ หากเป็นการกำหนดสาขาวิชาจากความเชี่ยวชาญในศาสตร์เดียวกันก็สามารถกระทำได้ แต่หากเป็นการกำหนดสาขาวิชาที่ระบุความเชี่ยวชาญใน ๒ สาขาวิชาพร้อมกัน ไม่สามารถกระทำได้ เช่น สาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ สำหรับการพิจารณาว่า สาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นเป็นสาขาวิชาเดิมหรือไม่นั้น ให้พิจารณาจากผลงานของผู้เสนอขอตำแหน่งที่ผ่านมาในแต่ละระดับตำแหน่งกับผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งในสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิมว่าแสดงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาใด หากเป็นผลงานทางวิชาการที่แสดงความเชี่ยวชาญแตกต่างไปจากเดิมก็ต้องเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

/๒. การประเมิน.....

๒. การประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีเอกสารประกอบการประเมินเช่นเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์หรือไม่ และหากต้องมีเอกสารประกอบด้วยต้องจัดทำในรูปแบบใด ขอเรียนว่า ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องเสนอเอกสารประกอบในการประเมินผลการสอน แต่ได้กำหนดให้การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ข้อ ๕.๓.๒ ไว้ว่า “ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา และมีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบัน” ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเห็นควรให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์จะต้องเสนอเอกสารเพื่อประกอบในการประเมินผลการสอนด้วย ก็สามารถกำหนดเพิ่มเติมในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัย

๓. กรณีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำผลงานที่ตนเองมีส่วนร่วมมาขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในขณะที่ผลงานชิ้นดังกล่าวมีส่วนร่วมในผลงานได้นำไปเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ และผ่านเกณฑ์คุณภาพด้วยแล้ว ผู้มีส่วนร่วมสามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งในสาขาวิชาเดียวกัน แต่เป็นระดับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ โดยใช้ผลการประเมินเดิมของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้หรือไม่ ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๙ กำหนดว่า “กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก” ดังนั้น กรณีที่ขอหาหรือจึงไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากมิใช่เป็นการเสนอขอตำแหน่งในระดับตำแหน่งเดียวกัน

๔. การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการของผู้ร่วมงาน กำหนดให้ผู้ร่วมงานทุกคนจะต้องลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด หากกรณีและผู้เสนอขอพยายามติดต่อผู้ร่วมงานแล้ว แต่ไม่สามารถติดต่อได้ครบทุกคน สามารถให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่ผู้เสนอขอสังกัดมีหนังสือรับรองว่าผู้ร่วมงานมีปริมาณงานร้อยละตามที่แจ้งไว้ แนบมาพร้อมกับแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมได้หรือไม่ ขอเรียนว่า ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

๑) กรณีที่มีผู้ร่วมงานหลายคน และไม่สามารถติดต่อทุกคนให้ลงนามรับรองได้ อาจเนื่องจากอยู่ต่างประเทศ ก็ขอให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคน และจะถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่ได้ลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ก็ขอให้ชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๕. กรณีที่ผู้เสนอขอเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ หากนำผลงานมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องนำงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ฉบับนั้นไปเผยแพร่ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. อีกครั้งหรือไม่

๖. ผู้เสนอขอสามารถนำงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ที่ตนเองเป็นที่ปรึกษามาประกอบการพิจารณาขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมีสัดส่วนครบถ้วนตามที่กำหนด โดยไม่มีผลงานวิจัยอื่นๆ เสนอให้พิจารณาอีกแล้ว สามารถกระทำได้อหรือไม่

ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทาง วิชาการข้อ ๓.๘ ไว้ว่า “ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็น เจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่าง ผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้นๆ อันรวมถึงผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในรูปของผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาเพื่อรับปริญญาในกรณีที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของการ วิจัยหรือวิทยานิพนธ์นั้น ทั้งนี้เป็นที่เข้าใจว่า ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาท สำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น” ดังนั้น กรณีที่ขอหารือตามข้อ ๕ หากผลงานทางวิชาการ ดังกล่าวได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดแล้ว ไม่จำเป็นต้องนำผลงานนั้นไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง สำหรับกรณีที่ขอหารือตามข้อ ๖ ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งสามารถเสนอผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัยโดยเสนอ เฉพาะผลงานดังกล่าวข้างต้นได้ อย่างไรก็ดี ในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นการแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งในสาขาวิชาที่ตรงกับความเชี่ยวชาญเฉพาะของบุคคล ซึ่งจะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ตาม ภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการเสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้ ก.พ.อ. ได้กำหนดเกณฑ์การ ตัดสินไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ

๗. การเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง มีการกำหนดระยะเวลาของ การดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รวมทั้งกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงหรือไม่ ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและ ผลงานทางวิชาการเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ได้กำหนดระยะเวลา ของการดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ไว้ แต่ได้กำหนดให้ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง จะต้อง มีผลงานทางวิชาการ เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิงก่อนและ หลังดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รวมทั้งต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการ หรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ ทั้งนี้ สำหรับมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับ เงินเดือนขั้นสูง ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดมาตรฐานภาระงานของตำแหน่งดังกล่าวไว้

๘. ผู้เสนอขอสามารถนำตำราที่เขียนให้สถาบันอื่นๆ หรือนำตำราในขณะที่เป็นผู้สอนของอีก สถาบันหนึ่งมาใช้ประกอบการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ เช่น เขียนตำราให้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช หรือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฯลฯ และไม่มีตำราที่เขียนในสถาบันที่ตนเอง ปฏิบัติงานในปัจจุบัน ได้หรือไม่

๙. การกำหนดว่า ตำราต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา นั้น การมอบหรืออนุญาตให้ผู้สอนท่านอื่นนำผลงานที่ตนเองเขียนไปสอนซึ่งครบหนึ่งภาคการศึกษาด้วยแล้ว จะถือว่าได้ เผยแพร่ครบถ้วนหรือไม่

ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดคำนิยามของตำราว่าหมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย และตำราดังกล่าวต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา ดังนั้น กรณีที่ขอหารือตามข้อ ๘ หากตำราเล่มดังกล่าวเป็นตำราที่เขียนขึ้นตามคำนิยามและรูปแบบที่ ก.พ.อ. กำหนด และผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งได้ใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วอย่างน้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา สามารถนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้ ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งต้องระบุด้วยว่าได้ใช้ตำราเล่มดังกล่าวสำหรับประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาใด สำหรับกรณีที่ขอหารือตามข้อ ๙ นั้น กรณีที่ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งมอบหรืออนุญาตให้ผู้สอนท่านอื่นนำตำราที่ตนเองเขียนไปใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วหนึ่งภาคการศึกษา เป็นการแสดงให้เห็นว่า ตำราดังกล่าวได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ประกอบในการเรียนการสอนของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง แต่ทั้งนี้หากผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งประสงค์จะนำตำราเล่มดังกล่าวมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งต้องใช้ตำราเล่มดังกล่าวเพื่อประกอบการเรียนการสอนมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษา และต้องระบุด้วยว่าได้ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาใดตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

๑๐. การเผยแพร่ “งานวิจัยฉบับสมบูรณ์” กรณีที่มีหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบันให้ทุนสำหรับใช้ในการศึกษาวิจัย และหน่วยงานมีหนังสือรับรองการประเมินคุณภาพของผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานเรื่องดังกล่าว งานวิจัยเช่นนี้สามารถนำมาใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้หรือไม่ ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ได้กำหนดลักษณะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย ข้อ ๔ ไว้ว่า “การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น” ดังนั้น กรณีที่ขอหารือ หากเป็นการเสนอรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่หน่วยงานให้ทุนมีหนังสือรับรองว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและได้เผยแพร่ผลงานดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว สามารถนำมาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมีใช้คณะกรรมการตรวจรับงานของหน่วยงานที่ให้ทุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ จิระวุฒิ)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐-๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ๑๖๕๓๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ศธ ๐๕๑๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยมหิดลขอหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด ในประเด็นต่างๆ รวม ๔ ประเด็น
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีที่ ก.พ.อ. กำหนดให้ผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสนอผลงานทาง
วิชาการซึ่งประกอบด้วย ผลงานวิจัย หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
หรือตำรา หรือหนังสือ หรือบทความทางวิชาการ อย่างใดอย่างหนึ่งที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีนั้น
สภามหาวิทยาลัยมหิดลพิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีมาตรฐาน และแนวปฏิบัติในการเสนอขอ
ตำแหน่งทางวิชาการทั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อรักษามาตรฐานและ
คุณภาพของผลงานที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงยืนยันที่จะนำผลงานทางวิชาการ
ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดให้ผลงานทางวิชาการประกอบด้วย
ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และตำรา หรือหนังสือ หรือบทความทางวิชาการ มาเป็น
เกณฑ์ในการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของข้าราชการนั้น ขอเรียนว่า ตามพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗ ได้กำหนดให้
ก.พ.อ. มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานการบริหารงานบุคคล และการพิจารณาตำแหน่งวิชาการของ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาใช้มาตรฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด
เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ข้อบังคับนั้นต้องไม่
เป็นการขัดหรือแย้งกับที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติฯ หรือหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด

/ ๒. ดังนั้น...

ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น เป็นมาตรฐานกลางให้สถาบันอุดมศึกษายึดถือเป็นแนวทางดำเนินการ และสถาบันอุดมศึกษาสามารถออกข้อบังคับในเรื่องดังกล่าวได้โดยไม่ต่ำกว่าที่มาตรฐานกลางกำหนดไว้

๒. การพิจารณาผลงานประเภทตำรา หรือหนังสือ หากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ผูเสนอขอตำแหน่งปรับปรุงตำรา หรือหนังสือ และส่งไปให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตำราหรือหนังสือที่ปรับปรุงแล้วนั้น จะต้องได้รับการเผยแพร่ใหม่อีกครั้งตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดหรือไม่ อย่างไร โดยที่การเสนอขอตำแหน่งของบุคคลดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ และยังคงอยู่ในกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขอเรียนว่า กรณีที่ขอหาหรือมานี้ ผูเสนอขอกำหนดตำแหน่งไม่ต้องทำการเผยแพร่ตำราหรือหนังสือนั้นใหม่อีก เนื่องจากตำราหรือหนังสือดังกล่าวได้รับการเผยแพร่ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดแล้ว ตั้งแต่วันที่ไต่ถามเรื่องขอให้พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ยกเว้นในกรณีที่ตำราหรือหนังสือนั้น ได้รับการพิจารณาเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจนเสร็จสิ้นกระบวนการไปแล้ว ต่อมาภายหลังผูเสนอขอตำแหน่งได้ปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในตำราหรือหนังสือที่ได้เคยผ่านการประเมินคุณภาพแล้วนั้น เพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ จะต้องทำการเผยแพร่ตำราหรือหนังสือนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่งตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

๓. การพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว ตามประกาศ ก.พ.อ. (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ตัวอย่างเช่น รองศาสตราจารย์ ก. เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑) สาขาวิชาอายุรศาสตร์ ส่งงานวิจัย จำนวน ๑๕ เรื่อง และตำราที่รองศาสตราจารย์ ก. เป็นผู้แต่งเอง จำนวน ๑ เล่ม ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานแล้ว ปรากฏว่ามีงานวิจัย จำนวน ๔ เรื่อง และตำรา ๑ เล่ม คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (โดยงานวิจัย ๒ ใน ๔ เรื่องที่มีคุณภาพในระดับดีมากนั้น เป็นผลงานที่รองศาสตราจารย์ ก. และรองศาสตราจารย์ ข. ร่วมกันจัดทำผลงานและมีส่วนร่วมในผลงานคนละ ๕๐%) ดังนั้นผลงานทั้ง ๒ ประเภทของรองศาสตราจารย์ ก. จึงมีคุณภาพเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑) และรองศาสตราจารย์ ก. ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาอายุรศาสตร์

ต่อมารองศาสตราจารย์ ข. ซึ่งสังกัดหน่วยงานเดียวกันกับศาสตราจารย์ ก. ได้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ (วิธีที่ ๑) ในสาขาวิชาอายุรศาสตร์ โดยรองศาสตราจารย์ ข. เสนองานวิจัย จำนวน ๑๐ เรื่อง โดยมีงานวิจัยจำนวน ๒ เรื่องเป็นเรื่องเดียวกันกับที่ศาสตราจารย์ ก. เคยใช้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชาอายุรศาสตร์มาแล้ว และมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก พร้อมทั้งเสนอตำราที่รองศาสตราจารย์ ข. เป็นผู้แต่งเอง จำนวน ๑ เล่ม จึงขอหาหรือว่างานวิจัยจำนวน ๒ เรื่องดังกล่าวนี้ รองศาสตราจารย์ ข. สามารถใช้ผลการพิจารณาเดิมของศาสตราจารย์ ก. มาประกอบการพิจารณาการเสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ได้หรือไม่ อย่างไร

ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ.๖ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ข้อ ๙ กำหนดว่า “กรณีการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คราวก่อน มาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณา ผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก” ดังนั้น กรณีที่ขอหารือมานี้ รองศาสตราจารย์ ข. สามารถใช้ผลการพิจารณาผลงานวิจัย ๒ เรื่องเดิม ของ ศาสตราจารย์ ก. มาเพื่อประกอบในการพิจารณาการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ในครั้งนี้ได้ ยกเว้น กรณีที่รองศาสตราจารย์ ข. มีผลงานวิจัยเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกันกับผลงานวิจัย ๒ เรื่องเดิมนั้น จะต้อง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ประเมินผลงานวิจัยนั้นใหม่ ทั้งนี้ ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ ก.พ.อ. ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินไว้ว่า ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดง ความ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ด้วย

๔. การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ กรณีสาขาใกล้เคียง ตัวอย่างเช่น ผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือน ขั้นสูง สาขาวิชาตจวิทยา (โรคผิวหนัง) เมื่อพิจารณารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ.กำหนด ยังไม่มี ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ในสาขาวิชาตจวิทยา (โรคผิวหนัง) หากมหาวิทยาลัยจะ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูงในสาขาวิชาใกล้เคียง อย่างน้อย ๑ คน จะมีแนวปฏิบัติในการพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิอย่างไร ขอเรียนว่า ในการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำ หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ในสาขาวิชาใกล้เคียงนั้น จะพิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญของ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับผลงานทางวิชาการที่ใช้สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้นๆ ดังนั้น กรณีที่ขอหารือมานี้ สภามหาวิทยาลัยมหิตลอาจพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องสอดคล้องกับผลงาน ทางด้านโรคผิวหนัง เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งรายดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์กำจร คติยกุล)

รองเลขาธิการ คณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากรวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐ - ๑



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๒/ ๓๑๕๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบข้อหารือกรณีการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์กับบทความวิจัยไม่ตรงกัน และการส่งผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยใช้อีกครั้งในสาขาวิชาที่เป็นศาสตร์เดียวกัน

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ที่ ศธ ๐๕๖๑/๒๖๙๒ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีขอหารือเกี่ยวกับเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. กรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการเสนอรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ แต่ปรากฏรายชื่อผู้ร่วมงานในรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์กับบทความวิจัยไม่สอดคล้องตรงกัน เนื่องจากรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เป็นงานวิจัยร่วม แต่บทความวิจัยผู้ขอเขียนเพียงคนเดียว จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และมีแนวทางการพิจารณาอย่างไร

๒. กรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการเสนอรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และผลการพิจารณาผลงานคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ต่อมาผู้ขอได้นำงานวิจัยฉบับเดิม มาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ ในระดับตำแหน่งเดิม โดยเปลี่ยนสาขาวิชาที่เสนอขอ แต่เป็นศาสตร์เดียวกัน จะสามารถกระทำได้หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียน ดังนี้

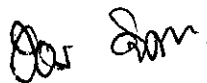
๑. กรณีจำนวนผู้ร่วมงานในรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์กับบทความวิจัยไม่สอดคล้องตรงกันนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษาควรตรวจสอบและพิจารณาตามข้อเท็จจริงว่า กรณีดังกล่าว ผู้ขอได้ยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยเสนอผลงานทางวิชาการด้วยเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์หรืองานวิจัยฉบับเผยแพร่ และให้ยึดสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามผลงานที่ผู้ขอเสนอ หรือตามผลงานที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการพิจารณาเห็นว่ามีความอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ประกอบกับคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้เคยพิจารณากรณีดังกล่าวแล้วเห็นว่า การพิจารณาเรื่องดังกล่าว ควรพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป โดยให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ เป็นผู้พิจารณาตามเอกสารหลักฐาน

/๒. กรณีการนำ...

๒. กรณีการนำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเคยผ่านการพิจารณาคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ ในระดับตำแหน่งเดิม โดยเปลี่ยนสาขาวิชาที่เสนอขอ แต่เป็นศาสตร์เดียวกันนั้น คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาตามความในข้อ ๙ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วเห็นว่ากรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งได้นำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มายื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศนั้น แม้ว่าจะเป็นชื่อสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากเดิม แต่เป็นสาขาวิชาที่อยู่ในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันและอยู่ในศาสตร์เดียวกัน ประกอบกับเมื่อพิจารณาตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๑ จะพบว่า วิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นอนุสาขาวิชาของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นเมื่อนำผลงานทางวิชาการเดิมมายื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งเดิม คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ก็จะต้องใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก กล่าวคือ รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ดังกล่าวคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายขจร จิตสุขุมมงคล)

รองอธิการบดีคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผู้บริหารราชการแทนอธิการบดีคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๓๖/๙๙๑๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการยื่นผลงานทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ ศธ ๐๕๘๘/๓๘๐๙ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยนครพนมได้ขอหารือเกี่ยวกับการยื่นผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงขอหารือในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. ซีดีผลงานวิจัยที่ได้รับในการประชุมวิชาการ โดยเนื้อหาผลงานในซีดีไม่ระบุหมายเลขหน้าสามารถใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้หรือไม่
๒. ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ และภายหลังได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สามารถยื่นขอตำแหน่งได้หรือไม่ ทั้งนี้ สามารถนับระยะเวลาระหว่างการเป็นข้าราชการมาเป็นเวลาในการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ได้หรือไม่
๓. พนักงานตามสัญญาตำแหน่งอาจารย์ ที่จ้างปีต่อปีจากสถาบันการศึกษาอื่น เมื่อได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยนครพนมแล้ว สามารถนับระยะเวลาระหว่างการเป็นพนักงานตามสัญญาของสถาบันอื่น มาเป็นเวลาในการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ได้หรือไม่
๔. กรณีพนักงานตามสัญญา ซึ่งมีสัญญาจ้าง ๓ ปี หรือ ๕ ปี และต่อสัญญาทุกๆ ๕ ปี สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้หรือไม่
๕. วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI แต่เป็นฉบับพิเศษ สามารถยื่นเสนอเป็นผลงานทางวิชาการได้หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาประเด็นข้อหารือดังกล่าวข้างต้นแล้ว มีมติดังนี้

๑. กรณีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็น Full Paper ในที่ประชุมทางวิชาการในรูปแบบของซีดีต้องมีรูปแบบเหมือนกับเอกสารเล่ม Proceedings โดยต้องมีเลขหน้า สารบัญ หรือหัวข้อเรื่อง ให้สามารถสืบค้นข้อมูลได้ จึงจะสามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้

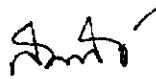
๒. กรณีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็น Full Paper ในวารสารทางวิชาการนั้น ก.พ.อ. กำหนดให้ต้องเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ หากเป็นวารสารทางวิชาการฉบับพิเศษจะต้องพิจารณาเป็นกรณีไป โดยวารสารฉบับพิเศษดังกล่าวต้องเป็นวารสารที่ตีพิมพ์บทความโดยใช้ฉบับปกติตามกำหนดการออกที่ระบุไว้ในนโยบายการตีพิมพ์ของวารสาร แต่มีความพิเศษเนื่องจากเป็นการตีพิมพ์ในโอกาสสำคัญต่างๆ หรือมีความพิเศษ เนื่องจากเป็นการตีพิมพ์เฉพาะเรื่อง และสามารถสืบค้นได้ว่าบทความวิจัยเรื่องนั้นๆ อยู่ในฐานข้อมูล TCI ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนดก็สามารถนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้

/สำหรับกรณี...

สำหรับกรณีการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๒๕/๑ และมาตรา ๒๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น กรณีที่ขอหารือตามข้อ ๒ - ๔ ให้มหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย ว่าด้วยการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือที่เกี่ยวข้อง และหากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยก็อาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘



ที่ อว ๐๒๒๗.๒(๒)/๑๗๕

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

อ้างถึง หนังสือสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ค่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๒๖.๐๑/๑๓๑ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ขอหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีประเด็นหารือต่างๆ
รวม ๕ ประเด็น ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนดังนี้

๑. กรณีความในข้อ ๕.๑.๔(๖) กำหนดว่า “หากผลงานวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัย
ในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของ
สถาบันที่มีการดำเนินการ” ในกรณีเช่นนี้มีความหมายครอบคลุมถึงผลงานทางวิชาการประเภทใดบ้าง เช่น
ตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ กรณีศึกษา หรืองานแปล จะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจาก
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยหรือไม่ อย่างไร ขอเรียนว่า ตามความในข้อ ๕.๑.๔(๖) หมายถึง กรณีผลงาน
ทางวิชาการประเภทงานวิจัย ที่ต้องทำการศึกษา วิจัย และทดลองในคนหรือสัตว์ ซึ่งจะต้องแสดงหลักฐาน
การอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ ดังนั้น กรณีที่ขอหารือ
หากเป็นผลงานทางวิชาการประเภทตำราหรือหนังสือ จึงไม่จำเป็นต้องแสดงหลักฐานการอนุญาตจาก
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

๒. กรณีความในข้อ ๙ กำหนดว่า “กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่ง
และสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิม
ที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณา
ผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละขั้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก

/เว้นแต่...

เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้น
อีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย”
โดยมีข้อหารือ ๓ ประเด็น ดังนี้

๒.๑ กรณีตัวอย่างที่เป็นการขอกำหนดตำแหน่งคนละครดับตำแหน่งกับที่ได้เคยขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว เช่น ผู้ขอดำรงตำแหน่งอาจารย์ ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์
โดยวิธีพิเศษ และปรากฏว่ามีผลงานทางวิชาการบางชิ้นผ่านการประเมินให้มีคุณภาพในระดับดี หรือระดับดีมาก
โดยที่ผู้ขอยังไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ขอนั้นยังสามารถใช้ผลงานทางวิชาการ
ที่ผ่านการประเมินให้มีคุณภาพในระดับดี หรือระดับดีมากนั้นมาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ทั้งโดยวิธีปกติและวิธีพิเศษ โดยใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมได้หรือไม่ และในกรณีเช่นว่านี้
หากผู้ขอนำผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ แต่เป็นผลงาน
ทางวิชาการที่ไม่ผ่านการประเมิน กล่าวคือ มีคุณภาพระดับพอใช้ มาเสนอขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้งโดยวิธีปกติและวิธีพิเศษ จะต้องใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิม คือ พอใช้
หรือจะต้องมีการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้ง ทั้งนี้ เนื่องจากการขอกำหนดตำแหน่ง
ทางวิชาการคนละครดับตำแหน่งกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว

๒.๒ กรณีตัวอย่างที่เป็นการขอกำหนดตำแหน่งต่างสาขาวิชากับที่ได้เคยขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว เช่น ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ทั้งโดย
วิธีปกติและวิธีพิเศษ หากมีผลงานทางวิชาการบางชิ้นผ่านการประเมินให้มีคุณภาพในระดับดี หรือระดับดีมาก
โดยที่ผู้ขอยังไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ผู้ขอนั้นยังสามารถ
ใช้ผลงาน ทางวิชาการที่ผ่านการประเมินให้มีคุณภาพในระดับดี หรือระดับดีมากนั้นมาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้งโดยวิธีปกติและวิธีพิเศษ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยใช้ผลการพิจารณาผลงาน
ทางวิชาการเดิมได้หรือไม่ และในกรณีเช่นว่านี้ หากผู้ขอนำผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ทั้งโดยวิธีปกติและวิธีพิเศษ แต่เป็นผลงานทางวิชาการที่ไม่ผ่าน
การประเมิน กล่าวคือ มีคุณภาพระดับพอใช้ มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ ทั้งโดยวิธีปกติและวิธีพิเศษ จะต้องใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิม คือ พอใช้
หรือจะต้องมีการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้ง ทั้งนี้ เนื่องจากการขอกำหนดตำแหน่ง
ต่างสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว

๒.๓ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชา
เดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้วนั้น จะต้องเป็นกรณีที่ต่อเข้าชายที่เป็นทั้งการขอ
ในระดับตำแหน่งเดียวกันและสาขาวิชาเดียวกันเท่านั้นใช่หรือไม่ ที่จะใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ
เดิมได้ หากเป็นกรณีระดับตำแหน่งเดียวกันแต่ต่างสาขาวิชา หรือคนละครดับตำแหน่งแต่สาขาวิชาเดียวกัน

/หรือคนละ...

หรือคนละครดับตำแหน่งและต่างสาขาวิชา จะเข้าข่ายบทบัญญัติในข้อ ๙ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่อย่างไร

ตามที่ขอหารือทั้ง ๓ กรณีดังกล่าวข้างต้น ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙ กำหนดให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชั้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เฉพาะกรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว สำหรับกรณีที่ขอหารือ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๒.๑ ใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันแต่ต่างระดับตำแหน่ง ส่วนผลงานทางวิชาการตามข้อ ๒.๒ ใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งเดียวกันแต่ต่างสาขาวิชา ดังนั้น จึงไม่สามารถนำผลการพิจารณาเดิมของผลงานทางวิชาการมาใช้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งใหม่ได้ และกรณีขอหารือตามข้อ ๒.๓ ก็อาจไม่เข้าข่ายตามความในข้อ ๙ ของประกาศ ก.พ.อ. ด้วยเช่นกัน

๓. กรณีของผลงานวิจัยทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่เผยแพร่อันเป็นผลมาจาก วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ผู้ขอตำแหน่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานั้น โดยผู้ขอเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัย และมีสัดส่วนไม่เกินร้อยละ ๕๐ สามารถเสนอเป็น ผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ เพราะเหตุใด ขอเรียนว่า ตามเอกสารแนบท้าย ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ความในข้อ ๓.๖ กำหนดให้สามารถนำผลงานวิจัยที่เผยแพร่อันเป็นผลมาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ผู้ขอตำแหน่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เฉพาะกรณีทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เท่านั้น เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่ จะทำหน้าที่เป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น

๔. กรณีการขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีปกติ วิธีที่ ๒ ที่กำหนดว่า “ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๓ เรื่อง” นั้น หมายความว่า สถาบันจะกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งที่มีผลงานทางวิชาการ ในกรณีต่อไปนี้ได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

๔.๑ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่มีผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ตำรา ๑ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ เรื่อง ซึ่งทั้ง ๓ เรื่องมีคุณภาพระดับดีเด่น

๔.๒ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่มีผลงานวิจัย ๒ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ เรื่อง ซึ่งทั้ง ๓ เรื่องมีคุณภาพระดับดีเด่น

๔.๓ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่มีตำรา ๒ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ เรื่อง ซึ่งทั้ง ๓ เรื่องมีคุณภาพระดับดีเด่น

๔.๔ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่มีผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๒ เรื่อง ซึ่งทั้ง ๓ เรื่องมีคุณภาพระดับดีเด่น

๔.๕ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่มีตำรา ๑ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๒ เรื่อง ซึ่งทั้ง ๓ เรื่องมีคุณภาพระดับดีเด่น

๔.๖ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่มีผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง ซึ่งทั้ง ๓ เรื่องมีคุณภาพระดับดีเด่น

๔.๗ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่มีตำรา ๑ เล่ม ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง ซึ่งทั้ง ๓ เรื่องมีคุณภาพระดับดีเด่น

ขอเรียนว่า หากสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้ขอหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามกรณีดังกล่าวข้างต้นทั้ง ๗ กรณี ถือว่าเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น สามารถกำหนดตำแหน่งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้

๕. ตำราหรือหนังสือที่ได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน และได้รับการตีพิมพ์เป็นรูปเล่มเอกสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-book ของสำนักพิมพ์ เรียบร้อยแล้ว สามารถเสนอประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งได้ทันทีหรือไม่ พิจารณาจากอะไรเป็นสำคัญ และในกรณีที่เป็นตำราจำเป็นต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว ๑ ภาคการศึกษา หรือหนังสือจำเป็นต้องได้รับการเผยแพร่มาแล้ว ๔ เดือน หรือไม่ อย่างไร ขอเรียนว่า ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้กำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่ตำราหรือหนังสือก่อนนำมาใช้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น ตำราหรือหนังสือที่ได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสถาบัน และได้เผยแพร่

/โดยการ...

โดยการตีพิมพ์เป็นรูปเล่มเอกสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-book ของสำนักพิมพ์เรียบร้อยแล้ว สามารถเสนอเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทันที ทั้งนี้ จะพิจารณาจากวัน/เดือน/ปี ที่ผลิตในข้อมูลบรรณานุกรมหนังสือ หรือวัน/เดือน/ปี ในคำนำของตำราหรือหนังสืออื่นๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๐๐

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๘



ที่ อว ๐๒๒๗.๒(๑)/๙๐๓

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบข้อหารือกรณีข้าราชการได้เสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต่อมา
ได้ออนไปรับราชการที่มหาวิทยาลัยอื่น

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่ ศธ ๐๕๖๗/๑๖ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีแจ้งว่า นางสาว ก.

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ ได้ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ในสาขาวิชาสารสนเทศศึกษา เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการประเมิน
ผลการสอน ต่อมามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งให้ข้าราชการดังกล่าวโอนไปรับราชการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ จึงขอหารือแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้

กรณีที่ ๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีสามารถดำเนินการประเมินผลการสอนและแต่งตั้ง
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการของนางสาว ก. ต่อไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการ ได้หรือไม่

กรณีที่ ๒ ค่าใช้จ่ายในการประเมินผลงานทางวิชาการและค่าใช้จ่ายในการประชุมของ
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการดำเนินการได้
เนื่องจากนางสาว ก. ได้พ้นจากการเป็นข้าราชการในสังกัดแล้ว กรณีนี้สามารถให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุดรธานีเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด ได้หรือไม่

กรณีที่ ๓ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีอำนาจในการให้ความเห็นชอบอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่อนุมัติ
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้หรือไม่

กรณีที่ ๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีอำนาจในการออกคำสั่งแต่งตั้งนางสาว ก.
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้หรือไม่

กรณีที่ ๕ การขออนุมัติทะเบียนตำแหน่งทางวิชาการจากสำนักงานปลัดกระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเดิม) มหาวิทยาลัย
แห่งใดจะเป็นผู้ขออนุมัติทะเบียนตำแหน่งทางวิชาการ

/ สำนักงาน ...

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) โดยคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไว้ว่า กรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้วก่อนวันที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเกษียณอายุราชการ ลาออกจากราชการ โอนไปรับราชการหน่วยงานอื่น หรือถึงแก่กรรม ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพิจารณาต่อไปจนเสร็จสิ้น สำหรับวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ดังนั้น กรณีตามที่ขอหารือ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้รับเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของนางสาว ก. ก่อนที่จะโอนไปรับราชการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี สภามหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการพิจารณาต่อไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการ โดยค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ การให้ความเห็นชอบอนุมัติแต่งตั้ง/ไม่อนุมัติแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ การออกคำสั่งแต่งตั้ง การขออนุมัติทะเบียนตำแหน่งทางวิชาการ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเดิม) เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เนื่องจากในขณะที่ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนางสาว ก. ยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ทั้งนี้ การพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีว่าด้วยเรื่องดังกล่าว และหากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยก็อาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยต่อไปได้ พร้อมนี้ได้ส่งหนังสือเวียนแจ้งแนวปฏิบัติในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาเพื่อประกอบการพิจารณา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ กุทธิเดช)
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๑-๕

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘

