รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 26 มิถุนายน 2560

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวท.ม. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์

ปีการศึกษา 2559

ลงนาม .....

(รศ.ดร.สุภร กตเวทิน)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม .....

(รศ.ดร.สมปอง สรวมศิริ)

กรรมการ

ลงนาม .....

(รศ.เพ็ญจันทร์ ระวิยะวงศ์)

กรรมการ

ลงนาม .....

(นางสาวอรทัย ใจกาศ)

เลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่น่าน ประจำปีการศึกษา 2559 พบว่าหลักสูตรฯ **ผ่าน** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ**มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของทุกองค์ประกอบ 1.15 จากคะแนนเต็ม 5 มีระดับคุณภาพน้อย**

ทั้งนี้ผลการประเมินรายองค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตมีระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.50 ในขณะที่องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ **มีระดับคุณภาพน้อย** และมีค่าคะแนนเท่ากับ 1.0, 1.75, 0.50, และ 1.0 ตามลำดับ

ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์ในเชิงของปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และ ผลลัพธ์ (outcome) **พบว่าคุณภาพของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการมีระดับคุณภาพน้อย** คุณภาพของปัจจัยนำเข้าคือกระบวนการรับและเตรียมความพร้อมนักศึกษา คุณภาพอาจารย์ และการออกแบบรายวิชา มีค่าคะแนน 1.30 กระบวนการคือการจัดกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนและการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าคะแนน 0.50 แม้ว่าผลลัพธ์ของการบริหารจัดการหลักสูตรคือการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของบัณฑิต (จำนวน 1 คน) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลางคือมีค่าคะแนน 2.50 ตามเกณฑ์การจบการศึกษา

ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนการบริหารจัดการ และการกำกับติดตามของคณะกรรมการประจำหลักสูตร ที่ต้องมีการดำเนินการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง<u>อย่างเร่งด่วน</u> ทั้งนี้ ต้องมีการตั้งเป้าหมายให้กับทุกกระบวนงาน และมีการกำกับติดตามให้การดำเนินงานมุ่งสู่ผลลัพธ์ตามเป้าหมาย รวมถึงการทบทวนกระบวนงานเพื่อการปรับปรุงกระบวนงานให้มีผลลัพธ์ที่ดีเพิ่มขึ้น <u>ประเด็นเร่งด่วน</u>ที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรต้องพิจารณาทบทวนร่วมกันคือกระบวนการรับเข้านักศึกษา <u>เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตรมีจำนวนน้อยมาก</u> ซึ่งนอกเหนือจากกรรมการประจำหลักสูตรแล้วผู้บริหารระดับสูงของคณะและมหาวิทยาลัยควรได้พิจารณาถึงการเป็นที่ต้องการของหลักสูตรและความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรการเรียนการสอนในการดำเนินการหลักสูตรต่อไป

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการผลิตสัตว์) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในระหว่างวันที่ 26 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. รศ.ดร. สุภร กตเวทิน	ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.สมปอง สรวมศิริ	กรรมการ
3. รศ.เพ็ญจันทร์ ระวิยะวงศ์	กรรมการ
4. นางสาวอรทัย ใจกาศ	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน

3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 26 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2560

5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งขึ้นแทน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณ ในสังกัดสานักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ตามประกาศกฎกระทรวงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2549 กระทรวงศึกษาธิการได้จัดแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยแบ่งออกเป็น 4 คณะคือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีการจัดการเรียนการสอนในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 4 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์และประมง และสาขาอุตสาหกรรมเกษตร โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ได้มีการเรียนการสอนในพื้นที่น่านซึ่งมีการเปิดหลักสูตร ครั้งที่แรก เมื่อปี พ.ศ. 2550 และมีการปรับปรุง

หลักสูตร ครั้งที่ 1 เมื่อพ.ศ. 2555 มีผลบังคับใช้ปี พ.ศ. 2556 โดยสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2555 และสานักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2556

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
3) สัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ตามตัวบ่งชี้ **ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้**

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 :	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 :	บัณฑิต	2.5	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 :	นักศึกษา	1.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 :	อาจารย์	1.75	น้อย
องค์ประกอบที่ 5 :	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	0.50	น้อย
องค์ประกอบที่ 6 :	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย
	คะแนนรวม	**1.15**	**น้อย**

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	**11**	

สรุปผลการประเมิน

☑ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				**ผ่าน**			**ผ่าน**
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		...11... ข้อ	ผ่าน		..11.... ข้อ	ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่ .....-.....							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน / บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	= N/A	N/A	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน / บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	= N/A	N/A
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)			= 0	0		= 0	0
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปริญญาโท)		0.2 *100 / 1	20	4	0.2 *100 / 1	20*5 40	2.5
	โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน...1....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน...1....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	กรรมการ
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				...-.....			...2.5...
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ	2.00		ระดับ	1.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ	2.00		ระดับ	1.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ	2.00		ระดับ	1.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				...2.....			....1.....
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ	2.00		ระดับ	1.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ **(ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)**				4.50			3.25
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		..... X 5	= .....5.....	5.00	...80..... X 5	= .....6.67....	5.00
		.....			...60..		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		..... X 5			...60.. X 5		3.75
		.....	= 3	3.00	...80...	= 3.75	
		ผศ. ___1___ คน	รศ.____2____ คน	ศ. ____ คน	ผศ.___1____คน	รศ.____2____ คน	ศ._____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		..... X 5	= .....1.....	1.00	...8..... X 5	= .....1.....	1.00
		.....			...40...		
	โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน...1....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน....2...	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน...1....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	กรรมการ
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ	2.00		ระดับ	1.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				...2.83..			...1.75...
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ	2.00		ระดับ	1.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ	2.00		ระดับ	1.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ	-		ระดับ	0.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			=	0.00	6*100	= 66.67	0.00
					9		
	โปรดระบุรายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ		
		ทำได้ 8 ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 6 ข้อ	ทำไม่ได้ 3 ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้ 6 7 11
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				**1**			**0.50**
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ	2.00		ระดับ	1.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				2			1.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			**2.07**	**คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)**		**1.15**
	ระดับคุณภาพ			**ปานกลาง**	**ระดับคุณภาพ**		**น้อย**

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						**ผ่าน**
2. บัณฑิต		1	-	-	2.5	2.5	**ปานกลาง**
3. นักศึกษา		3	1.00	-	-	1.00	**น้อย**
4. อาจารย์		3	1.75	-	-	1.75	**น้อย**
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	1.00	0.33	-	0.50	**น้อย**
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	1.00	-	1.00	**น้อย**
รวม		12	**7**	**4**	**1**	**1.15**	
ผลการประเมิน			**1.32**	**0.50**	**2.5**		

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนากำหนดในระดับ น้อย (1.15)

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ต้องมีความร่วมมือ และมีการสื่อสารระหว่างกันอย่างสม่ำเสมอเพื่อการวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร ให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นระบบและมีการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรขาดการทบทวนผลการดำเนินงานในทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ ทำให้ไม่มีการปรับปรุงกระบวนงานต่างๆ อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้คุณภาพของหลักสูตรทั้งในรายองค์ประกอบ และในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพน้อย กรรมการประจำหลักสูตรต้องมีการตั้งเป้าหมายเชิงคุณภาพและ/หรือเชิงปริมาณของกระบวนการต่างๆ เช่น มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวัง จำนวนและคุณภาพนักศึกษา เพื่อให้มีการกำกับติดตามทบทวนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหากไม่เป็นไปตามคาดหมายจะได้มีการปรับปรุงวิธีการหรือกิจกรรมหรือโครงการที่คาดว่าจะเป็นปัจจัยที่ทำให้นำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ได้
3. หลักสูตรไม่ชัดเจนในระบบการประเมินผู้เรียน ทำให้ขาดข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ผู้สอนในการปรับปรุงการเรียนการสอน และประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองของผู้เรียน รวมถึงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัยในการนำการประเมินผลการเรียนรู้มาวิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงให้ได้คุณภาพของบัณฑิตตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อสังเกต

1. ในช่วงที่ผ่านมาจำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตรมีจำนวนน้อยมาก ซึ่งอาจสะท้อนการเป็นที่ต้องการของหลักสูตรนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูงของคณะและมหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาความสอดคล้องของทรัพยากรที่ใช้เพื่อหลักสูตรนี้กับผลผลิตที่เกิดขึ้น

ทั้งนี้มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 26 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2560 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<u>จุดเด่น</u>

-

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

-

<u>ข้อเสนอแนะในการพัฒนา</u>

1. กระบวนการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องทำให้มั่นใจว่าจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน ตลอดระยะวงรอบของหลักสูตร เพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรได้ตามการกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

<u>จุดเด่น</u>

-

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

1. การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

<u>ข้อเสนอแนะในการพัฒนา</u>

1. การกำกับติดตามและตรวจสอบกระบวนการและความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์อย่างมีคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

<u>จุดเด่น</u>

-

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

1. การทบทวนกระบวนการรับเข้า การเตรียมความพร้อม และกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนา เพื่อให้หลักสูตรสามารถปรับปรุงกระบวนการได้ตรงตามปัญหาและอุปสรรค และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ และนักศึกษามีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

<u>ข้อเสนอแนะในการพัฒนา</u>

1. ควรมีช่องทางในการรับนักศึกษาที่หลากหลายวิธีการเพิ่มขึ้น
2. ควรมีการติดตามผลการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

<u>จุดเด่น</u>

-

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

1. กรอบอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพหลักสูตร และมีแผนในการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรให้ความสำคัญในการทำงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

<u>ข้อเสนอแนะในการพัฒนา</u>

1. ควรมีการวางแผนการบริหารกรอบอัตรากำลังที่สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ จำนวนหลักสูตรที่รับผิดชอบ ตลอดจนการวางแผนรองรับอัตราการเกษียณ
2. ผู้บริหาร และคณาจารย์ ควรพิจารณาจัดหางบประมาณในการทำวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกเพื่อให้สามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<u>จุดเด่น</u>

-

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

1. ไม่พบการทบทวนกระบวนการเพื่อการปรับปรุงให้มีการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ไม่พบระบบการประเมินผู้เรียน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่หลักสูตรจะต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อให้สามารถรับรู้ได้ว่าผลสัมฤทธิ์ของการผลิตบัณฑิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

<u>ข้อเสนอแนะในการพัฒนา</u>

อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ และควรต้องมีความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<u>จุดเด่น</u>

-

<u>จุดที่ควรพัฒนา</u>

1. การทบทวนกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนหลักที่มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินงานของหลักสูตร

<u>ข้อเสนอแนะในการพัฒนา</u>

-

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลประกอบ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ โดยให้เขียนจากผลการดำเนินงานจริงของหลักสูตรในปีการศึกษาที่ขอรับการประเมิน ไม่ควรเขียนตามแนวทางหรือคำอธิบายตัวบ่งชี้มาใส่ในรายงานประเมินตนเอง
2. ในการเขียนผลการดำเนินงานของหลักสูตรควรมีเอกสารอ้างอิงแนบในทุกรายละเอียด หากจัดทำเป็น link ต้องสามารถเปิดเข้าถึงได้ทุกรายการ รายละเอียดที่ไม่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรไม่จำเป็นต้องเขียน และควรใช้ภาษาเขียนในการรายงาน เช่นข้อ ความ: มีการลาออกกลางคัน แก้ไขเป็นการลาออกระหว่างภาคการศึกษา
3. ต้องมีระบบในการจัดเก็บข้อมูลตลอดปีการศึกษา และมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของหลักสุตร
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีความเข้าใจในความหมายของหัวข้อต่างๆใน มคอ. 7 และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา
5. คณะควรมีเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลของหลักสูตรทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบโดยตรง และให้ข้อแนะนำในการจัดทำ SAR ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. กรรมการประจำหลักสูตร และผู้บริหารระดับสูง ควรได้พิจารณาความคุ้มค่าของการคงหลักสูตรนี้ เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าศึกษา อัตราการคงอยู่ และความสำเร็จการศึกษาน้อยมาก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านควรให้ความสำคัญ และมีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ควรผ่านการอบรมการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการบริหารหลักสูตรและการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเพราะมีผลต่อเนื่องกับหน่วยงานและสถาบันการศึกษา
3. ควรมีการประชุมกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนการบริหารงานของหลักสูตรในทุกภาคการศึกษา เพื่อกำกับติดตามและตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.5 ของรายวิชาที่เปิดสอน แม้ว่าไม่มีนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ ก็ควรมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อรับทราบข้อมูลต่างๆ เพื่อการบริหารหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

ภาระงานประจำด้านการเรียนการสอนนักศึกษาระดับ ปวส.และปริญญาตรีมีมาก จึงไม่สามารถบริหารหลักสูตร และสร้างงานวิจัยได้ ทำให้การดูแลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

-

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

-

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

.....

วันที่ 26 มิถุนายน 2560

เวลา	กิจกรรม
09.00-10.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
	- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
	- ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานฯ
10.00-12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-16.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร สรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ
16.00-17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ควรจะประจำอยู่ในวันที่คณะกรรมการเข้าตรวจประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

1.	รศ.ประมวล เติมสมบัติถาวร	ประธานหลักสูตร
2.	รศ.ดร.เกชา คูหา	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3.	ผศ.ดร. วิไลพร จันทร์ไชย	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4.	อ.ดร. รัชนี บัวระภา	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5.	อ.ดร. สุวรรณ ช่างกลึงดี	อาจารย์ประจำหลักสูตร

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

ภาคผนวก ง
การให้ค่าคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	11	

หมายเหตุ ; ระดับปริญญาตรี 3 ข้อ, **ระดับปริญญาโท 11 ข้อ**

สรุปผลการประเมิน

☑ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน**ไม่มีบัณฑิตจบในปีการศึกษา 2558 (เป็นการสำรวจบัณฑิตที่จบก่อนปีที่ตรวจประเมิน)**

วิธีคำนวณ = $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$

= $\frac{\text{N/A}}{\text{N/A}}$

= .....N/A.....**คะแนน**

ตัวบ่งชี้ 2.2 : ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ผลการดำเนินงาน มีบัณฑิตจบในปีการศึกษา 2559 เพียง 1 คน และมีการเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติ 1 เรื่อง

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท(0.2)}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด(1)}} \times 100$$

= ร้อยละ 20

คะแนนที่ได้ $= \frac{\text{ร้อยละ } 20}{40} \times 5$

= 2.5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน ระดับ.....-.....

คะแนนที่ได้.....1.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน ระดับ.....-.....

คะแนนที่ได้.....1.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน มีการรายงานผลตัวบ่งชี้ แต่ผลลัพธ์อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร น้อยมาก

คะแนนที่ได้.....1.....คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน ระดับ .....-.....

คะแนนที่ได้.....1.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2 : คุณภาพอาจารย์

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก(4)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด(5)}} \times 100$$

= ร้อยละ.....80.....

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละ80}}{60} \times 5$$

= .....5.....คะแนน

Common Data Set	จำนวน (คน)
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	4

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(3)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด(5)}} \times 100$$

= ร้อยละ 60

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละ } 60}{80} \times 5$$

= 3.75 คะแนน

Common Data Set	จำนวน (คน)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
รองศาสตราจารย์	2
ศาสตราจารย์	0

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร(0.4)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด(5)}} \times 100$$

= ร้อยละ 8

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละ 8}}{40} \times 5$$

= 1 คะแนน

Common Data Set	จำนวน(ชิ้น)
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.2	2
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.4	0
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.6	0
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.8	0
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.0	0

ตัวบ่งชี้ 4.3 : ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน ระดับ -

คะแนนที่ได้.....1.....คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
ตัวบ่งชี้ 5.1 : สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน ระดับ.....-.....
คะแนนที่ได้.....1.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน ระดับ.....-.....
คะแนนที่ได้.....1.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 : การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน ไม่พบระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน
คะแนนที่ได้.....0.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 : ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80	มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80	มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100	มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

ตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 ทั้งหมด จำนวน .....12..... ข้อ
ทำได้ .....6..... ข้อ (1 2 3 4 5 9)
ทำไม่ได้ .....3..... ข้อ(6 7 11)
ไม่ประเมิน ..... 3 ..... ข้อ (8 10 12)
คิดเป็นร้อยละ .....66.67..... ของตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ในผลการดำเนินงาน
คะแนนที่ได้.....0.....คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน ระดับ .....-.....

คะแนนที่ได้.....1.....คะแนน