



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครพนม
วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2560

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

โดยองค์ประกอบที่ 1 เรื่องการกำกับมาตรฐาน หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ มีผลการประเมิน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีการพัฒนาหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2-6 ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางที่คะแนนเฉลี่ย 2.61 พบว่า

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.19
- 2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.25
- 3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.82

ในการนี้ทางหลักสูตรได้พัฒนารายวิชาการเรียนการสอน โดยเน้นการเป็น Hand-on เพื่อสอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงานและมีทักษะด้านวิชาชีพเพื่อให้นักศึกษาสามารถประกอบอาชีพเป็นเจ้าของธุรกิจของตนเอง ตรงกับความปรัชญาของหลักสูตรที่ว่า สามารถสร้างงานสร้างอาชีพของตนเองได้

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2559 ลงวันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ของหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในระหว่างวันที่ 21 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2560 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธวัช	ประธานกรรมการ
2. นางนันทวรรณ	จันทร์เพ็ชร	กรรมการ
3. นางสาวสาวิตรี	สุวรรณรณ	กรรมการ
4. นางสาวจรรุวรรณ	แสนเชื่อน	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 21 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560

5. สถานที่ทำการประเมิน

ณ ห้องราชพฤกษ์ อาคารเรียนรวมและสารนิเทศเฉลิมพระเกียรติ 84 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดาด

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2553 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ และใช้เปิดทำการเรียนการสอน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานของ ส.ก.อ

ต่อมา ในปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ โดยปรับให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศไทย (TQF)

ต่อมา ในปี พ.ศ. 2559 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ ให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของประเทศไทย (TQF) มากยิ่งขึ้น เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต เอกธุรกิจอาหารและโภชนาการ และจะได้ดำเนินการใช้ในปีการศึกษา 2560 นี้

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ ได้มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาบุคลากร รวมทั้งการจัดการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ และการปรับปรุงอาคารสถานที่ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคณะฯ ซึ่งล้วนแต่เป็นไปเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคน ทั้งในระดับท้องถิ่น จนถึงระดับประเทศ ด้วยปรัชญา วัตถุประสงค์ และวิสัยทัศน์ของหลักสูตร เราจะมุ่งมั่นผลิตและพัฒนาบุคลากรที่เป็นเลิศทางด้านคหกรรมศาสตร์ ผสมผสานภูมิปัญญาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นชุมชนเพื่อส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศตลอดไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.สุพรัตน์ วัชรระนฤมล	1. ผศ.สุพรัตน์ วัชรระนฤมล	สกอ.ได้รับการรับรองการ เปิดสอนจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2558 และ สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้ อนุมัติการปรับปรุง เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ.2557
2. ผศ.อุทิน คุณาแจ่มจรัส	2. ผศ.อุทิน คุณาแจ่มจรัส	
3. นายวรเกียรติ ทองไทย	3. นายวรเกียรติ ทองไทย	
4. นางชญาภา บัวน้อย	4. นางชญาภา บัวน้อย	
5. ผศ.อำไพ สวงนแว	5. ผศ.อำไพ สวงนแว	

อาจารย์ผู้สอน

1. ผศ.สุพรัตน์	วัชรระนฤมล
2. ผศ.อุทิน	คุณาแจ่มจรัส
3. นายวรเกียรติ	ทองไทย
4. นางชญาภา	บัวน้อย
5. ผศ.อำไพ	สวงนแว
6. ผศ.ดร.อัจฉรา	คตวิทยาคุณ
7. นางพิมพ์ภัช	โรจน์บุญยชนนท์
8. นางสาวคณพร	ว่องไวเวช (ลาศึกษาต่อ)
9. ผศ.มาลา	เทพมณี
10. นายคุณากร	สุปน
11. นางบุญทริก	รอดบำรุง
12. ผศ.ดร.อรอนงค์	นิยมธรรม
13. นางศีลพร	พึงเจริญ
14. นางสาวพัศวรรณ	อินทะสร้อย
15. นายสุรพงศ์	ขุนกง
16. ดร.เนรัญชรา	เกตุมี
17. ดร.สาวิตรี	สุวรรณร่อ
18. ผศ.ดร.เทอดทูล	โตศิริ

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก
อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์

ตัวแทนนักศึกษา จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- | | |
|------------------|-------------|
| 1. นายภัทรวุฒิ | พินเฉลียว |
| 2. นางสาวรจนา | ทักษิณ |
| 3. นางสาววิจิตรา | ตาลิน |
| 4. นายสหรัฐ | ทองทิพย์ |
| 5. นางสาวสุณิสา | วงศ์ชัชวาระ |

คำถามที่ 1 นักศึกษาได้เข้ามาสมัครอย่างไร และมีกระบวนการรับอย่างไร

ตอบ มีการประกาศรายชื่อโควตา และกำหนดวันสัมภาษณ์ เพื่อสอบถามการเข้ามาเรียน

คำถามที่ 2 นักศึกษาทราบหรือไม่ว่ามีหลักเกณฑ์การรับสมัครอย่างไร

ตอบ

1. โควตาทั่วไป เกเรด 1.75 ขึ้นไป
2. โควตาเรียนดี 2.75 ขึ้นไป
3. ในการสอบรอบคัดเลือกทั่วไป ทำการตรวจเอกสาร ลงทะเบียนเรียน และทำการสอบสัมภาษณ์

คำถามที่ 3 อาจารย์ที่สัมภาษณ์นักศึกษา ได้ทำการสอบถามอย่างไรบ้าง

ตอบ

1. ทำไมถึงเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งนี้
2. นักศึกษาทำกับข้าวเป็นหรือเปล่า และชอบทานอะไร ทำได้หรือไม่
3. สาเหตุที่ชอบ และถนัดทางด้านงานประดิษฐ์
4. ไม่มีการสัมภาษณ์ ในประเภทโควตาเรียนดี
5. ความสามารถต่างๆ ที่ถนัด

คำถามที่ 4 หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมกับนักศึกษาอย่างไร

ตอบ

1. เรียนปรับพื้นฐานทั่วไป ในรายวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาชีพทั่วไป
2. สอนทำอาหาร แกะสลัก และงานใบตอง
3. ในการเรียนปรับพื้นฐาน จะทำการเรียนภายในสองสัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน วันละ 3 ชั่วโมง และมีการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนปรับพื้นฐาน

คำถามที่ 5 การจัดการเรียนการสอน เป็นอย่างไรบ้าง เนื้อหาครบถ้วนหรือไม่

ตอบ นักศึกษาทราบแผนการเรียนในทุกวิชา เนื่องจากอาจารย์ประจำรายวิชาจะทำการแจกเอกสารประกอบการเรียนทุกครั้ง

คำถามที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอต่อความต้องการหรือไม่

ตอบ ยังขาดอุปกรณ์สำหรับการเรียนในภาคปฏิบัติ เนื่องจากมีการชำรุด จึงทำให้ไม่เพียงพอสำหรับจำนวนนักศึกษา

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.99	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	2.92	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	3 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน		...3.... ข้อ	ผ่าน
กรณีไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 โปรดระบุข้อที่ไม่ผ่าน คือ ข้อที่							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	ผลรวมของค่า คะแนนที่ได้จาก การประเมิน บัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน	= 4.14	4.14	488/23 5	= 4.24	4.24
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	3		= ร้อยละ 80	5	9 X 100 12	= ร้อยละ 75	3.75

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	กรรมการ
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (ปริญญาโท)				5.00			5.00
	โปรครระบุ	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม
	จำนวน	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม
	ในแต่ละ	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2						3.99
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	3		ระดับ	3		ระดับ	2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		ระดับ	3		ระดับ	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		ระดับ	3		ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3						2.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		ระดับ	3		ระดับ	2
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				2.67			2.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	0 X 5	= ร้อยละ 0	0	0 X 5	= 0	0
		20			20		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	กรรมการ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	60X 5			60 X 5		5
		60	= 5	5	60	= 5	
		ผศ. 3 คน	รศ. 0 คน	ศ. 0 คน	ผศ. 3 คน	รศ. 0 คน	ศ. 0 คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3	12 X 5	= 3	3	4 X 5	= 1	1
		20			20		
	โปรครระบุ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน...3....	ผลรวม 0.6	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 1	ผลรวม 0.2
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม
ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		ระดับ	3		ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4						2.33
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3		ระดับ	3		ระดับ	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		ระดับ	3		ระดับ	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		ระดับ	3		ระดับ	2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	3			5			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	กรรมการ
แห่งชาติ		14 X 100 ----- 14	= ร้อยละ 100		12 X 100 ----- 14	= ร้อยละ 85.71	4
	โปรครระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = ____ 14 ____ ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = ____ 14 ____ ข้อ		
		ทำได้ 14 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ	ระบุข้อที่ ไม่ได้	ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	ระบุข้อที่ ไม่ได้
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5						3
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		ระดับ	3		ระดับ	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6						3
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.92
		ระดับคุณภาพ			ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน			ผ่าน				ผ่าน
2. บัณฑิต		2			3.99	3.99	ดี
3. นักศึกษา		3	2.67			2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.33			2.33	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.00		3.00	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	2.71	3.00	4.00	2.92	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตร คหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทาง ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนากำหนดในระดับปานกลาง

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการเพิ่มเติมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ในด้านการเตรียมความพร้อมของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อพัฒนาในด้านการศึกษาต่อ หรือ พัฒนาในด้านการเรียนการสอน เพื่อนำไปพัฒนาต่อ

ด้านผลงานวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านงานวิจัย ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำวิจัยที่เกี่ยวกับสาขาวิชาชีพ และมีการตีพิมพ์ในระดับ ชาติและระดับนานาชาติ โดยเป็นแบบฉบับเต็ม ในฐาน TCI1 หรือ TCI2

ด้านการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีจำนวน 14 ข้อ อาจารย์ประจำหลักสูตรควร ได้รับการฝึกอบรมในด้านความถนัดของหลักสูตร ทุกคนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ด้านการทวนผลสัมฤทธิ์ผลการศึกษา ควรทำหลังจากสิ้นสุดการเรียนการสอนในภาคการเรียนนั้นๆ พร้อมกับมีหลักฐานยืนยัน ไม่ว่าจะ เป็น รูปภาพ line การทำบันทึกข้อความ ว่ามีการทวนผลสัมฤทธิ์ในรายวิชานั้นๆ จริง

ด้านการประเมินผู้เรียน อาจารย์ประจำหลักสูตรควรประเมินผู้เรียนในทุกด้านในภาคการศึกษาในการเรียนนั้นๆ

ด้านการรับนักศึกษา ควรเพิ่มขึ้นตอนและคุณสมบัติของการรับนักศึกษาให้ชัดเจน ควรระบุคุณสมบัติของนักศึกษาของสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ว่ามีความสนใจในเรียนคหกรรมศาสตร์ มากน้อยแค่ไหน ผลการเรียน ขึ้นต่ำ เท่าไหร่ และมีความคาดหวังจะประกอบอาชีพอะไรหลังจากจบการศึกษา เป็นต้น

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ ต้องชี้ประเด็นปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 2 ด้าน คือ

- 1 สิ่งสนับสนุนภายในห้องเรียน
- 2 สิ่งสนับสนุนสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียน

อาจารย์ควรชี้ประเด็นปัญหาอย่างชัดเจน พร้อมเสนอข้อปรับปรุงและพัฒนาสิ่งเหล่านั้นให้ดียิ่งขึ้นต่อมหาวิทยาลัย

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 21 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2560

ณ ห้องราชพฤกษ์ อาคารเรียนรวมและสารนิเทศเฉลิมพระเกียรติ 84 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการตามแผนพัฒนา

บุคลากร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรนำผลประเมินมาทำแผนปรับปรุงให้หลักสูตรมีความเด่นตามอัตลักษณ์และปรับปรุง

ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา
2. ทางสาขาดึงคุณสมบัตินักศึกษา ก่อนรับเข้าเรียน เพื่อคงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
3. ควรทำเวทีแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
4. ควรพัฒนาศึกษาด้านการเตรียมความพร้อมและพัฒนาการบริการนักศึกษา เพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ และสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง
2. บุคลากรมีความเข้มแข็ง เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรแสวงหาแนวทางให้บรรลุเป้าหมายให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการสร้างผลงานทางวิชาการ และเผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรศึกษาวิธีการทวนสอบ การจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาแนวทางการเรียนการสอนในปีต่อไป
2. ควรนำผลการประเมินมาทวนสอบประจำปีการศึกษา มาทำแผนการปรับปรุงการเรียนการสอนตามกลยุทธ์ของหลักสูตร ให้ส่งผลต่อคุณภาพของนักศึกษาที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. จัดเรียงลำดับความสำคัญในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ควรดำเนินการตามแผนจากการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และศึกษาความพร้อมอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

-

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

-

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

-

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

-

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

-

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

.....

วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2560

เวลา	กิจกรรม
09.00-10.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
	- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
	- ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานฯ
10.00-12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา (ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต - ถ้ามี)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-16.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร สรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ
16.00-17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ควรจะประจำอยู่ในวันที่คณะกรรมการเข้าตรวจประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนนักศึกษา จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- | | |
|------------------|------------|
| 1. นายภัทรวุฒิ | พันธ์เสียว |
| 2. นางสาวรจนา | ทักษิณ |
| 3. นางสาววิจิตรา | ตาลิน |
| 4. นายสหัสรัฐ | ทองทิพย์ |
| 5. นางสาวสุนิสา | วงศ์ชัชวระ |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



ภาคผนวก ง
การให้ค่าคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้

.....

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	3 ข้อ	

หมายเหตุ ; ระดับปริญญาตรี 3 ข้อ, ระดับปริญญาโท 11 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน.....

$$\text{วิธีคำนวณ} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

488/23	=
5	

$$= \dots\dots\dots 4.24 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ตัวบ่งชี้ 2.2 : ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
(ระดับปริญญาตรี)

ผลการดำเนินงาน.....

ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$= \frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{9}{12} \times 100$$

= ร้อยละ 75

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{75}{100} \times 5$$

= 3.75 คะแนน

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

Common Data Set	จำนวน (คน)
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	12
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	8
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	12
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน ระดับ.....

คะแนนที่ได้.....2.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ผลการดำเนินงาน ระดับ.....

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน ระดับ.....

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน ระดับ

คะแนนที่ได้.....2.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2 : คุณภาพอาจารย์

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\begin{array}{|c|} \hline 0 \\ \hline 5 \\ \hline \end{array}}{\begin{array}{|c|} \hline 5 \\ \hline \end{array}} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ} \dots\dots\dots 0 \dots\dots\dots$$

คะแนนที่ได้

$$= \frac{\begin{array}{|c|} \hline 0 \\ \hline 20 \\ \hline \end{array}}{\begin{array}{|c|} \hline 20 \\ \hline \end{array}} \times 5$$

$$= \dots\dots\dots 0 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

Common Data Set	จำนวน (คน)
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	-

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

=	3	X 100
	5	

= ร้อยละ..... 60.....

คะแนนที่ได้

=	60	X 5
	60	

= 5.....คะแนน

Common Data Set	จำนวน (คน)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
รองศาสตราจารย์	0
ศาสตราจารย์	0

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$= \frac{\begin{array}{|c|} \hline 0.2 \\ \hline 5 \\ \hline \end{array}}{\quad} \times 100$$

= ร้อยละ.....4.....

คะแนนที่ได้ = $\frac{\begin{array}{|c|} \hline 4 \\ \hline 20 \\ \hline \end{array}}{\quad} \times 5$

=1.....คะแนน

Common Data Set	จำนวน (ชิ้น)
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.2	1
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.4	0
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.6	0
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.8	0
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.0	0

ตัวบ่งชี้ 4.3 : ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน ระดับ.....

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 : สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน ระดับ.....

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน ระดับ.....

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 : การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน ระดับ.....

คะแนนที่ได้.....2.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 : ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80	มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80	มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100	มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

ตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 ทั้งหมด จำนวน14..... ข้อ

ทำได้12..... ข้อ

ทำไม่ได้.....2..... ข้อ

คิดเป็นร้อยละ85.71..... ของตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ในผลการดำเนินงาน

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน ระดับ

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน