

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 **ได้** มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง (2.37 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ **“ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 2, 3 และ 4) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับ น้อย (องค์ประกอบที่ 5 และ 6)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	3.71
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	1.67
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	2.69
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	2.33
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.49
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	2.83
5. หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3



องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	2
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	2
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6	

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -	2	-	-	2.69	2.69	ปานกลาง
3		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
4		3	2.83	-	-	2.83	ปานกลาง
5		4	3.00	1.67	-	2.00	น้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	2.37	
ผลการประเมิน			2.64	1.75	2.69		



สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการสอนอยู่ในหลายพื้นที่ทำให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้สะดวกและประหยัดค่าใช้จ่ายในการเรียน	1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียนภายในพื้นที่ทราบ
2. นักศึกษามีผลงานที่แสดงร่วมกับหน่วยงาน(การแข่งขัน NSC) และมีการบูรณาการกับงานวิจัยร่วมกับอาจารย์	2. สนับสนุนทรัพยากรและเงินทุนแก่นักศึกษาและอาจารย์
3. มีการนำรายวิชามาบูรณาการกับบริการวิชาการ วิจัย และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3. ให้มีการบูรณาการกับบริการวิชาการ วิจัย และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้หลากหลายยิ่งขึ้น อีกทั้งบูรณาการกับสาขาวิชาอื่นๆ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ข้อมูลแสดงจำนวนบัณฑิตจากส่วนกลางไม่สอดคล้องกับจำนวนบัณฑิตของหลักสูตรในพื้นที่	1. ให้ส่วนกลางตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเพื่อสามารถนำไปวิเคราะห์และประเมินผลได้อย่างถูกต้อง
2. ระยะเวลาการสอนไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากอาจารย์บางท่านต้องไปราชการบ่อยครั้ง	2. จัดให้มีการประชุมทางไกลหรือเสด็จการไปราชการช่วงเปิดภาคเรียนปกติ
3. ไม่มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในหลักสูตร โดยแต่ละพื้นที่ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากส่วนกลางทั้งหมด	3. ควรแยกอุปกรณ์ที่ทางหลักสูตรจำเป็นต้องใช้แยกออกมาจากส่วนกลางเพื่ออำนวยความสะดวกการใช้งานของนักศึกษา



2. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ.

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ระหว่างวันที่ 22-23 สิงหาคม 2559

ชื่อ - สกุล	สังกัด	ปฏิบัติหน้าที่
อาจารย์ ก่องกาญจน์ ดุลยไชย	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ประธาน
ผศ.ประยงค์ ไสนวน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา เชียงใหม่	กรรมการ
อาจารย์ วรวิทย์ ฝั้นคำอ้าย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา น่าน	กรรมการและเลขานุการ



3. บทนำ

3.1 ข้อมูลพื้นฐาน/ประวัติ

เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ขึ้นแทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ตามประกาศกฎกระทรวงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2549 กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยแบ่งออกเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีการจัดการเรียนการสอนในระดับ อนุปริญญาปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 4 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์และประมง และสาขาอุตสาหกรรมเกษตร โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการเรียนการสอนในพื้นที่พิษณุโลก ตาก น่านและเชียงรายซึ่งมีการเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 และมีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 เมื่อ พ.ศ. 2557 โดยสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2557และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2558

3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินในปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในปี 2557 มีข้อเสนอแนะในเรื่องคุณสมบัตินักศึกษาที่เข้ามาศึกษา โดยได้มีการแก้ไขโดยการปรับความรู้พื้นฐานของนักศึกษา การส่งเสริมนักศึกษาและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยการส่งเสริมให้นักศึกษาแข่งขันต่างๆ ความถูกต้องของข้อมูลนักศึกษาได้มีการปรับปรุงแก้ไขแต่ยังไม่สมบูรณ์เพียงพอต่อการนำไปใช้งานจริง



4. วิธีประเมิน

4.1 วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทูลองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4.2 การวางแผนการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - 1) สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
 - 2) ศึกษาจากเอกสาร



5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	เหตุผล ที่ไม่ผ่าน เกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.71	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	1.67	นำตามเลขที่ใช้ ในการคำนวณ จากพื้นที่ตาก
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	2.69	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.49	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	



	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	2.83	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0	ได้คะแนน 0 เนื่องจากทำจำนวนข้อไม่ถึง 80 %
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	2	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
	คะแนนองค์ประกอบที่ 6	2	
	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6		2.22



5.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.02 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -	2	-	-	2.69	2.69	ปานกลาง
3		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
4		3	2.83	-	-	2.83	ปานกลาง
5		4	3.00	1.67	-	2.00	น้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	2.37	ปานกลาง
ผลการประเมิน			2.36	1.75	2.69		

5.3 จุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. อัตราการสำเร็จของนักศึกษาดี	1. ให้ความสำคัญมาตรฐานการสำเร็จของนักศึกษาของแต่ละพื้นที่ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน
2. คุณภาพบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ที่ดี	2. ให้ความสำคัญระดับคุณภาพให้ดีขึ้นหรือดีขึ้นจากเดิม
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ข้อมูลแสดงจำนวนบัณฑิตจากส่วนกลางไม่สอดคล้องกับจำนวนบัณฑิตของหลักสูตรในพื้นที่	1. ควรมีการกลั่นกรองข้อมูลเพื่อยืนยันความถูกต้องและแยกข้อมูลของแต่ละพื้นที่ให้ชัดเจนเพื่อสะดวกต่อการประเมินตนเอง
2.	2.
3.	3.



องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. อัตรานักศึกษาสำเร็จการศึกษาคดี	1. ให้ทุกเขตพื้นที่เพิ่มอัตราการสำเร็จของนักศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. มีกระบวนการและการประเมินที่ชัดเจน(พิษณุโลก)	2. ให้ทุกเขตพื้นที่มีกระบวนการประเมินที่ชัดเจน อาจจะทำให้ประธานหลักสูตรร่วมชี้แจงเพิ่มเติม
3. นักศึกษามีผลงานที่แสดงร่วมกับหน่วยงาน(NSC) และมีการบูรณาการกับงานวิจัยร่วมกับอาจารย์	3. ทุกพื้นที่ควรส่งเสริมการแข่งขันและบูรณาการร่วมกัน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ขาดกระบวนการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุง	1. ให้มีกระบวนการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น
2. มีกระบวนการประเมินให้ชัดเจนมากขึ้น	2. ให้มีกระบวนการในการประเมินให้ชัดเจนมากขึ้น
3. นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงในปีเดียวกัน	3.ให้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีบางพื้นที่มีงานวิจัยที่ออกมาเด่นชัด	1. ให้ทุกพื้นที่ทำงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. สร้างแรงจูงใจการทำงานตำแหน่งข้าราชการและการสร้างผลงาน	1. ให้ทางมหาวิทยาลัยสร้างแรงจูงใจเพื่อทำตำแหน่งวิชาการและสร้างผลงาน
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนสร้างผลงานในระดับเดียวกัน	2. ให้ส่งเสริมอาจารย์ในทุกพื้นที่สร้างผลงานโดยสนับสนุนทั้งด้านทุนวิจัยและสิ่งสนับสนุนการวิจัย
3. ระบบบริหารและพัฒนาอาจารย์ควรมีการประเมินและปรับปรุง	3. ควรส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ โดยการให้ไปฝังตัวกับสถานประกอบการหรือมีวิทยากรจากข้างนอกมาให้ความรู้
4. ระยะเวลาการสอนไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากอาจารย์บางท่านต้องไปราชการบ่อยครั้ง	4. อาจจะให้มีการประชุมทางไกลหรือVideo Conference ทดแทนหรือเลี้ยงการไปราชการช่วงเปิดภาคเรียน



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรโดยนำผลงานการประเมินจากผู้ประกอบการ	1. ให้ใช้การประเมินจากผู้ประกอบการหลากหลายสาขาหรือประเภท
2. มีการประเมินปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย	2. ให้มีความหลากหลายตามสถานการณ์ปัจจุบัน
3. มีการทวนสอบที่ได้มาตรฐาน(พิษณุโลก)	3. ให้ทำทุกพื้นที่
4. มีการนำรายวิชามบูรณาการกับบริการวิชาการ วิจัย และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4. ให้มีการสนับสนุนทั้งทรัพยากรและเงินทุน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. เขียนให้เห็นประเมินที่ชัดเจนทั้งในส่วนการบูรณาการของรายวิชาและการทำ มคอ. 7	1. ให้เขียนการประเมินที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในส่วนของการบูรณาการของรายวิชาและการทำ มคอ. 7
2. เชียงราย ตาก น่าน ควรเพิ่มการทวนสอบ	2. ให้มีการทวนสอบทุกวิชาในแต่ละพื้นที่
3. นำผลจากมคอ. 7 ปีที่แล้วมาพัฒนาปรับปรุง	3. ให้วางแผนและปฏิบัติให้มีการพัฒนาปรับปรุงจากผลของ มคอ. 7
4. ตัวเลขจำนวนบัณฑิตให้ชัดเจน	4. ให้ทางมหาวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรูู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. บางพื้นที่มีอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรูู้ที่ทันสมัย	1. ควรจะมีอุปกรณ์สนับสนุนที่ทันสมัยและเพียงพอสำหรับทุกพื้นที่
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ไม่มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรูู้ภายในหลักสูตร โดยแต่ละพื้นที่ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรูู้จากส่วนกลางทั้งหมด	1. ควรแยกอุปกรณ์ที่ทางหลักสูตรจำเป็นต้องใช้แยกออกมาจากส่วนกลางเพื่ออำนวยความสะดวกการใช้งานของนักศึกษา
2. ควรมีงบสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรูู้ในหลักสูตร	2. ให้วางแผนและสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้
3.	3.

