



คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

### รายงานการประชุม

คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 94 (6/2560)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 18 กรกฎาคม 2560

ณ ห้องประชุม บธ. 3-202 คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

#### ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิตา	โชติเสถียรกุล	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กรไชย	พรลภัสสรชกร	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขตไท	ลังการ์พินธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
4. อาจารย์อุษามาศ	รัตนวงศ์	รองคณบดีด้านบริหารและแผนยุทธศาสตร์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยารัตน์	เศวตนันท์	รองคณบดีด้านวิชาการและกิจการนักศึกษา
6. อาจารย์สุรีย์พร	ใหญ่สง่า	รองคณบดีด้านวิเทศสัมพันธ์ และประกันคุณภาพการศึกษา
7. อาจารย์ติลก	ประสานวรกิจกุล	ตัวแทนคณาจารย์ประจำ

#### ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญธรรณา	ดิษฐ์แก้ว	ตัวแทนหัวหน้าสาขาการบัญชี (ติตราชการ)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร	ทิพย์ศรี	ตัวแทนหัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ (ติตราชการ)
3. อาจารย์อัศรา	โรจนพิบูลธรรม	ตัวแทนหัวหน้าสาขาศิลปศาสตร์ (ติตราชการ)

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.อนุสรณ์	คุณานุสรณ์	ประธานบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต
2. นางสาวมธุรดา	สุรินทร์คำ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ประธานในที่ประชุม คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา 09.20 น.

## วาระการประชุม

- วาระที่ 1**      **เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**
- 1.1 เรื่องแจ้งให้ทราบจาก คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
  - 1.2 เรื่องแจ้งให้ทราบจาก รองคณบดีด้านบริหารและแผนยุทธศาสตร์
    - 1.2.1 ผลการเลือกตั้งกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จากคณาจารย์ประจำ
  - 1.3 เรื่องแจ้งให้ทราบจาก รองคณบดีด้านวิชาการและกิจการนักศึกษา
    - 1.3.1 การประชาสัมพันธ์การจัดโครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจ 6 พื้นที่
    - 1.3.2 ประชาสัมพันธ์โครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษาด้านการท่องเที่ยวกับ  
Langkawi Tourism Academy ประเทศมาเลเซีย ประจำปี 2560
  - 1.4 เรื่องแจ้งให้ทราบจาก รองคณบดีด้านวิเทศสัมพันธ์และประกันคุณภาพการศึกษา
- วาระที่ 2**      **เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จากคณะกรรมการประจำคณะ**
- วาระที่ 3**      **พิจารณาการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 93 (5/2560)**
- วาระที่ 4**      **เรื่องสืบเนื่อง**
- 4.1 การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ราย นายหริพล ธรรมนารักษ์
- วาระที่ 5**      **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**
- 5.1 การพิจารณาแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2560
  - 5.2 การพิจารณารายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร  
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559
- วาระที่ 6**      **เรื่องอื่น ๆ**

## วาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ทราบ

1.1 เรื่องแจ้งให้ทราบจากคณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิตา โชติเสถียรกุล)  
-ไม่มี-

1.2 เรื่องแจ้งให้ทราบจากรองคณบดีด้านบริหารและแผนยุทธศาสตร์ (อาจารย์อุษามาศ รัตนวงศ์)

เรื่องที่ 1 ผลการเลือกตั้งกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จากคณาจารย์ประจำ

รองคณบดีด้านบริหารและแผนยุทธศาสตร์ (อาจารย์อุษามาศ รัตนวงศ์) ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ตามที่ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้ดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการ ประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จากคณาจารย์ประจำ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2560 นั้น

บัดนี้ การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จากคณาจารย์ประจำ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงได้ประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการประจำคณะ บริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จากคณาจารย์ประจำ ตามรายละเอียดประกาศคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการจาก คณาจารย์ประจำ เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จากคณาจารย์ประจำ



**ประกาศคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการจากคณาจารย์ประจำ  
เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จากคณาจารย์ประจำ**

ตามที่ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้ดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จากคณาจารย์ประจำ ตามประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ ประจำ พ.ศ. 2560 นั้น

ในการนี้ การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จากคณาจารย์ประจำ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการประจำคณะบริหาร ธุรกิจและศิลปศาสตร์ จากคณาจารย์ประจำ ดังนี้

สาขา	ชื่อ - นามสกุล	สังกัดพื้นที่
สาขาการบัญชี	นางแววดาว พรมเสน	เชียงราย
สาขาบริหารธุรกิจ	ผศ.กนกวรรณ เวชกามา	ลำปาง
สาขาศิลปศาสตร์	ผศ.ศักดิ์สายันต์ ไยสามเสน	เชียงใหม่

ประกาศ ณ วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิตา โชติเสถียรกุล)

ประธานกรรมการเลือกตั้งกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์  
จากคณาจารย์ประจำ

## สรุปจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จากคณาจารย์ประจำ ดังนี้

เขตพื้นที่	ผู้มีสิทธิ สาขาการบัญชี	ผู้มีสิทธิ สาขาบริหารธุรกิจ	ผู้มีสิทธิ สาขาศิลปศาสตร์	รวม ผู้มีสิทธิ	จำนวน สิทธิ	หมายเหตุ
เชียงใหม่	14 คน	48 คน	44 คน	106 คน	104 คน	ลาศึกษาต่อ 2 คน (บธ. 1 คน, ศศ. 1 คน)
	1 คน	- -	- -	1 คน	1 คน	เชียงใหม่ ขอมมาใช้สิทธิ ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 1 เชียงใหม่ (กบ. 1 คน)
	- -	- -	1 คน	1 คน	1 คน	ลำปาง ขอมมาใช้สิทธิ ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 1 เชียงใหม่ (ศศ. 1 คน)
	- -	1 คน	- -	1 คน	1 คน	พิษณุโลก ขอมมาใช้สิทธิ ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 1 เชียงใหม่ (บธ. 1 คน)
<b>สิทธิ</b>	<b>15 คน</b>	<b>48 คน</b>	<b>44 คน</b>		<b>107 คน</b>	
เชียงใหม่	8 คน	21 คน	14 คน	43 คน	35 คน	-ลาศึกษาต่อ 6 คน (กบ. 1 คน, บธ. 3 คน, ศศ. 2 คน) -ขอไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 1 เชียงใหม่ (กบ. 1 คน) -ลาคลอด (บธ. 1 คน)
<b>สิทธิ</b>	<b>6 คน</b>	<b>17 คน</b>	<b>12 คน</b>		<b>35 คน</b>	
ลำปาง	5 คน	17 คน	15 คน	37 คน	33 คน	-ลาศึกษาต่อ 3 คน (กบ. 1 คน, บธ. 1 คน, ศศ. 1 คน) -ขอไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 1 เชียงใหม่ (ศศ. 1 คน)
<b>สิทธิ</b>	<b>4 คน</b>	<b>16 คน</b>	<b>13 คน</b>		<b>33 คน</b>	
น่าน	4 คน	17 คน	13 คน	34 คน	34 คน	-
<b>สิทธิ</b>	<b>4 คน</b>	<b>17 คน</b>	<b>13 คน</b>		<b>34 คน</b>	
ตาก	8 คน	19 คน	19 คน	46 คน	44 คน	ลาศึกษาต่อ 2 คน (กบ. 1 คน, บธ. 1 คน)
<b>สิทธิ</b>	<b>7 คน</b>	<b>18 คน</b>	<b>19 คน</b>		<b>44 คน</b>	
พิษณุโลก	- คน	16 คน	14 คน	30 คน	26 คน	-ลาศึกษาต่อ 3 คน (บธ. 2 คน, ศศ. 1 คน) -ขอไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้งที่ 1 เชียงใหม่ (บธ. 1 คน)

สุทธิ	- คน	13 คน	13 คน	26 คน
-------	------	-------	-------	-------

### สรุปผลการนับคะแนน สาขาการบัญชี

หมายเลขประจำตัว	เขตพื้นที่	สาขาการบัญชี	เชียงใหม่	เชียงราย	ลำปาง	น่าน	ตาก	พิษณุโลก	รวม
1	เชียงราย	นางแวดดาว พรมแสน	6	6	4	4	2	-	22
2	น่าน	ผศ.ธิตินันท์ กุมาร	2	0	0	0	5	-	7
		รวม	8	6	4	4	7	-	29

หมายเหตุ : เขตพื้นที่พิษณุโลก ไม่มีการเรียนการสอนหลักสูตรการบัญชี

### สรุปผลการนับคะแนน สาขาบริหารธุรกิจ

หมายเลขประจำตัว	เขตพื้นที่	สาขาบริหารธุรกิจ	เชียงใหม่	เชียงราย	ลำปาง	น่าน	ตาก	พิษณุโลก	รวม
1	ลำปาง	ผศ.กนกวรรณ เวชกามา	2	6	15	0	6	6	35
2	เชียงใหม่	นายเทวา พรหมนุชานนท์	24	5	0	1	1	3	34
3	น่าน	นายณัฐพันธ์ ปัญญโรจน์	4	4	1	16	0	1	26
		รวม	30	15	16	17	7	10	95

### สรุปผลการนับคะแนน สาขาศิลปศาสตร์

หมายเลขประจำตัว	เขตพื้นที่	สาขาศิลปศาสตร์	เชียงใหม่	เชียงราย	ลำปาง	น่าน	ตาก	พิษณุโลก	รวม
1	ลำปาง	นายไพโรจน์ ไชยเมืองชื่น	1	1	8	0	2	2	14
2	น่าน	นางปิยะนุช สิ้นันตา	0	0	0	13	1	0	14
3	เชียงราย	นายภีราวิชญ์ ชัยมาลา	0	7	0	0	0	0	7

4	เชียงใหม่	ผศ.ศักดิ์สายันต์ ไยสามเสน	23	2	2	0	6	9	42
		รวม	24	10	10	13	9	11	77

### มติที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะรับทราบ

#### 1.3 เรื่องแจ้งให้ทราบจากรองคมนตรีด้านวิชาการและกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยารัตน์ เสวตนันท์)

##### เรื่องที่ 1 การประชาสัมพันธ์การจัดโครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจ 6 พื้นที่

รองคมนตรีด้านวิชาการและกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยารัตน์ เสวตนันท์) ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทุมวนเวียนกันร่วมรับเป็นเจ้าภาพในการจัดสัมมนาทางวิชาการ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแสดงศักยภาพทางด้านวิชาการร่วมกัน โดยกำหนดให้มีการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านต่าง ๆ และในปีการศึกษา 2560 ทางเจ้าภาพคือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร ให้เกียรติรับเป็นเจ้าภาพ ซึ่งจะมีการจัดการแข่งขันในช่วงเดือน พ.ย. – ธ.ค. 2560

งานวิชาการฯ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ได้เล็งเห็นความสำคัญในการคัดเลือกตัวแทนอาจารย์ และนักศึกษา เข้าร่วมการแข่งขันเพื่อเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยมีแผนการจัดการแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจ 6 พื้นที่ เพื่อค้นหาตัวแทนอาจารย์และนักศึกษามีศักยภาพเข้าร่วมเป็นตัวแทนของ มทร.ล้านนา โดยได้จัดกิจกรรมการแข่งขันประกอบด้วย 6 กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 การประกวดการเขียนแผนธุรกิจ

กิจกรรมที่ 2 การตอบคำถามด้านบริหารธุรกิจและประกวดสื่อ

กิจกรรมที่ 3 การแสดงนิทรรศการผลงานของคณาจารย์และนักศึกษา

กิจกรรมที่ 4 การประกวดผลงานสหกิจศึกษา

กิจกรรมที่ 5 การประกวดแนวปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (The Best Practice) ในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

กิจกรรมที่ 6 การประกวดแนวปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (The Best Practice) ในการจัดการการเรียนการสอนสู่ความเป็นเลิศ

โดยมีวัตถุประสงค์

1) เพื่อเป็นเวทีให้อาจารย์และนักศึกษา สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ทั้ง 6 พื้นที่ ได้แสดงศักยภาพทางด้านวิชาการ

2) เพื่อให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

3) เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลล้านนา ทั้ง 6 พื้นที่

ช่องทางการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์โครงการฯ เว็บไซต์ <https://bala.rmutl.ac.th>

งานวิชาการฯ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมฯ เพื่อทราบ และขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ เพื่อดำเนินการจัดหาตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้

### มติที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะรับทราบ

## เรื่องที่ 2 ประชาสัมพันธ์โครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษาด้านการท่องเที่ยวกับ Langkawi Tourism Academy ประเทศมาเลเซีย ประจำปี 2560

รองคณบดีด้านวิชาการและกิจการนักศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยารัตน์ เศวตันทน์) ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีนโยบายในการพัฒนาไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ดังนั้น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศกลุ่มอาเซียนที่เน้นการผลิตนักปฏิบัติ โดยการทำความตกลงร่วมมือในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ จะส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและกิจกรรมร่วมกันได้ อีกทั้งผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้เดินทางไปเยือน Ministry of Higher Education และ Langkawi Tourism Academy ระหว่างวันที่ 23-26 พฤษภาคม พ.ศ.2560 เพื่อลงนามในบันทึกข้อตกลงทางวิชาการ (MoU) ณ เมืองลังกาวี ประเทศมาเลเซีย นั้น ได้มีการสรุปแผนความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเป็นระยะเวลา 3 ปี คือ พ.ศ. 2560-2562

เพื่อตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงทางวิชาการ (MOU) ที่ได้ทำไว้กับ Langkawi Tourism Academy เมืองลังกาวี ประเทศมาเลเซีย หลักสูตรการท่องเที่ยวและการบริการ จึงเห็นว่าควรดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรด้านการท่องเที่ยวร่วมกับ Langkawi Tourism Academy อย่างต่อเนื่อง ผ่านการดำเนินกิจกรรมย่อย จำนวน 3 กิจกรรม อันจะช่วยสร้างเข้มแข็งทางวิชาการ เปิดโอกาสในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา เกิดการพัฒนาองค์ความรู้และการทำวิจัยร่วมในหลักสูตรการท่องเที่ยวและการบริการ ซึ่งคาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในหลักสูตร และการพัฒนาความร่วมมือในประชาคมอาเซียนต่อไปในอนาคต โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อรับรองบุคลากรและนักศึกษาด้านการท่องเที่ยวจาก Langkawi Tourism Academy เมืองลังกาวี ประเทศมาเลเซีย ที่เดินทางมาเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษาด้านการท่องเที่ยว ประจำปี 2560
2. เพื่อจัดปฐมนิเทศและฝึกอบรมบุคลากรและนักศึกษาด้านการท่องเที่ยวที่เดินทางมาเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน
3. เพื่อแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษาด้านการท่องเที่ยวกับ Langkawi Tourism Academy ประเทศมาเลเซีย

**กิจกรรมการดำเนินงาน**



1. การวางแผนการดำเนินการ (P Plan) ได้แก่ ประชุมอาจารย์ในหลักสูตรการท่องเที่ยวและการบริการ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ขออนุมัติดำเนินโครงการ

2. การดำเนินงานตามแผน (D Do) ได้แก่ ประสานงานกับผู้แทนของ Langkawi Tourism Academy คัดเลือกบุคลากรด้านการท่องเที่ยวที่ต้องการเข้าร่วมโครงการ ประชาสัมพันธ์โครงการให้นักศึกษาหลักสูตรการท่องเที่ยวและการบริการ คัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสม

- ติดต่อประสานงานกับ Langkawi Tourism Academ
- ประชุมบุคลากรในหลักสูตรการท่องเที่ยวและการบริการ เพื่อกำหนดบุคคลที่จะเข้าร่วมโครงการ
- ประชุมคณะกรรมการโครงการแลกเปลี่ยน
- จัดทำแผนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการย่อย
- ประชาสัมพันธ์โครงการให้นักศึกษา คัดเลือก และอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเดินทาง
- วางแผนการเดินทาง
- ติดต่อซื้อตั๋วเครื่องบิน จองที่พัก จองรถ
- เตรียมความพร้อมในการเดินทางและเตรียมเนื้อหาสำหรับการบรรยาย
- จัดทำใบลาและสัญญา
- ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ
- นักศึกษาและบุคลากรเดินทางไปเข้าร่วมโครงการ ณ Langkawi Tourism Academy เกาะลังกาวี ประเทศมาเลเซีย
- จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ จำนวน 1 เล่ม

งานวิชาการฯ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมฯ เพื่อทราบ และขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์โครงการฯ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรการท่องเที่ยวและการบริการ และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เกี่ยวข้องใน คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ได้มีบทบาทเป็นคณะกรรมการในการเตรียมความพร้อมของบุคลากรและ นักศึกษาในการแลกเปลี่ยนร่วมกับสถาบันและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และเพื่อเป็นการพัฒนารูปแบบในการ แลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษาร่วมกับประเทศในกลุ่มอาเซียนประเทศอื่น ๆ ต่อไป

#### 1.4 เรื่องแจ้งให้ทราบจากรองคมนตรีด้านวิเทศสัมพันธ์และประกันคุณภาพการศึกษา (อาจารย์สุรีย์พร ไใหญ่สง่า)

-ไม่มี-

#### วาระที่ 2 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากคณะกรรมการประจำคณะ

-ไม่มี-

#### วาระที่ 3 การพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 93 (5/2560)

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ได้ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 91 (3/2560) ตามหนังสือที่ ศธ 0583.02/ว 510 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2560 เรื่องส่งสำเนารายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 93 (5/2560) ให้กับคณะกรรมการประจำคณะทุกท่านได้พิจารณารับรอง และ

หากมีการแก้ไขข้อมูลให้ส่งกลับมายังคณะฯ ภายในวันที่ 11 กรกฎาคม 2560 หรือถ้าหากไม่มีการแก้ไขข้อมูลถือว่ารับรองรายงานการประชุม

ในการนี้ คณะไม่ได้รับข้อมูลการแก้ไขจากคณะกรรมการฯ จึงถือว่าเป็นการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 93 (5/2560)

#### วาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่อง

##### เรื่องที่ 1 การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ราย นายหริพล ธรรมนารักษ์

รองคณบดีด้านบริหารและแผนยุทธศาสตร์ (อาจารย์อุษามาศ รัตนวงศ์) ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ด้วย นายหริพล ธรรมนารักษ์ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย มีความประสงค์ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ด้วยวิธีปกติ ในสาขาการศึกษา ตามหนังสือที่ ศธ 0583.10/278 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2560 เรื่อง ขอจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาตามข้อเสนอแนะจากมติที่ประชุมเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ราย นายหริพล ธรรมนารักษ์

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จึงขอเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อพิจารณาให้ได้รับการแต่งตั้งเป็น คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนของบุคลากรรายดังกล่าว ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการแต่งตั้งต่อไป ซึ่งประกอบด้วย

- |                               |               |   |
|-------------------------------|---------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิดา    | โชติเสถียรกุล | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์<br>มทร.ล้านนา<br>เป็น ประธานอนุกรรมการ  |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษมันต์ | วัฒนาณรงค์    | อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี<br>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม<br>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ<br>เป็น อนุกรรมการ |
| 3. นางสาวอศรา                 | โรจนพิบูลธรรม | หัวหน้าสาขาศิลปศาสตร์<br>คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์<br>มทร.ล้านนา เชียงราย<br>เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ                 |

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมฯ เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายชื่อบุคคลตามข้อ 1-3 เพื่อเสนอขอแต่งตั้งเป็น คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ราย นายหริพล ธรรมนารักษ์

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการประจำคณะร่วมกันพิจารณา และรับรองรายชื่อการขอแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ราย นายหริพล ธรรมนารักษ์ ดังต่อไปนี้

- |                               |               |   |
|-------------------------------|---------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิดา    | โชติเสถียรกุล | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์<br>มทร.ล้านนา<br>เป็น ประธานอนุกรรมการ  |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษมันต์ | วัฒนาณรงค์    | อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี<br>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม<br>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ<br>เป็น อนุกรรมการ |
| 3. นางสาวอัศรา                | โรจนพิบูลธรรม | หัวหน้าสาขาศิลปศาสตร์<br>คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์<br>มทร.ล้านนา เชียงราย<br>เป็น อนุกรรมการและเลขานุการ                 |

#### วาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### เรื่องที่ 1 การพิจารณาแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2560

รองคณบดีด้านบริหารและแผนยุทธศาสตร์ (อาจารย์อุษามาศ รัตนวงศ์) ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ด้วยฝ่ายบริหารฯ ได้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2560 โดยได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากทุกเขตพื้นที่ และสรุปข้อมูลให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ฝ่ายบริหารฯ จึงขอเสนอแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2560 เพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อจะได้นำไปทบทวนและกำกับติดตามผลการดำเนินการในสิ้นปีงบประมาณ และนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีงบประมาณต่อไป

ทั้งนี้ คณบดีฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ในการจัดสรรอัตรากำลังสายวิชาการ ประจำปี 2560 คณะฯ ได้รับความจัดสรรจำนวน 15 อัตรา สำหรับอัตราสายสนับสนุนยังไม่มีอัตราเพิ่มเติมและอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ลักษณะงาน เพื่อปรับเปลี่ยนชื่อตำแหน่ง ให้เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการประจำคณะร่วมกันพิจารณา และมีมติเห็นชอบแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2560

##### เรื่องที่ 2 การพิจารณารายงานผลการตรวจประเมินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559

รองคณบดีด้านวิเทศสัมพันธ์และประกันคุณภาพการศึกษา (อาจารย์สุรีย์พร ใหญ่สง่า) ได้แจ้งต่อที่ประชุมฯ ด้วยงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดโครงการรับการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 เมื่อวันที่ 20, 22, 23 มิถุนายน 2560 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีคุณภาพเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

งานประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ตามรายละเอียดผลการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ดังนี้



องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้/หลักสูตร	ผลคะแนนประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2557								ผลคะแนนประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2558								ผลคะแนนประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2559								
		บัญชี	การจัดการ	การตลาด	ระบบสารสนเทศ	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	บัญชี	การจัดการ	การตลาด	ระบบสารสนเทศ	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	บัญชี	การจัดการ	การตลาด	ระบบสารสนเทศ	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 1	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	N/A	
	ผลประเมินองค์ประกอบที่ 1	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TOF	3.87	4.04	0	4.11	3.74	4.44	N/A	4.07	4.06	4.07	4	4.1	4.08	4.04	4.38	2.02		4.16	3.96	3.95	4.13	4.23	4.12	4.18	N/A
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.31	3.46	3.58	3.13	3.2	2.05	N/A	3.05	4.51	3.86	3.74	3.76	4.33	3.13	4.02	3.75		3.41	3.61	3.06	4.18	2.84	4.79	3.13	N/A
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.09	3.75	1.79	3.62	3.47	3.25	N/A	3.56	4.29	3.97	3.87	3.93	4.21	3.59	4.20	2.89	0.00	3.79	3.79	3.51	4.16	3.54	4.46	3.66	N/A

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้/หลักสูตร	ผลคะแนนประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2557								ผลคะแนนประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2558								ผลคะแนนประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2559								
		บัญชี	การจัดการ	การตลาด	ระบบสารสนเทศ	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	บัญชี	การจัดการ	การตลาด	ระบบสารสนเทศ	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	บัญชี	การจัดการ	การตลาด	ระบบสารสนเทศ	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1		3	2	1	1	3	3	1	1
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	2	2	2	2	1	1		2	3	1	2	3	2	1	1
	3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	1	1	1	1	2	1	0	2	3	2	2	2	2	2	2	1		3	2	1	1	3	1	1	1
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3	1.00	1.00	1.00	1.33	1.67	1.00	0.33	1.33	2.67	1.33	2.00	2.00	2.00	2.00	1.33	1.00	0.00	2.67	2.33	1.00	1.33	3.00	2.00	1.00	1.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.1 การบริหาร และพัฒนา อาจารย์	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	1		3	2	1	1	3	1	1	1
	4.2 คุณภาพ อาจารย์	2.89	4.53	1.4	2.15	4.53	3.33	0.29	1.31	3.68	4.72	1.82	2.22	1.56	1.67	1.22	1.3		4.48	1.29	3.73	0.56	1.67	1.06	1.44	2.58
	4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	1	1	1	1	3	2	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2		3	2	2	2	3	2	1	2
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4	1.63	2.18	1.13	1.38	3.18	2.11	0.43	1.77	3.23	2.57	1.94	2.07	1.85	1.56	1.41	1.43	0.00	3.49	1.76	2.24	1.19	2.56	1.35	1.15	1.86
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของ รายวิชาใน หลักสูตร	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	2	2	2	1	1	2		3	2	1	1	3	3	1	1
	5.2 การวางระบบ ผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียนการ สอน	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2		2	3	1	1	2	1	1	1
	5.3 การประเมิน ผู้เรียน	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1		2	1	1	1	1	1	1	1
	5.4 ผลการ ดำเนินงาน หลักสูตรตาม กรอบ TQF	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4.5	4.5	4.5	5	5	4	4.5		4.5	4	0	4	4.5	4	0	4
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5	0.75	0.75	0.50	1.00	0.75	0.75	0.50	0.75	2.75	1.88	2.63	2.63	2.50	2.00	1.75	2.38	0.00	2.88	2.50	0.75	1.75	2.63	2.25	0.75	1.75

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้/หลักสูตร	ผลคะแนนประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2557								ผลคะแนนประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2558								ผลคะแนนประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2559								
		บัญชี	การจัดการ	การตลาด	ระบบสารสนเทศ	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	บัญชี	การจัดการ	การตลาด	ระบบสารสนเทศ	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	บัญชี	การจัดการ	การตลาด	ระบบสารสนเทศ	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	0	1	3	1	2	2	1	2	1	1		2	2	1	2	2	2	1	1
	เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00
คะแนนรวม		1.54	1.63	1.00	1.57	1.73	1.52	0.39	1.57	3.10	2.17	2.47	2.51	2.38	2.14	1.89	1.81	0.00	3.04	2.45	1.60	1.91	2.79	2.31	1.37	1.51

ผลรวมค่าคะแนนทุกหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 0.65

ผลรวมค่าคะแนนทุกหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 2.31

ผลรวมค่าคะแนนทุกหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 1.28



ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	
1								
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	อยู่ระหว่างการตรวจสอบผลคะแนน					
3		3						
4		3						
5		4						
6		1						
รวม		13						7
ผลการประเมิน								

หลักสูตรการจัดการ

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	
1	ผ่าน							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.79	3.79	ดี	
3		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง	
4		3	3.49	-	-	3.49	ดี	
5		4	3.00	2.83	-	2.88	ปานกลาง	
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย	
รวม		13	7	4	2	3.04	ดี	
ผลการประเมิน			3.07					

หลักสูตรการตลาด

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	
1	ผ่าน							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.78	3.78	ดี	
3		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง	
4		3	1.76	-	-	1.76	น้อย	
5		4	2.00	2.67	-	2.50	ปานกลาง	
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย	
รวม		13	7	4	2	2.45	ปานกลาง	
ผลการประเมิน			2.04	2.50	3.78			

หลักสูตร  
ระบบสารสนเทศทาง  
คอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
1	ไม่ผ่าน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	351	3.51	ดี
3		3	1.00	-	-	1.00	น้อย
4		3	2.24	-	-	2.24	ปานกลาง
5		4	1.00	0.67	-	0.75	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	1.60	น้อย
ผลการประเมิน			1.53	0.75	3.51		

หลักสูตร  
ภาษาอังกฤษธุรกิจ

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.16	4.16	ดีมาก
3		3	1.33	-	-	1.33	น้อย
4		3	1.19	-	-	1.19	น้อย
5		4	1.00	2.00	-	1.75	น้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	1.91	น้อย
ผลการประเมิน			1.22	2.00	4.16		

หลักสูตรการจัดการธุรกิจ  
ระหว่างประเทศ

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.54	3.54	ดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	2.56	-	-	2.56	ปานกลาง
5		4	3.00	2.50	-	2.63	ปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	2.79	ปานกลาง
ผลการประเมิน			2.81	2.38	3.54		

หลักสูตร  
การท่องเที่ยว  
และการโรงแรม

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
1	ไม่ผ่าน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.46	4.46	ดีมาก
3		3	2.00	-	-	2.00	น้อย
4		3	1.35	-	-	1.35	น้อย
5		4	3.00	2.00	-	2.25	ปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	2.31	ปานกลาง
ผลการประเมิน			1.87	2.00	4.46		

หลักสูตรภาษาอังกฤษ  
เพื่อการสื่อสารสากล

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.66	3.66	ดี
3		3	1.00	-	-	1.00	น้อย
4		3	1.15	-	-	1.15	น้อย
5		4	1.00	0.67	-	0.75	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	1.37	น้อย
ผลการประเมิน			1.06	0.75	3.66		

หลักสูตรบริหารธุรกิจ  
มหาบัณฑิต

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
1	ไม่ผ่าน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	-	-	N/A
3		3	1.00	-	-	1.00	น้อย
4		3	1.86	-	-	1.86	น้อย
5		4	1.00	2.00	-	1.75	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	1.51	น้อย
ผลการประเมิน			1.37	1.75	-		

ในการนี้ คณะฯ ได้มีกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 26-27 กรกฎาคม 2560 จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบและเตรียมความพร้อมในการรับการตรวจประเมินในครั้งนี้

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการประจำคณะร่วมกันพิจารณา ผลการตรวจประเมินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 และที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรมีการวิเคราะห์ผลคะแนนในทุกองค์ประกอบที่มีระดับคะแนนต่ำ เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาให้มีระดับคะแนนที่สูงขึ้น ควรมีการติดตาม ประเมิน เปรียบเทียบอย่างเป็นระบบ
2. ควรมีการจัดประชุมระดับหลักสูตรและระดับคณะ เพื่อหารือถึงปัญหาในทุกองค์ประกอบ และนำข้อสรุปจากการประชุมไปดำเนินการแก้ไข เช่น การบริหารจัดการบุคลากรในแต่ละพื้นที่ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
3. ควรแจ้งและสนับสนุนให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงผลคะแนน และแนะนำแนวทางการปรับปรุงพัฒนา ระดับคะแนนในส่วนต่าง ๆ ทุกองค์ประกอบ
4. เสนอให้คณะฯ มีอำนาจในการเสนอรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และระดับคณะทุกครั้ง โดยคำนึงถึงศาสตร์และความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการฯ ให้มีความสอดคล้องกับการตรวจประเมินฯ ในทุกระดับ

## วาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

### เรื่องที่ 1 แจ้งให้ทราบจากตัวแทนคณาจารย์ประจำ (อาจารย์ดิลก ประสานวรกิจกุล) ดังนี้

1. เรื่องการปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เกี่ยวกับการลงเวลาปฏิบัติงาน (การสแกนลายนิ้วมือ) สืบเนื่องจากมติของกรรมการบริหารมทร.ล้านนา เมื่อเดือนมกราคม 2560 ได้ให้หัวหน้าส่วนงาน ดำเนินการประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจกับบุคลากรในส่วนงานนั้น และทางคณะบริหารฯ ได้มีการจัดประชุมเมื่อเดือนมิถุนายน 2560 ได้มีการแจ้งในเรื่องดังกล่าวนี้หรือไม่ ถ้ายังไม่ได้ดำเนินการประชุมฯ เพื่อแจ้งให้ทราบอาจจะเกิดปัญหาด้านการสื่อสารภายในองค์กรขึ้นได้ ทั้งนี้ได้รับการร้องขอจากบุคลากรของคณะฯ ที่มีทั้งความคิดเห็นสอดคล้องและเห็นต่างหลายราย จึงขอแจ้งเพื่อหาแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสมต่อไป

2. สภาคณาจารย์ ข้าราชการและพนักงาน มทร.ล้านนา ได้จัดให้มีการประชุมสัญจรของคณะกรรมการฯ โดยเวียนไปตามแต่ละพื้นที่ สำหรับส่วนกลางจะมีกำหนดจัดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน 2560 จึงขอประชาสัมพันธ์ให้ อาจารย์ ข้าราชการ และพนักงานเข้าร่วมเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อร้องทุกข์แก่คณะกรรมการในช่วงดังกล่าว โดยจะมีการประสานงานไปยังคณะที่อยู่ในส่วนกลาง พื้นที่จอมทอง และวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ (ดอยสะเก็ด) ในช่วงเวลาดังกล่าว สำหรับในกรณีที่มีเรื่องเร่งด่วนสามารถเสนอเรื่องได้ที่สำนักงานสภาคณาจารย์ฯ ชั้น 2 อาคารอำนวยการ มทร.ล้านนา เชียงใหม่ หรือที่อาจารย์ดิลก ประสานวรกิจกุล ซึ่งรับผิดชอบเป็นผู้ช่วยเลขาและกรรมการของสภาคณาจารย์ฯ

3. การปฏิบัติตามหน้าที่ของพรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 38 เรื่อง อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ (7) เพื่อช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระดับคณะ เช่น เรื่องกรณีของศูนย์การจัดการศึกษา (จอมทอง), เรื่องการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการโรงแรม (เฉพาะชั้น 2 ของอาคารโรงแรม) รวมทั้งเรื่องความเสี่ยงที่อาจส่งผลการทบจากการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เป็นต้น เพราะเท่าที่ผ่านมา คณะกรรมการประจำใช้อำนาจในข้อดังกล่าวน้อยมาก สำหรับกรณีที่มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ก็ขึ้นมาจะช่วยแบ่งเบาภาระของผู้บริหารในคณะได้มาก ทั้งนี้ก็ต้องรายงานหรือเสนอผ่านคณะกรรมการประจำคณะเช่นเดียวกัน จึงแจ้งมาเพื่อทราบและเป็นแนวทางของทางเลือกอีกช่องทางหนึ่ง

**มติที่ประชุม** คณะกรรมการประจำคณะรับทราบ

**ปิดประชุมเวลา** 14.45 น.



(นางสาวมธุรดา สุรินทร์คำ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้บันทึก/ผู้พิมพ์รายงานการประชุม



(นางอุษามาศ รัตนวงศ์)

เลขานุการ คณะกรรมการประจำคณะ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิตา โขติเสถียรกุล)

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์