

เป้าหมายตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ สกอ.
ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 59	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	- ป.ตรี ผ่านเกณฑ์ 3 ข้อ (ข้อ1,2,11) - ป.โท ผ่านเกณฑ์ 11 ข้อ	รองคณบดี ด้านวิชาการฯ/หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน			
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย 4.51 คะแนน	รองคณบดี ด้านวิชาการฯ/หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้นำเรื่งการศึกษา	- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี) - ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่	- ป.ตรี บัณฑิตมีงานทำ ร้อยละ 70 - ป.โท ผลรวมเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักผลงานตีพิมพ์ ร้อยละ 50	รองคณบดี ด้านวิชาการฯ/หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	1. มีระบบ มีกลไก การรับนักศึกษา	4 ข้อ	รองคณบดี ด้านวิชาการฯ/หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	2. มีการดำเนินการในข้อ 1 และ - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ			
	3. มีการดำเนินการในข้อ 2 และ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			
	4. มีการดำเนินการในข้อ 3 และ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม			
	5. มีการดำเนินการในข้อ 4 และ - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1. มีระบบ มีกลไก การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 ข้อ	รองคณบดี ด้านวิชาการฯ/หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	2. มีการดำเนินการในข้อ 1 และ - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ			
	3. มีการดำเนินการในข้อ 2 และ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			
	4. มีการดำเนินการในข้อ 3 และ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม			
	5. มีการดำเนินการในข้อ 4 และ - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน			

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 59	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. มีการรายงานผลการดำเนินงานในเรื่องการคงอยู่/การสำเร็จการศึกษา/ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4 ข้อ	รองคณบดี ด้านวิชาการฯ/หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	2. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
	3. มีการดำเนินการในข้อ 2 และ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง			
	4. มีการดำเนินการในข้อ 3 และ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	5. มีการดำเนินการในข้อ 4 และ - มีการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่ม เดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. มีระบบ มีกลไก การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 ข้อ	รองคณบดี ด้านวิชาการฯ/ รองคณบดี ด้านบริหาร/ หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	2. มีการดำเนินการในข้อ 1 และ - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ			
	3. มีการดำเนินการในข้อ 2 และ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			
	4. มีการดำเนินการในข้อ 3 และ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม			
	5. มีการดำเนินการในข้อ 4 และ - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คุณภาพอาจารย์	4.00 คะแนน	รองคณบดี ด้านวิชาการ/ รองคณบดีด้านบริหาร	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			
	4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			
	4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1. มีการรายงานผลการดำเนินงานในเรื่อง การคงอยู่ของอาจารย์/ความพึง พอใจของอาจารย์	4 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ/ หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	2. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้			
	3. มีการดำเนินการในข้อ 2 และ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง			
	4. มีการดำเนินการในข้อ 3 และ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง			
	5. มีการดำเนินการในข้อ 4 และ - มีการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้ เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง			
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1. มีระบบ มีกลไก ในเรื่องการกำหนดสาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 ข้อ	รองคณบดีด้านวิชาการฯ/ หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	2. มีการดำเนินการในข้อ 1 และ - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ			
	3. มีการดำเนินการในข้อ 2 และ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			
	4. มีการดำเนินการในข้อ 3 และ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม			

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	เป้าหมาย ปี 59	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ
	5. มีการดำเนินการในข้อ 4 และ - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	1. มีระบบ มีกลไก ในเรื่องการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน 2. มีการดำเนินการในข้อ 1 และ - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ 3. มีการดำเนินการในข้อ 2 และ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 4. มีการดำเนินการในข้อ 3 และ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 5. มีการดำเนินการในข้อ 4 และ - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน	4 ข้อ	รองคณบดีด้านวิชาการ/ หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	1. มีระบบ มีกลไก ในเรื่องการประเมินผู้เรียน 2. มีการดำเนินการในข้อ 1 และ - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ 3. มีการดำเนินการในข้อ 2 และ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 4. มีการดำเนินการในข้อ 3 และ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 5. มีการดำเนินการในข้อ 4 และ - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน	4 ข้อ	รองคณบดีด้านวิชาการ/ หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ 80	รองคณบดีด้านวิชาการ/ หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. มีระบบ มีกลไก ในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. มีการดำเนินการในข้อ 1 และ - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ 3. มีการดำเนินการในข้อ 2 และ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 4. มีการดำเนินการในข้อ 3 และ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 5. มีการดำเนินการในข้อ 4 และ - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน	4 ข้อ	รองคณบดีด้านวิชาการ/ หัวหน้าสาขา	หัวหน้าหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร