

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ครั้งที่ 7
วันพุธที่ 18 พฤศจิกายน 2552
ณ ห้องประชุม 1 มทร. ล้านนา จังหวัดเชียงใหม่

.....

ผู้เข้าประชุม

1. นายวินิจ	นุ่ฤทธิ	ประธานกรรมการ	
2. นายสุริยันต์	เต้าชัยภูมิ	กรรมการ	
3. รศ.ทรงพล	จริยวิทยาวัฒน์	กรรมการ	(ประชุมทางไกล)
4. ผศ.ดร.สมชาติ	หาญวงษา	กรรมการ	(ประชุมทางไกล)
5. ผศ.ดร.พิชัย	สุรพรไพบูลย์	กรรมการ	(ประชุมทางไกล)
6. นายอภิชาติ	โคกทอง	กรรมการ	(ประชุมทางไกล)
7. ดร.วรรณ	อัมมวรรณ	กรรมการ	(ประชุมทางไกล)
8. ผศ.นฤมล	กุลศิริศิริตระกูล	กรรมการ	(ประชุมทางไกล)
9. นายมนัส	อินทร์รุ่ง	กรรมการ	
10. ผศ.เดชา	นาวานุกเคราะห์	กรรมการ	(ประชุมทางไกล)
11. นายอนุชา	จันทร์บุรณ์	เลขานุการ	

ผู้ขาดประชุม

1. นายพิชัย	สุระคม	คิตราชการ	
2. ดร.ปัทมา	ศิริชัยญา	ไปราชการต่างประเทศ	
3. ผศ.ดร.เกชา	คูหา	คิตราชการ	
4. รศ.ดร.อานนท์	เที่ยงตรง	คิตราชการ	
5. ผศ.ดร.จันทวิภา	ชนโสภณ	คิตราชการ	
6. นายองอาจ	กิตติคุณชัย	คิตราชการ	

ผู้ร่วมประชุม

1. รศ.ศีลศิริ	สง่าจิตร	หัวหน้าคณะกรรมการประกันฯ
2. นางสาวภาวิณี	คำม่วง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

ประธานที่ประชุม นายวินิจ นุ่มฤทธิ คณบดี

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 ในการประชุมอธิการบดี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่ง ทั่วประเทศ ที่ประชุมมีมติเลือกกรอบการประเมินรอบที่ 3 ของ สมศ. เป็นแบบ ค 2 กล่าวคือ แบบ ค 2 ที่เน้นการผลิตบัณฑิต เฉพาะทางระดับปริญญาตรี โดยมีรายละเอียดของการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	คะแนนร้อยละ	40
2. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนร้อยละ	15
3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนร้อยละ	15
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนร้อยละ	5
5. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	คะแนนร้อยละ	15
6. ด้านการประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน	คะแนนร้อยละ	10

1.1.2 จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งก่อน ได้มีมติเรื่อง งบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งเคยตกลงกันว่า จะพิจารณาให้เขตพื้นที่ที่มีนักศึกษา รายหัวละ 50,000 บาท แต่มติในครั้งที่ผ่านมา กลับมีมติว่า อาจจะไม่มีการให้งบประมาณสนับสนุน เนื่องจาก งบประมาณของมหาวิทยาลัยได้ถูกจัดสรรไปหมดแล้ว

1.1.3 นโยบายของ สกอ. เกี่ยวกับการจัดการศึกษา โดยเฉพาะของ มทร. ทาง สกอ. มีนโยบายให้มีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี : ปวส. เท่ากับ 1 : 1 แต่อย่างก็ตาม สกอ. ไม่สนับสนุนให้จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี แบบต่อเนื่อง ซึ่งได้ออกประกาศของ สกอ. ไปแล้ว ในเรื่องนี้

1.1.4 โครงการ Practice School คณบดีได้พิจารณา แล้ว และจะพัฒนาไปเป็น โครงการ Intensive Creative Practice (ICP) ทดแทน โดยจะมอบให้ ผศ.ดร.เกชา กูหา เป็นผู้พัฒนารูปแบบการฝึก เสนอให้กับที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ

1.2 เรื่องที่กรรมการ และเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบของ เขตพื้นที่น่าน

ไม่มี

1.2.2 เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบของ เขตพื้นที่ลำปาง

1.2.2.1. รองคณบดีเขตพื้นที่ลำปาง แจ้งต่อที่ประชุมกรณี การเปิดรับนักศึกษาภาคเรียนที่ 2/2552 ว่า เนื่องจากเขตพื้นที่ลำปางได้แปลงนโยบายของคณบดีสู่การปฏิบัติ เกี่ยวกับการหาวิธีการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาของคณะ ฯ โดยมีการเปิดรับนักศึกษาในภาคเรียนที่ 2 / 2552 โดยมีเหตุผลดังนี้

- 1) เพื่อเปิดโอกาสให้ นศ. ที่ถูกริไทร์ในภาคเรียนที่ 3 ของการเรียน มีโอกาสศึกษาต่อได้ใหม่และเร็วยิ่งขึ้น
- 2) เพื่อเพิ่มจำนวน นศ. จึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าศึกษาต่อได้มากขึ้น
- 3) และทางกองการศึกษาลำปาง เห็นว่า เรื่องการเพิ่มจำนวนนักศึกษาเป็นเรื่องที่ดี จึงได้มีการประกาศรับนักศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2552 ขึ้น

1.2.3 เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบของ เขตพื้นที่พิษณุโลก

1.2.3.1. รองคณบดีเขตพื้นที่พิษณุโลก รายงานความก้าวหน้า ของกิจกรรมภายใต้ศูนย์เกษตรปลอดภัย โดยปีงบประมาณ 2552 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 10.3 ล้านบาท เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 10 ล้านบาท และบริหารจัดการศูนย์ 0.3 ล้านบาท บัดนี้การดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำศูนย์อยู่ในระหว่างการติดตั้งและส่งมอบ คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2552 นี้

1.2.3.2 การจัดสรรงบประมาณ 2553 ของคณะฯ ในเขตพื้นที่ ในปีงบประมาณนี้ ได้รับการจัดสรรประมาณ 2.4 ล้านบาท โดยเป็นค่าวัสดุฝึกและการเรียนการสอน 1.4 ล้านบาท และงบประมาณในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 0.8 – 1.0 ล้านบาท

1.2.3.3 รองคณบดีเขตพื้นที่พิษณุโลก รายงานยอดจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท ว่ามีทั้งสิ้นจำนวน 28 คน และในปีการศึกษา 2553 คาดว่าจะมี นศ.ใหม่ประมาณ 10 คน แต่ในระยะที่เปิดมา เป็นเวลา 2 ปีที่ผ่านมา ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในอัตรารายหัว ๆ ละ 50,000 บาท จึงขอปรึกษาจากที่ประชุมว่าจะหาทางออกอย่างไร

- อ.อภิชาติ โภคทอง แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอให้คณะดำเนินการ ให้ประกาศของ มทร. ลำปาง ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ภาคปกติ ให้มีผลบังคับใช้เสียก่อน

- ผศ.ดร.พิชัย สุรพรไพบุลย์ รองคณบดีท่าน แจ้งว่า เคยเข้าประชุม CEO ในวาระขอเปิดสอน ปริญญาโท แบบ ก.2 ที่ท่าน ที่ประชุมก็แจ้งด้วยว่า ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ทางมหาวิทยาลัยคงให้งบประมาณสนับสนุนไม่ถึง 50,000 บาท/หัว ขอให้ดำเนินการเพื่อเลี้ยงตัวเองให้รอดก็พอแล้ว

- ผศ.ดร.สมชาติ หาญวงษา รองคณบดีพิษณุโลก ขอฝากให้คณบดีไปหาคำตอบจากมหาวิทยาลัยอีกครั้งว่าจะให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาในระดับ ปริญญาโท หรือไม่ อย่างไร เพราะเท่าที่ทราบ ที่ผ่านมาเขตพื้นที่พิษณุโลก ก็ใช้งบประมาณของระดับปริญญาตรี จำนวน 10,000 บาท ต่อหัว มาใช้จัดการศึกษา จึงฝากเป็นภาระของคณบดีอีกครั้งหนึ่ง

- ผศ.ดร.พิชัย สุรพรไพบุลย์ รองคณบดีท่าน แจ้งว่า ในกรณีของน่านก็มีการจัดสรรงบประมาณให้ตามโครงการสอนแต่ละวิชาที่ขอขึ้นไป

1.2.4 เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบของ เขตพื้นที่ตาก

ไม่มี

1.2.5 เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบของ เขตพื้นที่ภาคพายัพ เชียงใหม่

1.2.5.1. อ.มนัส อินทร์รุ่ง ตัวแทนคณาจารย์ จากเขตพื้นที่ภาคพายัพ เชียงใหม่ แจ้งต่อที่ประชุม เกี่ยวกับการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ โดยแยกออกจากเทคโนโลยีการเกษตร นั้น น่าจะเริ่มต้นด้วยการแบ่งสาขาที่มีอยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์ก่อน ให้มีมากกว่า 1 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ 1 สาขา และสาขาคณิตศาสตร์ 1 สาขา ในสาขาวิทยาศาสตร์ก็มีการเปิดสอนในหลักสูตรฟิสิกส์ประยุกต์ อีก 1 หลักสูตร ในส่วนของสาขาคณิตศาสตร์ก็เปิดเพิ่มอีก 1 หลักสูตร

คณบดี ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า คณะสามัญสัมพันธ์ควรจะกลับมา โดยรวม วิทยาศาสตร์ กับศิลปศาสตร์ เข้าด้วยกันเหมือนเดิม และรับที่จะประสานกับคณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ให้

1.2.6 เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบของ เลขานุการ

1.2.6.1 เลขานุการ ได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับ สกอ. มีหนังสือให้ถึงมหาวิทยาลัยเพื่อให้ดำเนินการตามนโยบาย 3D ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และมหาวิทยาลัยมีหนังสือสั่งการให้คณะ ฯ ดำเนินงานตามนโยบาย 3D ในทุกคณะ เลขานุการจึงได้แจ้งรายละเอียด นโยบาย 3D ที่จะดำเนินการให้ที่ประชุมรับทราบ ดังนี้

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ทั้งในด้าน การจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ อีกด้านหนึ่ง คือการบ่มเพาะ ปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ กิจกรรมที่จะทำให้เกิดผลดังกล่าวแล้ว คือ นโยบาย 3D ได้แก่

DEMOCRACY คือ ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย

DECENCY คือ ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย

DRUG- FREE คือ ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด ทุกชนิด

วิสัยทัศน์ มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่ดี 3 ด้าน คือด้านประชาธิปไตย และความเป็นไทย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

พันธกิจ

1. จัดการเรียนรู้ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย รวมถึง ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

2. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษาสู่ระดับ 3 ดี

ยุทธศาสตร์

1. สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่ดี มุ่งมั่นพัฒนาโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
2. มีการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมที่เน้นการสร้างองค์ความรู้และ คุณลักษณะ 3D แก่ผู้เรียน
3. จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศการทำงานให้เป็นแบบอย่างที่ดี เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน

ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

1. ร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เรียนมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา 3D
2. ร้อยละ 80 ของจำนวนครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีองค์ความรู้และการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา 3D
3. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ตามเกณฑ์คุณภาพ ระดับ 3D
4. ร้อยละ 80 ของจำนวนสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ประเมินคุณภาพระดับ 3D
5. ร้อยละ 80 ของจำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีระบบบริหารจัดการความรู้และให้การสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาจนผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา 3D

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม

2.1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 23 ก.ย. 52

เลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การเกษตร ครั้งที่ 6 / 2552 วันพุธที่ 23 กันยายน 2552 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ เรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่แนบ จึงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขดังนี้

1. แก้ไขข้อความในหน้า 12 ข้อ 1.2.4.2 จาก สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร เป็น สาขาวิทยาศาสตร์

2. แก้ไขข้อความในหน้า 12 ข้อ 1.2.5.2 บรรทัดที่ 2 ให้ตัดข้อความ “เพิ่มเงินเดือน” ออก และใช้ข้อความ “ปรับขยายฐานขึ้นไปชั่วคราวตาม พรบ.ที่ประกาศใช้” แทน และในบรรทัดที่ 3 ให้ตัดข้อความ “เห็นว่าตัวเอง” ออก และใช้ข้อความ “ข้าราชการใน มทร.ล้านนา” แทน

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 จากการประชุมครั้งที่ผ่านมา คณบดีได้มอบหมายให้รองคณบดีพื้นที่ลำปาง เป็นเจ้าภาพ และประสานงานกับทุกเขตพื้นที่ ในการจัดทำโครงการ Practice School เพื่อฝึกนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยมีการพัฒนาโครงการให้เป็นรูปธรรม และปฏิบัติได้จริง และรายงานให้ที่ประชุมทราบความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

รองคณบดีพื้นที่ลำปาง จึงรายงานต่อที่ประชุม ว่า น่าจะดำเนินการให้เหมือนกันทั้ง 3 พื้นที่ และ ดร.วรรณ อัมมวรรณ ได้กล่าวเสริมถึงเรื่องดังกล่าว ว่า น่าจะดำเนินการได้ยากเพราะติดที่กรอบเวลา หรือแม้แต่ตัวหลักสูตรเองก็ต้องแก้ไข เพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินโครงการ Practice School

คณบดี เห็นว่า อาจเกิดการเข้าใจไม่ไปในทิศทางเดียวกัน จึงได้อธิบายถึง ที่มาของโครงการ Practice School ว่า ที่จริงเป็นคำริชของนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ต้องการให้ นศ.ของ มทร.ล้านนา ได้มีโอกาสได้ไปฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการในโครงการ WIL (Work Integrated Learning) ซึ่งได้ดำเนินการที่ มจร. มาก่อน และประสบผลสำเร็จมาแล้ว โดยให้ นศ. เข้าไปในสถานประกอบการแล้วศึกษาสภาพปัญหาที่แท้จริงของสถานประกอบการ และร่วมวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของสถานประกอบการ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไข ตามหลักการที่ได้ศึกษามาแล้วบางส่วน หากเจ้าของกิจการเห็นชอบก็ดำเนินการแก้ไขตามที่ได้อ้างแผนไว้ และสรุปผลการดำเนินงานออกมา เป็นเอกสารในรูปผลงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งคณบดีเคยได้รับเชิญให้เข้าศึกษาดูงานเรื่องดังกล่าว ที่บริษัทเบทาโกรมาแล้ว นั้น และทางคณะ วทค. จึงมีแนวคิดที่จะดำเนินการในลักษณะโครงการ WIL แต่จะใช้ชื่อว่า โครงการ Practice School แทน และต่อมาคณบดีได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนแนวคิดกับ ผศ.ดร.เกชา กูหา ในเรื่องดังกล่าว จึงได้มีการปรับเปลี่ยนชื่อโครงการอีกครั้งหนึ่งเป็นโครงการ ICP (Intensive Creative Practice) แทน เพื่อให้มีความสัมพันธ์กับแนวคิดที่มีการพัฒนามาเป็นลำดับ และคณบดีจึงได้มอบหมายให้ ผศ.ดร.เกชา กูหา พัฒนาโครงการให้ออกมาในรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้ และให้รายงานในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะในครั้งต่อไป

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 การปรับปรุงหลักสูตรกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ระดับปริญญาตรี เนื่องจากหลักสูตรปัจจุบันเป็นการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเก่า มาเป็นหลักสูตรปัจจุบัน พ.ศ. 2548 ซึ่งรายละเอียดของลักษณะ

รายวิชา ตลอดจนจำนวนรายวิชาสมควรได้รับการปรับปรุง ให้เหมาะสมกับโครงสร้าง และหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนของคณะต่าง ๆ ของ มทร.ล้านนาในปัจจุบัน รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา จึงแจ้งต่อที่ประชุมได้รับทราบถึง การปรับปรุงหลักสูตรกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ในครั้งนี้ เพื่อเป็นพื้นฐานที่มีคุณภาพและเหมาะสมในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรต่อไป โดยจะมีการออกคำสั่งของคณะ ฯ ให้หัวหน้าสาขา หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนก และกรรมการอื่น ๆ ตามสมควร เพื่อดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปีงบประมาณ 2553

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ

4.2 คณะ วทก. จะมีการปรับปรุงฐานข้อมูลบุคลากรของคณะ ฯ เพื่อให้เป็นปัจจุบัน และใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจการดำเนินการของคณะ ฯ การพัฒนาบุคลากร ตลอดจนกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รองคณบดีฝ่ายบริหาร จึงแจ้งว่า คณะส่วนกลางจะส่งแบบฟอร์มให้ทุกเขตพื้นที่ได้กรอกเกี่ยวกับบุคลากร และภาระงาน ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในเดือนมกราคม 2553 ที่จะถึง จึงขอแจ้งให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ

4.3 การเตรียมการ Road Show ของคณะ วทก. สืบเนื่องจาก สกอ. เข้าประเมินคณะ ฯ ในวันที่ 16-17 กรกฎาคม 2552 ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ กับองค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ มทร.ล้านนา คณะกรรมการประเมินมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัย/คณะ ต้องเร่งทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับในเรื่องโครงสร้างองค์กร/ภาระงานของแต่ละส่วนงานที่ปรับเปลี่ยนไปจากเดิม รวมทั้งรูปแบบการประสานงานในระดับต่าง ๆ เพื่อให้ทุกภาคส่วนเข้าใจที่ตรงกัน

2) ควรที่จะพิจารณาโครงสร้างองค์กรในระดับย่อย (สาขาวิชา) ให้มีความคล่องตัวในการทำงาน หรือหากมีการรวมศูนย์ต้องให้บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ของตนเองด้วย เช่น การเพิ่มกรอบอาจารย์ / เจ้าหน้าที่ธุรการ ให้เพียงพอกับภาระงานที่ต้องให้บริการกับบุคลากรทุกระดับ และมีการกระจายบุคลากรทุกระดับให้เหมาะสมกับความจำเป็นของแต่ละเขตและภาระงาน

3) ควรเร่งดำเนินการทำความเข้าใจในเรื่องโครงสร้างองค์กร และระบบการบริหารให้กับบุคลากรทุกระดับ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเข้าใจ และความร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับอันจะช่วยผลักดันให้องค์กรสัมฤทธิ์ผล ในการดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

จากคำแนะนำจากผู้ตรวจประเมิน คณะ ฯ จึงจะจัดให้มีการ Road Show ในทุกเขตพื้นที่ เพื่อดำเนินการตามคำแนะนำทั้ง 3 ข้อ ดังนั้น จึงเรียนให้คณะกรรมการประจำคณะ ฯ ได้โปรดทราบถึงการดำเนินการดังกล่าว โดยจะดำเนินการไปแล้วเสร็จก่อน เดือนพฤษภาคม 2553

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ

4.4 รศ.ศีลศิริ สง่าจิตร หัวหน้าคณะกรรมการประกัน ฯ คณะ วทท. ได้แจ้งให้ที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ฯ ได้รับทราบถึงการดำเนินงานของคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะ วทท. โดยแจ้งว่า ได้จัดการประชุมมาแล้ว 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ด้วยระบบ VDO Conference และครั้งที่ 2 ดำเนินการประชุม ณ เขตพื้นที่พิษณุโลก ในวันที่ 23 พ.ย. 52 ผลการดำเนินงานทั้ง 2 ครั้ง มีดังนี้

1) คณะ ฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวทท. คำสั่งที่ 25/2552 โดยยกเลิกคำสั่งที่ 21/2552 และคำสั่งที่ 22/2552 โดยใช้คำสั่งที่ 25/2552 แทน (รวมคำสั่งที่ 21, 22 ไปเป็นคำสั่งที่ 25)

2) การดำเนินงานในปีการศึกษา 2552 คณะในทุกเขตพื้นที่และสำนักงานคณบดี จะต้องกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด และจะต้องมีการลงนามในคำรับรองในการปฏิบัติตามเป้าหมาย เขตพื้นที่ใดที่ยังดำเนินการไม่เสร็จให้รีบดำเนินการ เพื่อจัดทำกรลงนามในคำรับรองต่อไป

3) ให้คณะในทุกเขตพื้นที่และสำนักงานคณบดี จัดทำแผนพัฒนาตามผลการประเมินของ สกอ.ปี 2551 จัดส่งคณะกรรมการประกัน ฯ โดยด่วน

4) ในการเลือกกลุ่มสถาบันเพื่อรับการตรวจประเมินรอบ 3 จาก สมศ. มทร.ล้านนา และอีก 8 มทร. ได้เลือกเอาแบบ ค2 (รายละเอียดอยู่ในวาระ 1.1.1) มหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับปริญญาตรี

5) สกอ. ได้เร่งรัดถึงนายกสภามหาวิทยาลัย มทร.ล้านนา ในเรื่อง ผลการปฏิบัติงานตามแผนการปรับปรุงสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ โดยให้กลุ่มสาขารายงาน ตั้งแต่ 3 ก.ย. 52 เป็นต้นไป โดยรายงานผลทุก ๆ 6 เดือน โดยครั้งที่ 1 จะมีการรายงานในวันที่ 1 ก.พ. 53 ซึ่งจะต้องได้คะแนน 2.51 ขึ้นไป ดังนั้น จากผลของข้อนี้ จึงมีมาตรการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังนี้

5.1 ให้ทุกสาขาในเขตพื้นที่ และสำนักงานคณบดี จัดทำ SAR รอบ 6 เดือน (มิ.ย. – พ.ย. 2552) จัดส่งคณะกรรมการประกัน ฯ ภายในวันที่ 20 ธ.ค. 2552

5.2 ให้มีการกำหนดผู้กำกับในแต่ละตัวชี้วัด เป็นผู้ขับเคลื่อนตัวชี้วัดนั้น ๆ

5.3 ให้ดำเนินการแก้ไขทั้งของ สมศ.และ สกอ.รวมกันได้เลย

5.4 ให้มีการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า

6) ให้มีการปรับแก้ผังโครงสร้างของคณะ ฯ ตามที่ได้รายงานไว้ใน SAR พ.ศ. 2551

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ

4.5 การเปิดการเรียนการสอนนอกเขตพื้นที่ โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มทร.ล้านนา ครั้งที่ 22 (10/2552) วันที่ / ตุลาคม 2552 วาระที่ 1.1.3 การเปิดการเรียนการสอนนอกพื้นที่ โดยในการเปิดนั้น ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของ สมศ. และต้องผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ก่อนนั้น จึงแจ้งต่อคณะกรรมการประจำคณะ ฯ ให้รับทราบ

ว่า การเปิดการเรียนการสอนนอกเขตพื้นที่ ต้องเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของ สมศ. และต้องผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ก่อน

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ

4.6 การสรรหารองคณบดีพื้นที่พิษณุโลก ตามที่รองคณบดีท่านเดิม ผศ.วิรัช วิเศษสุวรรณภูมิ ได้ลาออกจากราชการ ตามโครงการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนดในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้อนุมัติการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่างลง รองคณบดีฝ่ายบริหาร จึงได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ถึงกำหนดการดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับการดำรงตำแหน่งรองคณบดีพื้นที่พิษณุโลก

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ

4.7 การคืนตำแหน่งที่ยืมไปใช้บรรจุของเขตพื้นที่ตาก โดยรองคณบดีฝ่ายบริหาร แจ้งต่อที่ประชุม ว่า ตามที่เขตพื้นที่ตากได้รับการจัดสรรอัตรากำลังในปีงบประมาณ 2552 จำนวน 1 อัตรา วิชาเอกอาหารและโภชนาการ แต่เนื่องจาก ภาระการสอนในแผนกคณิตศาสตร์มีสูง ทางเขตพื้นที่ตากจึงทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อขอใช้อัตรากลาง (10 %) อีก 1 อัตรา เพื่อบรรจุวิชาเอก คณิตศาสตร์ ต่อมาทางมหาวิทยาลัยอนุมัติการยืมในครั้งนี้ โดยมีข้อแม้ว่า ในปีถัดไปหากเขตพื้นที่ตากได้รับการจัดสรรอัตรา จะต้องคืนอัตราที่ได้รับไปขอใช้อัตรากลับมหาวิทยาลัยให้ยืมในปีงบประมาณ 2552 ดังนั้น จึงเข้าสู่กระบวนการสอบคัดเลือก และได้บรรจุ นางสาวอรุณี วงษ์ขาว ในตำแหน่งคณิตศาสตร์ (อัตรากลาง 10 %) ในวันที่ 28 กันยายน 2552 ไปแล้ว

และตามแผนการจัดสรรอัตรากำลัง ในปีงบประมาณ 2553 ทางพื้นที่ตากจะได้รับการจัดสรรอัตรากำลัง วิชาเอกคณิตศาสตร์ 2 อัตรา และฟิสิกส์ 1 อัตรา แต่ ในปี 2552 ได้รับการจัดสรรวิชาเอกคณิตศาสตร์ไปแล้ว 1 อัตรา ดังนั้น ในปี 2553 คงเหลืออัตรา คณิตศาสตร์ 1 อัตรา และฟิสิกส์ 1 อัตรา

และวันที่ 28 กันยายน 2552 เขตพื้นที่ตากได้ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เพื่อขอใช้อัตราของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ 2 อัตรา (อัตราของปีงบประมาณ 2552) คือเลขที่ตำแหน่ง 521058 และ 521059 ซึ่งได้ดำเนินการรับสมัครถึง 2 ครั้ง แล้ว ไม่มีผู้มีสิทธิ์สอบ ทางพื้นที่ตากจึงทำหนังสือขอยืมทั้ง 2 อัตรา เพื่อบรรจุให้กับคณะ วทค. ในวิชาเอก คณิตศาสตร์ 1 อัตรา และบรรจุให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวิชาเอก วิศวกรรมคอมพิวเตอร์อีก 1 อัตรา โดยมีข้อแม้ว่า ยินดีจะคืนอัตราทั้ง 2 อัตรา ให้กับคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เมื่อได้รับการจัดสรรอัตราในปีถัดไป ดังนั้น ทาง กองบริหารงานบุคคล จึงให้คณะ วทค.ทำหนังสือขอยืมอัตราของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ 1 อัตรา เพื่อบรรจุวิชาเอก คณิตศาสตร์ โดยให้คณบดีทั้ง 2 คณะทำหนังสือสัญญาขอยืมอัตรา เพื่อใช้หนังสือสัญญาขอยืมอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย นี้เสนออธิการบดีเพื่ออนุมัติการขอยืมอัตราต่อไป นั้น

รองคณบดีฝ่ายบริหาร จึงนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น และสอบถามที่ประชุมเกี่ยวกับการทำสัญญาขี้อัตราจากคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อบรรจุวิชาเอกคณิตศาสตร์ในครั้งนี้

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบเรื่องการขี้อัตรากลาง 10 % ของพื้นที่ตาก ในปีงบประมาณ 2552 เพื่อบรรจุ นางสาวอรุณี วงษ์ขาว ในวิชาเอก คณิตศาสตร์

ส่วนการขี้อัตราของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อบรรจุ วิชาเอกคณิตศาสตร์ นั้น คณะกรรมการประจำคณะมีมติให้ คณะ วทก. พื้นที่ตาก ทำหนังสือยืนยันมาอีกครั้งหนึ่งว่า จะขี้อัตราเพื่อบรรจุในวิชาเอก คณิตศาสตร์ อีกหรือไม่ อย่างไร หากยังยืนยันว่า จะบรรจุวิชาเอกคณิตศาสตร์ ทางคณบดีจะลงนามในหนังสือสัญญา เพื่อเสนออธิการบดี ในการขี้อัตราจากคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อบรรจุวิชาเอกคณิตศาสตร์ ต่อไป

4.8 ปัญหาคุณสมบัติของนักศึกษาที่จบหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ของเขตพื้นที่ลำปาง สืบเนื่องจากนักศึกษาที่จบหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ของเขตพื้นที่ลำปาง ได้สอบบรรจุในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ซึ่ง อปท. ระบุคุณสมบัติตามที่ กพ. กำหนด ว่า ผู้จบหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ของ มทร. ล้านนา สำเร็จในเฉพาะสาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ เท่านั้น แต่ที่แท้จริงแล้วหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ สังกัดอยู่ทั้งสาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ และสาขาเกษตรกรรม ดังนั้น จึงเป็นปัญหาเกี่ยวกับการบรรจุผู้จบหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ จาก มทร.ล้านนา ที่สามารถบรรจุเฉพาะสาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์เท่านั้น โดยไม่สามารถบรรจุในสาขาเกษตรกรรมได้ จากเรื่องดังกล่าวนำไปสู่การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ วทก. ครั้งที่ 6/2525 วันที่ 23 ก.ย. 52 ที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการแก้ไข โดยมอบหมายให้รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา ประสานงานกับมหาวิทยาลัย เพื่อแจ้งไปยัง กพ. ว่า หลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์อยู่ในสังกัดสาขาเกษตรกรรมด้วย เนื่องจากรหัสวิชาในหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ เป็นรายวิชาที่สังกัดในสาขาวิชาเกษตรกรรม ซึ่งนักศึกษาจะต้องเรียนในส่วนนี้ไม่ต่ำกว่า 20 หน่วยกิต จึงจะจบหลักสูตร

ดังนั้น รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา จึงได้ทำหนังสือหารือไปยัง สสว. และ สสว. ได้ตรวจสอบกับ กพ. พบว่า ในการแจ้งความจำนงในครั้งแรกของหลักสูตร กับสำนักงาน กพ. ระบุเพียงเฉพาะสังกัดสาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ เท่านั้น มิได้ระบุสาขาเกษตรกรรม ทางสำนักงาน กพ. จึงประกาศออกมาเช่นนั้น ทาง สสว. จึงลงความเห็นของหนังสือหารือจากคณะ ฯ ว่า หากคณะมีความประสงค์จะเพิ่มสาขาเกษตรกรรมให้กับหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ อีกสาขาหนึ่ง นั้น จะต้องเชิญผู้ที่รับผิดชอบในการจัดทำหลักสูตรตั้งแต่ต้น (พ.ศ. 2548) มาหารือกันว่าจะเพิ่มหรือไม่ และนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการประจำคณะอีกครั้งหนึ่ง หากเห็นชอบให้เพิ่ม ก็เสนอตามลำดับขั้นต่อไป รองคณบดีจึงเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบ

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 การฝึกงานของนักศึกษา จากกรณีที่ มทร.ล้านนา มีนโยบายในการจัดการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยให้ทุกคณะพิจารณาดำเนินการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้มีความชัดเจนที่สามารถบอกได้ว่า เมื่อจบการศึกษาตามหลักสูตรแล้ว บัณฑิตมีความรู้ความสามารถเป็นนักปฏิบัติได้จริง การฝึกงานของนักศึกษาเป็นกิจกรรมหนึ่งในหลักสูตรที่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามนโยบาย โดยการกำหนดรูปแบบ ขั้นตอน การประเมินผลให้ชัดเจน รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา จึงเสนอต่อที่ประชุม เพื่อให้พิจารณาถึงรูปแบบ ขั้นตอน การประเมินผล ของการฝึกงานนักศึกษา

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ และเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา 1 ชุด เพื่อศึกษาหารูปแบบ ขั้นตอนการดำเนินงาน และการประเมินผล เพื่อเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

5.2 การจัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะของนักศึกษา จากกรณีที่ มทร.ล้านนา มีนโยบายในการจัดการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยให้ทุกคณะพิจารณาดำเนินการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้มีความชัดเจนที่สามารถบอกได้ว่า เมื่อจบการศึกษาตามหลักสูตรแล้ว บัณฑิตมีความรู้ความสามารถเป็นนักปฏิบัติได้จริง ซึ่งในแต่ละหลักสูตรได้ดำเนินการเบื้องต้นในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตลอดจนการฝึกงานของนักศึกษาแล้ว นั้น การแข่งขันทักษะของนักศึกษา ก็เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่สามารถทวนสอบผลของการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อนำผลดังกล่าวไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนั้น รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา จึงเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะของนักศึกษา

มติคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ และเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา 1 ชุด เพื่อพิจารณาถึงว่าจะจัดหรือไม่ อย่างไร หากคณะกรรมการพิจารณาจัด ให้หารูปแบบ ขั้นตอนการดำเนินงาน ตลอดจนการประเมินผล เพื่อเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

5.3 การขอเปลี่ยนแปลงอัตราบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัย ของเขตพื้นที่ภาคพายัพ เชียงใหม่ ปีงบประมาณ 2553 โดยมติคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 1 เม.ย. 52 ได้อนุมัติแผนอัตรากำลังของคณะ ฯ โดยในปีงบประมาณ 2553 เขตพื้นที่ภาคพายัพจะได้รับการจัดสรรอัตรากำลังใน วิชาเอกคณิตศาสตร์ จำนวน 2 อัตรา ไปแล้ว นั้น เนื่องจากสาขาวิทยาศาสตร์ พื้นที่ภาคพายัพ เชียงใหม่ มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอัตราคณิตศาสตร์ จาก 2 อัตรา ไปเป็น คณิตศาสตร์ 1 อัตรา และ ฟิสิกส์ 1 อัตรา เพื่อรองรับการเปิดสอนในหลักสูตรฟิสิกส์ต่อไปในอนาคต จึงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการประจำคณะ พิจารณาเห็นชอบตามขอ และให้สาขาวิทยาศาสตร์ ภาควิชาชีพ
เชิงใหม่ ไปพิจารณาขอร่างการเปิดหลักสูตรฟิสิกส์ และเสนอแผนการเปิดหลักสูตรในการประชุม ครั้งต่อไป

5.4 การพิจารณาอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552 สายผู้สอนของคณะกลาง โดย
มติคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 1 เม.ย. 52 ได้อนุมัติแผนอัตรากำลังของคณะ ฯ โดยใน
ปีงบประมาณ 2552 คณะ ฯ กลางได้รับการจัดสรรอัตรากำลัง ในวิชาเอกเทคโนโลยีชีวภาพ ระดับปริญญาเอก
จำนวน 1 อัตรา ไปแล้ว นั้น และทางมหาวิทยาลัยได้เปิดรับสมัครถึง 2 รอบ แต่ไม่สามารถบรรจุบุคคลเข้าสู่
ตำแหน่งได้ จึงทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างอยู่ นั้น และต่อมามีนักศึกษาทุน สสวท. ระดับ ปริญญาตรี โท เอก
และระดับ Post Doctoral ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 1 คน ราย นายสุรพล ชัยวงษา ยื่นความจำนงเพื่อเข้า
เป็นอาจารย์ในตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งจะสามารถมาบรรจุได้ประมาณเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2553 รองคณบดี
ฝ่ายบริหาร จึงนำเข้าสู่การประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา บุคคลดังกล่าวบรรจุในตำแหน่งดังกล่าวที่
ว่าง อยู่

มติคณะกรรมการประจำคณะ เห็นชอบในหลักการ และฝากให้ผู้เกี่ยวข้อง (ดร.ปัทมา ศิริ
ธัญญา) ไปทำความเข้าใจกับนายสุรพล ชัยวงษา อีกครั้งเพื่อความแน่นอนในการเข้าบรรจุรับราชการในครั้ง
นี้ เพราะเกรงว่าบุคคลดังกล่าวจะเลือกไปบรรจุมหาวิทยาลัยอื่น และให้คณะ ฯ ประสานงานกับมหาวิทยาลัย เพื่อ
หาวิธีการบรรจุบุคคลคนนี้

5.5 การพิจารณา (ร่าง) คู่มือการเขียนวิทยานิพนธ์ และคั่นคว่ำอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา และ
(ร่าง) คู่มือปัญหาพิเศษ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต โดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา ได้
แจ้งต่อที่ประชุมว่าได้จัดทำ (ร่าง) คู่มือการเขียนวิทยานิพนธ์ และคั่นคว่ำอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา และ (ร่าง)
คู่มือปัญหาพิเศษ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประจำคณะ
ไปแล้ว นั้น จึงเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา (ร่าง) คู่มือการเขียนวิทยานิพนธ์ และคั่นคว่ำ
อิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา และ (ร่าง) คู่มือปัญหาพิเศษ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต เพื่อนำไป
ประกาศใช้ต่อไป

มติคณะกรรมการประจำคณะ เห็นชอบ และเสนอมหาวิทยาลัยในขั้นตอนต่อไป เพื่อ
ดำเนินการให้นำไปสู่การประกาศใช้ต่อไป

5.6 การพิจารณา (ร่าง) หน้าที่และภารกิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยรองคณบดี
ฝ่ายวิจัยและพัฒนาแจ้งต่อที่ประชุม ว่า ได้จัดทำ (ร่าง) หน้าที่และภารกิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ของ
คณะ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาขึ้น จึงได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ
ให้พิจารณาถึงความถูกต้อง เหมาะสม และกระบวนกรของแต่ละงานว่าให้สิ้นสุดที่ใด และใครเป็นผู้รับผิดชอบ

ตลอดจนรายละเอียดอื่น ๆ และให้พิจารณาตารางการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในปีงบประมาณ 2552

มติคณะกรรมการประจำคณะ เห็นชอบตารางการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในปีงบประมาณ 2552 และเสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ไปพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสม และกระบวนกรของแต่ละงานว่าให้สิ้นสุดที่ใด และใครเป็นผู้รับผิดชอบ ตลอดจนรายละเอียดอื่น ๆ เพื่อเสนอในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาในครั้งต่อไป

5.7 การพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ ประจำคณะ วทก. โดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ปัจจุบันงานในส่วนวิชาการ ส่วนวิจัยและบริการวิชาการ มีภาระงานที่เพิ่มขึ้น ซึ่งงานเหล่านี้มีความจำเป็นต้องมีการร่วมตัดสินใจในระดับคณะกรรมการ เพื่อให้การดำเนินงานของงานวิชาการ และงานวิจัยและบริการวิชาการ ของคณะ ฯ ดำเนินด้วยความเรียบร้อย จึงมีแนวคิดในการจัดตั้ง คณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ ของคณะ ฯ ขึ้น และให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณากำหนดกรอบ อำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการทั้ง 2 คณะ

มติคณะกรรมการประจำคณะ เห็นชอบให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการทั้ง 2 คณะ และเสนอให้คณะกรรมการทั้ง 2 คณะ กำหนดกรอบ อำนาจ หน้าที่ เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ ฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

5.8 การพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนรายวิชา ของคณะ วทก. ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออก ร่างประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์การให้คะแนนรายวิชา ของคณะ วทก. โดย สสว.ได้ประสานงานกับคณะ ฯ มาโดยลำดับ และได้ยกเป็นร่างประกาศดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากทาง สสว. ต้องการให้ร่างดังกล่าว ผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะของแต่ละคณะ ทางรองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา จึงเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง เกณฑ์การให้คะแนนรายวิชา ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติคณะกรรมการประจำคณะ เห็นชอบร่าง

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง อื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 17.25 น.

(นายอนุชา จันทร์บูรณ์)
เลขานุการกรรมการประจำคณะ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

(นายวินิจ นุ่มฤทธิ)
ประธานคณะกรรมการประจำคณะ
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม